

令和3年度第7回県政インターネットモニターアンケート（衛生課、道路企画課）

※表の中の「n」は、各設問の回答者総数を示す。

回答者数：633人（回答率：82.4%）			
	カテゴリー名	回答者数	%
性別	男性	286	45.2%
	女性	345	54.5%
	その他	2	0.3%
年代	10代	10	1.6%
	20代	22	3.5%
	30代	84	13.3%
	40代	146	23.1%
	50代	156	24.6%
	60代	106	16.7%
	70代	85	13.4%
	80代	24	3.8%
	90代	0	0.0%
住所	賀茂	7	1.1%
	東部	203	32.1%
	中部	224	35.4%
	西部	198	31.3%
	県外	1	0.2%
職業	自営業	37	5.8%
	会社員	219	34.6%
	公務員	14	2.2%
	パート・内職従事者	116	18.3%
	学生	17	2.7%
	無職	199	31.4%
	その他	31	4.9%

○食の安全・安心に関するアンケート

問1（回答数1）	n=633	人	%
1 おおいに信頼できる		101	16.0%
2 ある程度信頼できる		421	66.5%
3 どちらともいえない		93	14.7%
4 あまり信頼できない		10	1.6%
5 まったく信頼できない		0	0.0%
6 分からない		8	1.3%

問1-2（複数回答可）	n=10	人	%
1 食品添加物		9	90.0%
2 輸入食品		6	60.0%
3 残留農薬		6	60.0%
4 病原性微生物（食中毒、鳥インフルエンザなど）		1	10.0%
5 野生鳥獣の食肉（ジビエ）		1	10.0%
6 食品の放射性物質汚染		3	30.0%
7 遺伝子組換え食品		5	50.0%
8 牛海綿状脳症（BSE）		1	10.0%
9 食物アレルギー物質		2	20.0%
10 健康食品		2	20.0%
11 食品の表示		4	40.0%
12 その他		0	0.0%

問1-3（複数回答可）	n=10	人	%
1 見聞きする食品の安全性に関する情報が信用できないから		6	60.0%
2 食品の安全性に関する情報を入手する手段が分からないから		1	10.0%
3 食中毒や産地偽装などの事件・事故のニュース・報道を見るから		3	30.0%
4 食品製造施設で衛生管理がどのように行われているか分からないから		6	60.0%
5 食品の表示が信用できないから		4	40.0%
6 食品の表示を見ても、よく分からないから		1	10.0%
7 その他		1	10.0%

問2（回答数1）	n=633	人	%
1 知っている		129	20.4%
2 知らない		504	79.6%

問2-2（回答数1）	n=633	人	%
1 検査結果を確認したことがある		33	5.2%
2 知っているが、検査結果を確認したことはない		196	31.0%
3 知らない		404	63.8%

問2-3（回答数1）	n=633	人	%
1 HACCPの名称を聞いたことがあり、意味も知っている		137	21.6%
2 HACCPの名称を聞いたことがあるが、意味は知らない		234	37.0%
3 HACCPの名称の言葉も意味も知らない		262	41.4%

問2-4（回答数1）	n=633	人	%
1 参加したことがある		10	1.6%
2 知っているが、参加したことはない		152	24.0%
3 知らない		471	74.4%

問2-5（回答数1）	n=633	人	%
1 見たことがあり、意味も知っている		79	12.5%
2 見たことはあるが、意味は知らない		211	33.3%
3 見たことはないが、意味は知っている		51	8.1%
4 見たこともないし、意味も知らない		292	46.1%

問3（回答数1）	n=633	人	%
1 必ず確認している		165	26.1%
2 どちらかといえば確認している		313	49.4%
3 どちらかといえば確認していない		103	16.3%
4 まったく確認していない		52	8.2%

問3-2（回答数3つまで）	n=478	人	%
1 原材料名		228	47.7%
2 原産地名（原産国名）や原料原産地名		377	78.9%
3 賞味期限や消費期限		385	80.5%
4 食品添加物		139	29.1%
5 アレルギー表示		13	2.7%
6 栄養成分表示（カロリーなど）		64	13.4%
7 内容量		68	14.2%
8 遺伝子組換え表示		59	12.3%
9 農薬の使用に関する表示（有機栽培、特別栽培など）		22	4.6%
10 銘柄（ブランド）の表示		11	2.3%
11 「おなかの調子を整えます」、「脂肪の吸収をおだやかにします」など、食品の機能性に関する表示		9	1.9%
12 その他		0	0.0%

問3-3（回答数1）	n=155	人	%
1 見方がよく分からない		36	23.2%
2 確認する必要がない		29	18.7%
3 興味がない		41	26.5%
4 食品表示自体を知らない		33	21.3%
5 その他		16	10.3%

問4（回答数1）	n=633	人	%
1 既に活用している		245	38.7%
2 活用したいが、活用方法や見方がわからない		273	43.1%
3 活用したいと思わない		115	18.2%

問5（回答数1）	n=633	人	%
1 おおいに信頼できる		51	8.1%
2 ある程度信頼できる		450	71.1%
3 どちらともいえない		107	16.9%
4 あまり信頼できない		18	2.8%
5 まったく信頼できない		1	0.2%
6 分からない		6	0.9%

問5-2（複数回答可）	n=19	人	%
1 米		6	31.6%
2 野菜		6	31.6%
3 果物		5	26.3%
4 緑茶		4	21.1%
5 牛肉		9	47.4%
6 豚肉		9	47.4%
7 鶏肉		5	26.3%
8 牛乳		2	10.5%
9 卵		4	21.1%
10 水産物		13	68.4%
11 加工食品（冷凍食品を含む）		15	78.9%
12 その他		1	5.3%

問5-3（複数回答可）	n=19	人	%
1 原材料名		8	42.1%
2 原産地名（原産国名）や原料原産地名		17	89.5%
3 賞味期限や消費期限		8	42.1%
4 食品添加物		13	68.4%
5 アレルギー表示		1	5.3%
6 栄養成分表示（カロリーなど）		1	5.3%
7 内容量		2	10.5%
8 遺伝子組換え表示		5	26.3%
9 農薬の使用に関する表示（有機栽培、特別栽培など）		8	42.1%
10 銘柄（ブランド）の表示		6	31.6%
11 「おなかの調子を整えます」、「脂肪の吸収をおだやかにします」など、食品の機能性に関する表示		4	21.1%
12 その他		1	5.3%

問6（回答数1）	n=633	人	%
1 GAPの名称と取組の内容を知っている		36	5.7%
2 GAPの取組だけを知っている		36	5.7%
3 GAPの名称だけを知っている又は見たことがある		120	19.0%
4 まったく知らない		441	69.7%

問7（回答数1）	n=633	人	%
1 制度もマークも知っている		39	6.2%
2 制度は知っている		49	7.7%
3 マークは知っている		203	32.1%
4 制度もマークも知らない		342	54.0%

問8 (回答数1)	n = 633	人	%
1 頻繁にある		23	3.6%
2 ときどきある		238	37.6%
3 ほとんどない		308	48.7%
4 ない		64	10.1%

問8-2 (複数回答可)	n = 261	人	%
1 産地 (外国産を国産と表示している等)		193	73.9%
2 ブランド (有名ブランド牛でない国産牛を有名ブランド牛と表示している等)		149	57.1%
3 名称 (細かい肉を結着・圧着した成形肉をステーキと表示している等)		123	47.1%
4 原材料 (バナメイエビを芝エビと表示している等)		109	41.8%
5 その他		7	2.7%

問9 (回答数1)	n = 633	人	%
1 購入したことがある		361	57.0%
2 購入したことがない		59	9.3%
3 分からない (意識したことがない)		213	33.6%

問9-2 (回答数1)	n = 361	人	%
1 購入したことがある		265	73.4%
2 購入したことがない		15	4.2%
3 分からない (意識したことがない)		81	22.4%

問10 (回答数1)	n = 633	人	%
1 2回以上利用したことがある		17	2.7%
2 1回利用したことがある		10	1.6%
3 ポータルサイトは知っていたが利用したことはない		120	19.0%
4 ポータルサイトを知らなかった		486	76.8%

問11 (回答数1)	n = 633	人	%
1 2回以上参加したことがある		44	7.0%
2 1回参加したことがある		35	5.5%
3 参加したことがない		554	87.5%

問11-2 (回答数1)	n = 79	人	%
1 幼稚園、保育園、学校等の行事		17	21.5%
2 JAや直売所が主催する体験		35	44.3%
3 その他		27	34.2%

問11-3 (回答数1)	n = 554	人	%
1 参加する機会がなかったから		248	44.8%
2 参加する機会はあったが、都合がつかなかったから		17	3.1%
3 特に参加してみたいと思わないから		251	45.3%
4 その他		38	6.9%

問12 (複数回答可)	n = 633	人	%
1 県民だより		414	65.4%
2 県のホームページ		273	43.1%
3 リーフレット、パンフレット		188	29.7%
4 新聞、テレビなど		343	54.2%
5 大規模な講演会、シンポジウムなど		31	4.9%
6 少人数の講座や勉強会		22	3.5%
7 SNS (LINE、Twitter、Facebook等)		159	25.1%
8 その他		14	2.2%

問13 (複数回答可)	n = 633	人	%
1 食品の安全性に関する情報の提供		386	61.0%
2 食品関係事業者に対する監視指導の強化		337	53.2%
3 食品の検査の充実		310	49.0%
4 地産地消の推進		349	55.1%
5 消費者と事業者、行政が意見を交換できる機会づくり		93	14.7%
6 食の安全・安心に関する学習機会の設定		133	21.0%
7 食育活動 (健全な食生活を実践する活動) の推進		203	32.1%
8 特にない		20	3.2%
9 その他		19	3.0%

○ふじのくにの“みちづくり”に関するアンケート

問1 (回答数1)	n = 633	人	%
1 進んでいると思う		138	21.8%
2 遅れていると思う		284	44.9%
3 わからない		211	33.3%

問2 (回答数1)	n = 633	人	%
1 進んでいると思う		138	21.8%
2 遅れていると思う		362	57.2%
3 わからない		133	21.0%

問3 (回答数1)	n = 633	人	%
1 車の走りやすさ		268	42.3%
2 自転車の走りやすさ		116	18.3%
3 歩道の歩きやすさ		197	31.1%
4 その他		52	8.2%

問4 (回答数1)	n = 633	人	%
1 魅力を高め、交流を支える (交流人口の拡大)		37	5.8%
2 豊かな暮らしを支える (産業や暮らしの生産性を向上する)		92	14.5%
3 安全・安心な生活を支える (災害に強く信頼性を高める・安全な生活を実現する・道路施設の長寿命化を図る)		496	78.4%
4 その他		8	1.3%

問5 (複数回答可)	n = 633	人	%
1 地震や津波、大雨等の災害に備えた対策を進める		415	65.6%
2 安全で快適な歩行空間の確保を進める (通学路の歩道整備など)		451	71.2%
3 安全で快適な自転車利用環境を創出する (自転車通行空間の確保など)		330	52.1%
4 道路施設を安全に利用するための維持管理の充実を図る		276	43.6%
5 都市間・地域間を結ぶ幹線道路などの道路ネットワークを充実させる		119	18.8%
6 渋滞対策を進める (バイパス整備、多車線化、交差点改良など)		275	43.4%
7 すれ違いが困難な幅の狭い道路や急カーブの改良を行っていく		374	59.1%
8 歩行者中心のにぎわい空間を創出する (歩道にベンチ、食事施設、露店等を設置できる空間)		92	14.5%
9 道路景観を改善する (電線類の地中化など)		143	22.6%
10 道路の緑化を推進する		96	15.2%
11 地域との連携による道路空間の魅力向上を図る (沿道の花の植栽、草刈・清掃活動など)		103	16.3%
12 これまでに整備した道路施設を有効活用した地域活性化を推進する (既存の「道の駅」の活用や、高速道路へのスマートIC設置など)		114	18.0%
13 最新技術を導入し、道路を有効活用する (渋滞対策や自動運転など)		119	18.8%
14 その他		16	2.5%

問6 (回答数1)	n = 633	人	%
1 車での移動が多くなった		136	21.5%
2 自転車での移動が多くなった		39	6.2%
3 徒歩での移動が多くなった		29	4.6%
4 変わらない		414	65.4%
5 その他		15	2.4%