静岡県過疎地域持続的発展方針

(令和3年度から令和12年度)

目次

第 1	過	 疎地域の持続的発展に関する基本的な事項	
1	方	針の概要	3
	(1)	趣旨	3
	(2)	位置付け	3
	(3)	期間	3
2	2 対	象地域	3
	(1)	過疎地域	3
	(2)	分布と地域特性	4
3	過	疎地域の現状と課題 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
	(1)	過疎地域の概況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
	(2)	これまでの過疎対策 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
	(3)	今後の課題	8
2	↓ 過	疎地域の持続的発展の基本的な方向 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	(1)	過疎地域の価値・役割の維持	9
	(2)	生活環境の維持 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	(3)	地域の魅力・外部人材を活用した地域活性化 ・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	(4)	革新的技術の活用	9
5	広	域的な経済社会生活圏の整備の計画等との関連 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
第2	2 過	疎地域の持続的発展のために実施すべき施策に関する事項	
1		住・定住・地域間交流の促進、人材の育成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	(1)	移住・定住・地域間交流の促進 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11
	(2)	人材の育成	12
2		業の振興 ····································	
		観光産業等の振興 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		農林水産業の振興・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		商工業の振興 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3		域における情報化 ····································	
	` ,	地域における情報化対策 ····································	
2	交	通施設の整備、交通手段の確保 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20
		国道、県道及び市町道の整備 ・・・・・・・・・・・・・・ 2	
		農道、林道の整備 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	(3)	交通・物流の確保対策 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22

	(4)) 港湾施設の整備・活用 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 23
5	绀	生活環境の整備 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 24
	(1)) 簡易水道、下水処理施設等の整備等 ・		 25
	(2)) 防災・救急体制等の整備 ・・・・・・・・・・		 26
6	于	子育て環境の確保、高齢者等の保健及び福	量祉の向上及び増進	 27
	(1)) 子育て環境の確保のための対策 ・・・・・		 28
	(2)) 高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進	達を図るための対策	 29
7	9	医療の確保 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 30
	(1)) 無医地区対策 ······		 30
8	孝	教育の振興 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 31
	(1)) 公立小中学校等の教育施設の整備等 ・		 31
	(2)) 図書館その他の社会教育施設等の整備等	争	 31
9	身	集落の整備 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 32
	(1)) 集落の整備		 33
10) 均	地域文化の振興等 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		 34
	(1)) 地域文化の振興等を図るための対策 ・		 34
	(2)) 文化の振興		 35
11	耳	再生可能エネルギーの利用の推進 ・・・・・		 35
	(1)) 再生可能エネルギー利用促進 ······		 36

第1 過疎地域の持続的発展に関する基本的な事項

1 方針の概要

(1) 趣旨

過疎地域は、食料、水及びエネルギーの安定的な供給、自然災害の防止、生物 多様性の確保その他の自然環境の保全、多様な文化の継承、良好な景観の形成な ど多面にわたる機能を有し、県民の安全・安心で豊かな生活を支えています。

しかしながら、過疎地域では、人口減少をはじめ、他地域と比較して厳しい社会経済情勢が長期にわたり継続しており、交通機能の維持、医療提供体制の確保、教育環境の整備、農地や森林の適切な管理など、多くの課題があります。

本方針は、過疎地域の持続的発展のため、県及び過疎地域を有する市町が、過疎地域特有の豊かな資源を活用し、これらの課題に対応していくための、基本的な方向性を示すものです。

(2) 位置付け

この方針は、過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法に基づく「過疎地域持続的発展方針」に位置付けられます。

(3) 期間

静岡県の過疎地域は、法第2条第1項の規定による過疎地域と、附則第5条の規定による特定市町村があり、特定市町村は経過措置期間となる6年間で過疎地域持続的発展市町村計画を策定することから、本方針は、2021(令和3)年度から2030(令和12)年度までの10年間を期間とする。

2 対象地域

(1) 過疎地域

過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(過疎法)に基づく、静岡県の過疎地域(過疎市町及び過疎区域)は以下のとおりです。(2021年4月1日現在)

全域が過疎地域の市町(過疎市町)

伊豆市、下田市、河津町、南伊豆町、松崎町、西伊豆町、川根本町 過疎地域とみなされる区域を有する特定市町(過疎区域)

浜松市(旧春野町、旧龍山村、旧佐久間町、旧水窪町の区域)、

沼津市(旧戸田村の区域)、島田市(旧川根町の区域)

(2) 分布と地域特性

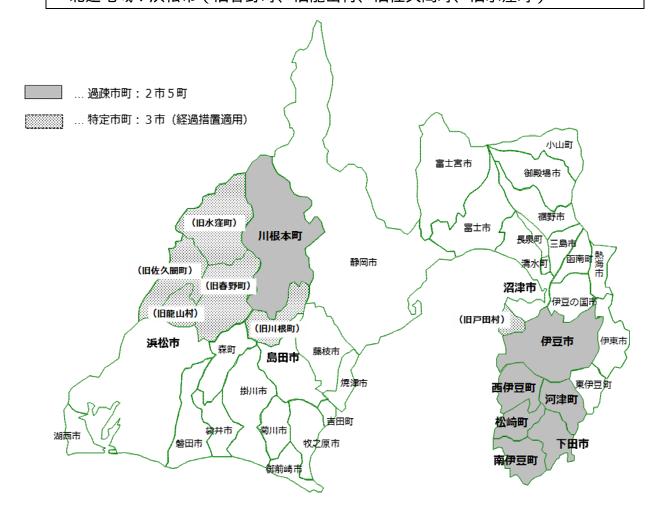
過疎地域は、伊豆半島の大部分を占める伊豆地域、県の中央北部に位置する榛 北地域、県の西北端に位置する北遠地域に分布しています。

伊豆地域:伊豆市、下田市、河津町、南伊豆町、松崎町、西伊豆町、

沼津市(旧戸田村)

榛北地域:川根本町、島田市(旧川根町)

北遠地域:浜松市(旧春野町、旧龍山村、旧佐久間町、旧水窪町)



伊豆地域

大部分が天城山系から派生した山地で平地に乏しいですが、四季を通じて温暖な気候と美しい海、山など優れた自然景観に恵まれています。当地域は海岸線を中心に富士箱根伊豆国立公園に指定されているとともに、温泉にも恵まれていることから日本で有数の観光地となっており、関連する産業が地域経済の中心になっています。

そのほかに、温暖な気候を生かした花き・中晩柑類の栽培といった農業や沿岸漁業等が盛んです。

観光が主要産業であることから、県内の他の過疎地域と比較して、第3次産業就業者の割合が高くなっています。

榛北地域

豊かな森林資源に恵まれた大井川上中流域の急峻で起伏に富んだ山間地で、 大井川流域の平坦地や緩やかな傾斜地に集落が散在しています。古くから茶を 中心に木材、しいたけ等の農林業が盛んな地域で、他の地域と比較して第1次 産業就業比率が高くなっています。

また、上流域においては寸又峡等景観の優れた渓谷や山岳地帯の一部が奥大井県立自然公園に指定されているとともに、温泉などの観光資源にも恵まれています。

北读地域

大部分が南アルプス赤石山系に属し、豊富な森林資源に恵まれた急峻で起伏に富んだ山間地で、その中央部を天竜川が、大千瀬川、水窪川、気田川等多くの支流を集めながら南下しています。河川沿いと急峻な地形上に集落が散在しており、林業やその副産物を主体として茶栽培も盛んな地域です。

また、景観の優れた渓谷等を擁する天竜川流域の一部地域が天竜奥三河国定公園に指定されており、旧水窪町の区域と旧本川根町、旧春野町の区域と旧中川根町の境は奥大井県立自然公園をはじめ京丸・岩岳山自然環境保全地域や気田川自然環境保全地域に指定されています。

3 過疎地域の現状と課題

(1) 過疎地域の概況

人口及び財政力

県内過疎地域の県全体に占める割合は、市町数では28.6%、面積は29.4%ですが、人口では3.0%となっています。また、財政力指数の平均は0.33となっており、県内市町の平均である0.79の約2分の1と低位にあります。

静岡県の市町数、人口及び面積における過疎市町の占める割合並びに財政力指数

項目		市町数	人口(人)	面積(k m²)	財政力指数
		אָע נְשְּׁינְוּי אָע	スロ(ス)		(H29~R1)
県	計	35	3,700,305	7,777.42	0.79
過疎地	域計	10	111,155	2,284.20	0.33
	伊豆地域	7	87,957	904.63	0.38
	榛北地域	2	12,061	617.36	0.32
	北遠地域	1	11,137	762.21	0.25
過疎市町が占める割合		28.6%	3.0%	29.4%	-

^{*}人口及び面積:平成27年国勢調査による。

なお、数値はいずれも単純平均値である。

また、一部過疎市町については、合併前の旧市町村の数値(合併算定替)に基づく。

面積の84.6%が林野となっており、過疎市町を除く地域の59.3%と比較して著しく高くなっています。

人口構成は、高齢者人口(65歳以上人口)の割合が42.0%、生産年齢人口(15~64歳)の割合が48.9%となっており、県平均と比較すると、高齢者人口は約14%高く、生産年齢人口は約10%低くなっています。

人口動態については、過疎市町、過疎市町を除く地域ともに自然減の状態ですが、転入出による社会増減は、過疎市町以外の地域は転入超過、過疎市町は 転出超過の状態です。

過疎地域では、今後も急速な人口減少が見込まれており、2015(平成27)年から2030(令和12)年の人口減少率は、県平均8.7%に対し、過疎市町は27.9%と推計されています。また、人口移動の影響を除く封鎖人口でも、過疎市町の人口は約20%減少する見込みとなっています。

なお、過疎地域とみなされる区域を有する市町にあっては、その区域のみ。

^{*}財政力指数:基準財政収入額/基準財政需要額の過去3ヶ年度の平均値である。

^{(「}普通交付税集計資料(静岡県経営管理部市町行財政課)」による数値に基づき作成。)

人口及び人口構成

人口(人			(人)		人口に占める割合		
	合計	~14歳	15~64歳	65 歳以上	~14歳	15~64歳	65歳以上
全県	3,700,305	478,084	2,175,004	1,021,283	12.9%	58.8%	27.6%
過疎地域	111,155	9,814	54,330	46,686	8.8%	48.9%	42.0%
伊豆	87,957	8,253	43,919	35,462	9.4%	49.9%	40.3%
榛北	12,061	960	5,732	5,367	8.0%	47.5%	44.5%
北遠	11,137	601	4,679	5,857	5.4%	42.0%	52.6%

^{*} 人口及び面積:平成27年国勢調査による。

産業・交通

産業構造を産業分類別の就業者数及び市町内総生産で比較すると、過疎市町 は過疎市町を除く地域と比較して、第3次産業の占める割合が顕著に高く、特 に宿泊・飲食業に従事する人の割合は、県平均と比較して10%以上高くなって います。

道路等の整備状況を、道路改良率及び舗装率で比較すると、過疎市町の道路 改良率は約30%、舗装率は15%程度、県平均より低くなっています。

医療・福祉

過疎地域の人口 10 万人当たりの医師数は、153.8 人となっており、県平均 213.3 人と比較して低くなっています。

また、県内には、5市町に17箇所の無医地区がありますが、そのうち、16 箇所が過疎地区内となっています。

集落

2019(平成31)年4月時点の集落数は、378箇所となっており、うち、高齢者人口の割合が50%を超える集落は203箇所と半数を超えています。

集落の数は、2010(平成22)年が338箇所、2019(平成31)年が340箇所(2017年に過疎地域となった下田市を除く数)と、ほぼ横ばいですが、集落当たりの人数は189.6人から148.5人となっており、集落を構成する人口や世帯が減少している状況です。

なお、過疎地域とみなされる区域を有する市町にあっては、その区域のみ。

人口の合計は、年齢不詳を含む。

(2) これまでの過疎対策

過疎地域の振興を図るため、県及び関係町村では1970(昭和45)年に制定された「過疎地域対策緊急措置法」及び1980(昭和55)年に制定された「過疎地域振興特別措置法」、1990(平成2)年に制定された「過疎地域活性化特別措置法」に基づいて、それぞれ過疎地域振興計画を策定し、総合的かつ計画的な過疎対策事業を実施してきたところです。その結果、国県道及び町村道の整備(代行整備を含む)などの交通体系の整備や、中学校の改築、耐震補強など教育文化施設の整備、緑茶加工施設設置など産業振興のための施設整備、さらには地域の資源を生かした観光・レクリエーション施設の整備などの事業について成果をあげることができました。

また、2000(平成 12)年に制定された「過疎地域自立促進特別措置法」による 過疎地域自立促進計画においても、交通基盤の整備、上下水道や消防体制といっ た生活環境の改善や、高齢者の福祉増進のための施設整備を着実に進めるととも に、平成 22 年の「過疎地域自立促進特別措置法の一部を改正する法律」の施行 により、過疎地域自立促進のための特別措置が拡充されたことを踏まえ、これま でのハード事業に加え、産業振興や地域間交流の促進などのソフト事業を充実さ せ、総合的かつ計画的な過疎対策事業を実施してきました。

計画期間ごとの事業費(決算額)

(百万円)

計画期間	産業振興	交通通信	生活環境	医療福祉	その他	合 計
H12-16	8,710	30,244	1,926	291	536	41,707
H17-21	4,894	14,120	2,589	208	39	21,850
H22-27	4,838	12,884	3,920	928	626	23,196
H28-R2	1,460	2,171	556	219	2,188	6,594
合計	19,902	59,419	8,991	1,646	3,389	93,347

(3) 今後の課題

過疎地域は、食料、水及びエネルギーの安定的な供給、自然災害の防止、自然 環境の保全、多様な文化の継承、良好な景観の形成など、過疎地域だけではなく、 その他の地域の人が暮らしていく上で欠かせない多面的な機能がありますが、集 落を構成する人口の減少や高齢化により、地域住民が相互に扶助し合いながら農 林地や地域固有の景観、文化等地域資源を維持管理する「資源管理機能」や草刈 りや道普請などにより農林漁業等の地域の生産活動を地域住民が保管する「生産 補完機能」が低下しており、過疎地域固有の機能や価値を維持していくことが難 しくなってきています。 また、給水施設やゴミ処理、集会施設などの生活基盤の維持が困難になっている集落も多くなっており、今後は、人口減少を前提として、生活基盤の維持確保を図る必要があります。

また、過疎地域では、高齢者人口の割合が高く、自然減による人口減少も多いことから、移住定住の促進等による人口減少の抑制に加え、地域間交流の促進、関係人口の拡大などの地域活性化に取り組む必要があります。

4 過疎地域の持続的発展の基本的な方向

(1) 過疎地域の価値・役割の維持

過疎地域固有の価値や役割は、山林や水源などの豊かな自然により保たれているものであることから、山林の適切な管理や水源の涵養などの環境保全を図るとともに、地域資源を活用した農林水産業の振興を図ります。

(2) 生活環境の維持

中長期的な人口減少を見据えて、公共施設等の整備や身近な生活交通の確保、 医療・福祉サービス提供体制の確保など、適切な規模での生活基盤の維持・整備 を図ります。

(3) 地域の魅力・外部人材を活用した地域活性化

近年の「田園回帰」の潮流が、新型コロナウイルス感染症の影響で更に高まっていることから、この機運に乗じて、移住定住・地域間交流の促進、関係人口の拡大などの地域活性化に取り組むとともに、人口減少の抑制を図ります。

(4) 革新的技術の活用

過疎地域の地理的な条件不利や人口減少による担い手不足は、近年の革新的な技術の活用により克服することが可能であることから、IoT、ICT、AI やロボティクスなどの技術の活用を図ります。

5 広域的な経済社会生活圏の整備の計画等との関連

諸施策を推進する上で、個々の自治体ごとの取組では、財源、人材、情報等に限りがあり、今後、各自治体の投資余力が急速に減少することが見込まれる中では、これまで以上に効率的な行政運営が求められます。

このため、共通した課題に対しては、既存の自治体の枠を超えた広域的な取組を 進めていくことが重要であることから、県の総合計画や各分野の広域事業計画等と の整合性を保ちながら、地域の実情や抱えている課題を踏まえた広域的な地域づく

りを推進していきます。

また、自治体間の連携による行政サービスの推進に当たっては、県も積極的に関わりながら、効率的な事務処理体制の構築に向けた検討を行うとともに、市町間の連携を基本としつつも、市町間の連携による課題解決が困難な地域においては、県が補完を行うことも検討し、広域自治体としての必要な役割を果たしていきます。

第2 過疎地域の持続的発展のために実施すべき施策に関する事項

1 移住・定住・地域間交流の促進、人材の育成

過疎地域では、人口の自然減少に加え、転出による減少も他の地域に比べ急速に進んでおり、転出の抑制や転入の促進により、人口減少率を緩やかなものとしていくことが課題となっています。

このことから、官民で構成する「ふじのくにに住みかえる推進本部」構成員が連携して、本県で実現できる魅力的で快適なライフスタイルの情報発信や相談体制の 充実、地域の受入態勢の強化に取り組み、県外からの移住・定住を促進します。

また、人口減少社会における地域活性化には、地域間交流を促進するほか、地域の外から多様な形で地域と関わる関係人口を増やしていくことが重要となっています。

このため、多様化する旅行者ニーズに対応し、本県の魅力の1つである農林漁業体験、自然景観、地域の伝統文化等、地域資源を活用し、都市と農山漁村等との地域間交流を促進します。また、関係人口による地域活性化の好循環を目指し、静岡県内の地域とつながり、継続的に関わる人々の拡大・深化に取り組みます。

あわせて、過疎地域において、移住・定住・地域間交流の促進や関係人口の拡大 を含む地域活性化を推進する人材の育成を図ります。

(1) 移住・定住・地域間交流の促進

【現状と課題】

県や市町、地域団体等が一体となって情報発信、相談体制の充実等に取り組んできた結果、県外からの移住者数は順調に進捗しています。新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、密を避けた地方での暮らしに関心が高まっていることから、こうした動きに対応し、移住検討者個々のニーズに沿った情報発信の強化や相談体制の充実を図っていく必要があります。

地域間交流については、旅行者ニーズの多様化や新型コロナウイルス感染症の 影響によるライフスタイルの変化などを背景に、観光やテレワークの目的地とし て、開放感のある自然環境などへ関心が高まっています。このため、過疎地域特 有の地域資源を活用した地域間交流の促進が重要となります。

また、担い手確保などによる地域活力の維持・向上には、地域と様々な形で関わりを持つ関係人口の拡大が重要です。都市から地方に向かう人々の地域に求める関わり方は、ライフスタイルやライフステージにより多様ですが、過疎地域では新たな関係人口の受け入れや継続的な関係づくりの体制が十分でないため、関係人口と地域のミスマッチが生じています。

【基本的方向】

大都市圏等の移住検討者に向けて、ホームページや SNS 等を活用して移住の検討段階に応じた情報発信を強化していきます。また、「ふじのくにに住みかえる推進本部」の構成員である県、市町、地域団体等が連携して、相談対応や受入態勢の充実に取り組みます。

また、過疎地域の特色を生かし、グリーン・ツーリズム、エコツーリズム、アドベンチャーツーリズム、伊豆半島ユネスコ世界ジオパーク等の観光資源への誘客や、農林漁業体験、自然ふれあい体験、農山漁村生活体験、環境学習等の体験・学習の場の提供を推進するなど、地域間交流の増大を図ります。

関係人口の拡大に向けては、社会貢献やソーシャルビジネスに関心を持つ都市 住民に向けて、専用ホームページを活用しながら、本県に関わる魅力の発信を強 化します。

加えて、都市住民の関わりニーズを捉えた地域づくり活動の支援、関係人口を受け入れる地域づくり活動を持続的に推進する人材の育成と仕組の普及に取り組みます。

(2) 人材の育成

【現状と課題】

過疎地域は人口が少ないことから、地域社会における一人一人の役割が他の地域と比較して大きいといった特徴があり、地域の中で地域活性化の推進役となる人材を育成することが重要です。

また、地域おこし協力隊や地域プロジェクトマネージャー、集落支援員などの地域活性化の役割を担う多様な人材との連携を推進する必要があります。

【基本的方向】

観光や産業、福祉分野等で、それぞれ地域づくりや地域活性化を担う人材の育成に取り組んでいることから、各分野の人材の交流や地域おこし協力隊等との連携を推進します。

また、他地域の人材との交流等により、地域課題への対応や地域活性化の手法などの情報交換を通じて、地域を担う人材を育成します。

2 産業の振興

豊かな地域資源の特長を生かした産業を振興するため、ブランド力の向上や観光地域づくりを推進し、交流人口の拡大等による収益の拡大を図ります。

また、茶業をはじめとする地域資源の特長・魅力を生かした付加価値の高い商品

開発による持続的な中山間地域農業の振興、ICT 技術を活用した林業生産基盤の整備を通じた林業経営体の育成、栽培漁業・資源管理型漁業の一層の推進や、6次産業化による新たな価値創造など、産業基盤の強化を進めます。

さらに、首都圏等から地方への人の流れの活発化を捉え、サテライトオフィスや ベンチャー企業等の誘致に取り組みます。

(1) 観光産業等の振興

【現状と課題】

観光のニーズは「モノ消費」から「コト消費」へと変化しており、「その地域らしさを五感で体感すること」、例えば、まちを歩いてその地域にしかない「自然」や「歴史・文化」、「食」、「暮らし」など「地域らしさ」を五感で楽しむ観光に変化しています。

かつては観光地と言われなかった地域で、まち歩きや地域住民とのふれあいにより観光客が増加し、地域活性化が進んだ事例も出てきています。

過疎地域は、豊かな自然環境や伝統芸能・伝統工芸、地場産業など今日の観光 客のニーズに沿った地域特性を有していますが、交通アクセスの不備、周遊性の 欠如、情報発信能力の弱さなど多くの課題もあります。

このため、これらの地域特性を観光資源として有効に活用し、広域的な取組により周遊性を高めることで、都市地域との交流を図るとともに、積極的かつ効果的な情報発信を行うことにより、地域の活性化を推進していく必要があります。

【基本的方向】

これからの「観光地域づくり」では、地域の多彩な資源を活用し、地域住民の 愛着と誇りを造成するとともに、地域内消費を拡大する豊かな地域づくりを目指 し、農林水産業者や地域の関連事業者、住民などの多様な関係者を巻き込み、地域づくりに向けた戦略を共有し、「共」に観光地域を「創」る「共創」による観光地域づくりを推進します。

過疎地域にあっては、自然環境への関心の高まりなどから、過疎地域の特色を生かしたグリーン・ツーリズムやエコツーリズム、伊豆半島ユネスコ世界ジオパークへの誘客などを推進し、農林漁業体験、自然ふれあい体験、農山漁村生活体験や環境学習の場を提供して、交流人口の増大と地域の活性化を図ります。

これらを進めるに当たっては、地域の関係者が一丸となって受入体制を整備し、 魅力ある観光地域を形成することが必要であり、県としては取組の中心となる地 域連携DMO等との連携により、戦略的なマーケティングや観光地域づくりを推 進します。

(2) 農林水産業の振興

【現状と課題】

農業

農村の人口減少や高齢化に伴う農村協働力の脆弱化は、農地・農業用施設や 美しい景観、伝統・文化、自然環境等の地域資源の保全・継承に影響を及ぼし ています。

また、中山間地域は平地と比較して農業生産条件が不利なことから、耕作放棄地の発生が問題となっているほか、野生鳥獣による被害金額も依然として高い水準で推移しています。

茶業

中山間地域の利点を生かした高級茶や有機抹茶の生産により優れた経営を 行っている生産者もいますが、多くの生産者は後継者がおらず、年々茶園の荒 廃化が進んでいます。

また、茶の需要動向の変化に対応した生産構造への転換や、静岡茶の魅力や価値を伝える情報発信のデジタル化に取り組む必要性が生じています。

林業

森林は、木材生産のほか、CO² 吸収による地球温暖化防止、県土の保全、水源の涵養、保健休養など多面的機能を有し、健全な森林の造成・育成を通じて、それらの機能が持続的に発揮されます。また、本県民有林の人工林の大部分は、木材として利用可能な成熟期を迎えていることから、森林資源の循環利用による林業の成長産業化の実現が求められています。さらに、カーボンニュートラルの実現に向け、森林吸収源対策としての森林整備の必要性が高まっているとともに、SDGs の普及により森林認証材をはじめとした木材利用の関心が高まっています。

一方、過疎地域をはじめ、山村地域の主要産業である林業は、零細な森林所 有構造に加え、採算性の悪化などによる活動の停滞などの問題が生じています。

このような中、林業の成長産業化に向けた木材生産活動が活発になるととも に、森林環境税及び森林環境譲与税が創設され、更なる森林整備の増加が見込 まれています。

このため、過疎地域をはじめ、山村地域の林業振興のため森林施業の集約化 や林内路網の整備などにより木材生産基盤を整えるとともに、林業を支える人 材の確保・育成を図る必要があります。

水産業

伊豆半島南・西部地域では、いせえび、あわび、さざえ、いか類等を対象とした沿岸漁業や、さば類、いわし類、まあじ等を対象としたまき網漁業、たかあしがに、深海魚類を対象とした底曳網漁業が営まれ、漁業生産活動の拠点として23の漁港(戸田漁港、妻良漁港、安良里漁港など)と5つの港湾(土肥港、宇久須港、松崎港、手石港、下田港)を有しています。また、この地域は複雑な海岸・海底地形や黒潮がもたらす多様な生物環境に恵まれており、釣りやダイビングなどの海洋レクリエーションを楽しむ人々が多数訪れ、民宿や遊漁との兼業も多くなっています。2018(平成30)年にはユネスコの世界ジオパークに認定され、外国人観光客も増加しています。

このような中、漁獲量の減少や魚価の低迷、燃油等経費の高騰等により漁業 経営は厳しい状態が続き、漁業就業者の高齢化や減少が進んでいます。

河川では、漁業協同組合により、あゆ、あまご等の種苗が放流され、釣り人が県内外から訪れる憩いの場となっています。しかし、一方では、周辺環境の変化やカワウによる食害等により、あゆ等の釣り場としての魅力が低下しています。

2020(令和2)年2月以降、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、インバウンドを含む宿泊・外食・お土産品向けの需要が急減し、高級魚を中心に魚価が低迷するなど水産業界全体で販売額が減少しています。

【基本的方向】

農業

中山間地域における持続的な農業生産、鳥獣被害の軽減、中山間地の魅力を生かした交流・関係人口の拡大に向けて、以下の施策を推進します。

(中山間地域における持続的な農業生産)

- ・地域外からの就農支援による担い手の確保
- ・地域における農地利用の将来方針「人・農地プラン」に基づく、担い手への 農地集積・集約化、荒廃農地発生防止・再生利用の促進
- ・スマート農業技術の導入による農作業の省力化、軽労働化
- ・中山間地域等直接支払制度(第5期対策/令和2年度~令和6年度)の活用 による農業生産活動の継続支援

(鳥獣被害の軽減)

- ・「野生鳥獣被害緊急対策アクションプログラム」に基づく捕獲対策、予防対策、 生息環境対策
- ・ジビエ利活用の推進

(中山間地域の魅力を生かした交流・関係人口の拡大)

・地域資源を生かした国内外からの誘客促進、地域・産地のブランド力向上、 地域のサポーターづくり、地域の情報発信、農産物の販売促進

茶業

茶の需要動向の変化に対応するため、高級茶や輸出向けの有機抹茶に加えて、香り緑茶や和紅茶など付加価値の高い茶の生産、複合作物との組み合わせ、ECサイト等を活用した販売力の強化や旅行業者と連携したツーリズムの推進など、民間活力を生かし、異業種とも連携した収益性の高い茶業経営体の育成を図ります。

また、小規模基盤整備を進め、中山間地茶業に合った機械化体系を推進します。

林業

過疎地域をはじめ、山村地域の林業振興のため就業希望者に対する相談会や 現場見学会、高校生を対象にした出前講座などを通じ、林業への新規就業を促 進するとともに、技術者の知識や技術向上を支援し、持続可能な林業を担う森 林技術者を確保及び育成します。

また、木材生産面からは、航空レーザー計測・解析等のデジタル技術を活用した木材生産適地の選定や路網計画の策定、丸太運搬を効率化する主伐材の搬出に適した路網整備の促進、ドローン等を活用した管理業務の省力化などの林業イノベーションの取組により、低コスト主伐・再造林を促進するとともに、林業経営体の雇用環境や労働安全の向上などに対する取組を支援するなど、経営改革を促進し、意欲と能力のある林業経営体の育成を図ります。

あわせて、木材の流通・加工面からは、中間土場の機能向上などにより、県産材丸太の流通の最適化を図るとともに、地域の製材工場ネットワークの強化や加工施設の整備を支援し、県産材製品の供給体制強化を図ります。

さらに、環境と経済を両立させた世界水準の森林管理に向け、国際的な森林 認証の取得や生産基盤の整備を促進するとともに、森林認証の認知度の更なる 向上を図ります。

水産業

伊豆半島南・西部地域では、魚介類の栽培漁業・資源管理型漁業を一層推進するとともに、地域の特性を生かした地産地消の取組への支援、他産業との連携による6次産業化の促進、都市住民との交流の促進、海洋レクリエーション

との共存に向けた秩序ある海面利用の促進等により、魅力ある漁業経営の実現 を図ります。

また、消費者にアピールできる付加価値の高い水産物を提供するため、公共インフラやデジタル技術等を活用した物流・流通の効率化により、西伊豆の地場水産物の県内消費地に向けた需要開拓や販路拡大を目指します。

さらに近年、漁協等が直営する食堂・レストランの人気が高まり、集客数が増加していることから、県産水産物の消費拡大に向けて、観光・食育イベントや企業、ダイビング等の体験型施設との連携を強化して更なる誘客の増加を目指します。

新型コロナウイルス感染症の影響から水産物需要が回復するには、相当の期間がかかることが予想されることから、新たな需要先や販路の開拓、通販サイト等を活用した非接触・遠隔型の販売促進を支援します。

また、漁業高等学園の人材育成体制の充実や漁業就業者確保育成センター等による就業支援策により、新規漁業就業者の確保育成に努めます。

さらに、漁場の整備・保全や漁港の整備・改良等の基盤整備を進め、生産力の維持・増大や安全対策を図ります。

河川では、種苗放流を継続して行うほか、河川環境の保全、カワウの食害対策等の取組を進め、地域資源としての魅力を高めていきます。

(3) 商工業の振興

【現状と課題】

地場産業の振興

人口減少、高齢化が進行する中、地域生活を支える産業の維持・育成が喫緊の課題となっており、地域資源の6次産業化による特産品の開発等に取り組んでいますが、製品開発においては、地元の人が地域資源の魅力に気がつかなかったり、加工を担う業者が地元におらず、農業者と加工業者のマッチングがうまくいかないなど、課題が生じています。

また、次世代への事業継承における担い手不足、6次産業化が個々の事業者による取組に留まっており地域全体に広がっていない、6次化した製品の買い手が少ないなど、生産面、販売面ともに課題を抱えています。

企業の誘致対策

過疎地域は平坦地が少なく、労働力不足、輸送コスト増など立地条件が不利な状況にあるため、企業誘致が困難となっています。また、立地済みの企業も、生産設備等の拡張の余地が限られる等、継続的な操業・事業拡大に当たっての

障害が多くあります。

起業の促進

新型コロナウイルス感染症の影響によるインバウンドの急減や外出自粛に伴い、本県経済は、宿泊・旅行業、飲食業をはじめとするサービス業を中心に消費が著しく冷え込むとともに、海外市場の縮小や、サプライチェーンの寸断により販売や生産が大幅に落ち込むなど、様々な業種に深刻な影響が生じています。

こうした中、資金繰り支援等によりセーフティネットの機能を充実させていくとともに、新しい技術やサービスを有する創業者やベンチャー企業の創出、 育成により、地域経済の活性化や雇用の増大を図っていくことが重要です。

商業の振興

過疎地域の商業は、人口減少や少子高齢化による購買力の低下と、経営者の 高齢化による経営意欲の減退など、商業の維持・利益向上が困難な状況にあり ます。無店舗地区も増える中、新型コロナウイルス感染症の影響による宅配を 利用した購買の増加や移動販売事業の展開が全国的になってきているものの、 宅配や移動販売への参入が商機となり得るかが課題です。

【基本的方向】

地場産業の振興

地域資源を活用した特産品の開発等を推進するため、以下の施策を行います。

- ・地域の活性化について協力を得られる業者とのマッチングを支援
- ・都市農村交流など、外部の視点を取り込んだ地域資源の魅力の再発見
- ・担い手確保のため、スモールビジネス、域外とのネットワークの構築等、 過疎地域での働く場の創出
- ・買い手を増やすため、販路開拓や効果的な PR に関する支援
- ・地域全体での取組を目指し、人と地域とのつながりの核となる人材を育成また、6次産業化の推進に加え、地域生活に必要な商品、サービス等が持続的に提供されるよう、事業承継やソーシャルビジネスの起業等を促進します。

企業誘致

過疎地域の市町は、それぞれ置かれている環境や施策が異なるため、各市町の施策や意向等を丁寧に聞き取りながら、各市町に寄り添い、連携して企業誘致を進めていきます。

特に広い土地を必要としないサテライトオフィスやベンチャー企業の誘致に取り組むとともに、東京事務所や大阪事務所と連携し、本県の優位性やリスク分散などを首都圏や関西圏の企業へアピールしていきます。

起業の促進

過疎地域を含め県全体の創業しやすい環境整備を図るため、産業競争力強化 法に基づく市町創業支援等事業計画の策定・充実を促進します。

また、東京一極集中や人口減少・高齢化の進行等に伴い増大・多様化している地域の社会課題に対し、ビジネスの手法で解決する起業を支援します。

商業の振興

過疎地域の商業については、日々の暮らしに直結した商品やサービスの提供、 交通手段を持たない買い物弱者に配慮した商業機能の提供など、市町や商工団 体、企業等と連携しながら、地域商業の維持に努めます。

また、事業承継等による店舗の存続に向けた取組のほか、地域に合った魅力的な個店の創出、農業・観光との連携により地域資源を活用した商業の活性化を図ります。

3 地域における情報化

地域の実情を踏まえ、様々な財政支援制度を活用し、柔軟な整備手法により、高度な情報通信基盤の整備とその利活用を図るとともに、災害時における通信確保体制の整備、充実を図ります。

(1) 地域における情報化対策

【現状と課題】

人口減少、大規模な自然災害、感染症等のリスクに的確に対応し、持続可能で個性豊かな地域社会の形成を目指す上で、デジタル技術はこれまで対応困難であった個人や地域の課題に対応できるようになる可能性を秘めています。

デジタル技術を活用するために、過疎地域を含む全ての地域において光ファイバ網や多様な無線通信などの情報通信基盤の整備を進めることが課題となっています。

特に、過疎地域は、山間部、半島地域という地理的な特徴や、人口密度が低く、 高齢者が多いという社会的な特徴を有するため、情報通信サービスを提供する電 気通信事業者は、採算性等を理由に情報通信基盤の整備に慎重です。そのため、 情報通信基盤の普及が遅れ、地域の発展の阻害要因となっています。

【基本的方向】

情報通信基盤・体系を整備することで、時間や距離を越えた情報のやりとりが可能となり、過疎地域と都市地域との情報格差解消をはじめ、地域住民に対する行政サービスの向上やテレワークなど新しい働き方の実現、ワーケーションの促進による関係人口の増加など過疎地域と都市部との交流促進等が期待されています。

加えて、5G の実装により、農業、製造業、建設、交通など幅広い分野で業務の 効率化や新たな付加価値の創出といった効果も期待されています。

このため、地域の実情を踏まえ、様々な財政支援制度の活用や、高速無線と光ファイバの併用など柔軟な整備手法により、情報通信基盤の積極的な整備を推進します。

また、自治体の情報システムの標準化・共通化への対応や、公衆無線 LAN (無料 Wi-Fi スポット)の設置を進めるとともに、ICT 技術の専門家等による支援や人材育成の推進により、防災、教育、環境、医療、防犯、交通安全、産業振興等各種施策の推進につながる様々な情報通信基盤の利活用を促進します。

さらに、誰にも優しいデジタル社会を実現するため、高齢者を含めた県民の情報リテラシーの向上等を支援します。

携帯電話エリアについては、5G基地局等の整備を含め積極的な不感地域の解消、サービスエリアの拡充に努めるとともに、災害時における情報伝達網等の通信ネットワークシステムの整備を引き続き推進します。

4 交通施設の整備、交通手段の確保

急激な人口減少や少子高齢化が進行する中で、地域の交通網については、生活の足の確保が大きな課題となっていることから、安心して住み続けられる地域を守るため、地域住民の活動・交流拠点の強化や、生活サービス機能の集約とともに生活圏内外の地域交通ネットワークの形成を推進します。

地域交通ネットワークの整備にあっては、地方生活圏の中心都市と過疎地域を結ぶ交通の確保が必要不可欠であるとともに、同一生活圏内の隣接地域間を連絡する 交通も充実させる必要があります。

過疎地域では、基幹的な市町道、農道及び林道の整備が他の地域に比較して遅れ ているので、県の代行制度の活用も踏まえ、その推進に努めます。

また、地域のニーズに応じた利用しやすく持続可能な公共交通機関の維持・確保などを図ります。

(1) 国道、県道及び市町道の整備

【現状と課題】

過疎地域では、その他の地域に比べ、道路整備が遅れています。

国道、県道及び市町道の道路整備状況については、舗装率は国道が100%、県道も通行不能区間を除き100%ですが、市町道は、伊豆半島南・西部地域で70%前後と県平均と比較して低い割合となっています。

改良率は、国道、県道ともに、主に伊豆半島西部地域で県平均に達しているものの、伊豆半島南部及び榛北、北遠地域では県平均を下回っており、市町道の改良率もその多くが県平均を大幅に下回り、改良が遅れている状況です。

また、地形上の制約等により災害時の迂回路が少ないこと、高齢者人口が年々増加していることから、地域住民の暮らしを支えるため、災害に強く、安全で安心して通行できる道路が求められています。

さらに、東名高速道路・新東名高速道路や東海道新幹線等、国土の基盤となる 交通網へのアクセスが悪いことから、これら交通網へのアクセス向上も課題となっています。

【基本的方向】

国道(県管理分)、県道については、地方生活圏の中心都市へのアクセスが容易になるよう、その交通体系の中で整備を推進するものとし、地域の中心都市あるいは中小都市と過疎地域基幹集落を結ぶ幹線道路網の計画的な整備に努めます。

さらに、地域の孤立等を防止する防災機能の強化や道路施設の適切な維持管理・更新による長寿命化に取り組みます。

また、日常生活において基幹的な役割を担っている幹線市町道については、地域の利便性が高まるよう、市町の要望を踏まえ、引き続き代行事業による支援を行っていきます。

(2) 農道、林道の整備

【現状と課題】

農道

農道は、ほ場と幹線道路、集出荷施設等を結び、農業生産と流通の合理化のために不可欠な施設であり、過疎地域においては生活道路としての機能もあることなどからより必要性が高い施設です。

また、過疎地域の農道は、地形条件等から近年頻発する集中豪雨等の災害に対して脆弱であり、定期的な点検や保全対策が必要となっています。

林道

林道は、森林の適正な整備・保全と、効率的かつ安定的な林業経営の確立に必要不可欠な道路施設であるとともに、農山村地域の生活道や、地域産業の振興、森林の総合利用、都市と山村を結ぶ動脈として重要な役割を担っています。

しかしながら、過疎地域では、基幹的な林道整備がいまだ遅れている状況にあることから、自然条件や社会的条件を考慮しながら整備を推進することが重要です。

【基本的方向】

農道

農道は、過疎地域の農業振興の基盤となるものであるので、国県道、市町道等とのネットワーク化を図るとともに、基幹的農道については、効果の早期発現のため、県の代行制度の活用も踏まえ、整備を推進します。代行制度の活用に当たっては、他の地域と比較して遅れている整備を促進するための支援を引き続き行うとともに、地域農業の生産性を高めるための整備を市町と協力し推進します。

既存の農道については、長寿命化に向けた保全対策計画の策定、更新整備や 不測の事態が発生した場合の緊急対策を実施します。

林道

基幹的な林道については、県の代行制度などの活用も踏まえて整備を推進し、森林施業と木材流通のコスト削減を図ります。代行制度の活用に当たっては、他の地域と比較して遅れている整備を促進するための支援を引き続き行うとともに、地域の利便性を高めるための整備を市町と協力し推進します。

これにより、林業経営意欲の喚起、競争力のある木材産地の形成を図るとともに、山間部のアクセス向上、定住環境の改善により過疎地域の持続的発展を支援します。

(3) 交通・物流の確保対策

【現状と課題】

交通手段の確保

過疎地域におけるバス路線及び鉄道は、地域の生活交通として重要な役割を担っていますが、人口減少や自家用車の普及により利用者の減少が進んでいます。

バス路線については、地域によっては、路線の維持が困難となっているため、 利用者・事業者・自治体が一体となった路線の維持・確保への取組とともに、広 域的な観点での路線の再編が課題となっています。また、将来的には、公共交通への自動運転の導入を検討する必要があります。

鉄道については、地域住民や国内外からの観光客増加につながる利用促進策や、 地域の公共交通として安全で安定した列車運行を持続するための鉄道施設の老 朽化・耐震化対策が課題となっています。

物流網の確保

過疎地域は、地理的に不利な条件下にあり、物流のコストが他の地域と比較して高い傾向にあります。また、小規模な集落では、流通機能や地域交通が弱体化することに伴い、食料品等の日常の買い物が困難又は不便な状況に置かれており、過疎地域等における物流網の維持・確保が課題となっています。

【基本的方向】

交通手段の確保

地域のニーズに応じた、利用しやすく持続可能な生活交通を確保できるよう、 利用者・事業者・自治体が一体となって、バス路線の維持・確保を図る。また、 代替手段として地域の実情を踏まえたデマンド運行など新たな運行形態の導 入を推進します。

また、県内各地において次世代自動車を活用した移動サービスの検討や導入を進める地域に対して、自動走行等の技術支援を行います。

加えて、利便性が高く、高齢者等も使いやすい地域鉄道の維持、安全性の確保を図るため、設備等の更新など老朽化対策や橋りょう、高架橋の補強など耐震対策を支援します。

あわせて、鉄道やバスを未利用の通勤・通学者や観光客等の利用の促進、駅・ バスターミナルにおける乗継ぎの円滑化を図ります。

物流網の確保

新技術や規制緩和(貨客混載等)を活用した配送体制の構築を促進するなど、 過疎地域等において、日々の暮らしに必要なモノの流れを維持するためのシス テム構築を図ります。また、物流機能の高度化や革新的技術の活用を促進し、 未来型物流システムの構築による豊かな暮らしの実現を目指します。

(4) 港湾施設の整備・活用

【現状と課題】

伊豆半島南・西部地域には、土肥港、宇久須港、松崎港、手石港、下田港の5

港湾が整備されており、沿岸漁業基地や乗合釣船、プレジャーボート等の海洋レクリエーション拠点として、地域産業の振興に寄与しています。

また、当地域は急峻な山々が水際線まで迫る変化に富んだ海岸線を生かした観光地であり、土肥港と清水港を結ぶフェリー航路や、下田港の観光船などの観光利用に加え、下田港と伊豆諸島を結ぶフェリー航路は、生活航路としても地域に重要な役割を果たしています。

しかしながら、近年、利用者の減少に伴い継続的な運営が困難となる航路もあることから、港湾の効率的な利活用や利用促進に向けた取組を実施していく必要があります。

さらに、災害等により陸上交通機関が被災し、その機能が低下した場合、当地域の港湾は、緊急輸送拠点としても重要であることから、耐震バースの強化や、計画的かつ適切な維持管理を行っていく必要があります。

なお、下田港周辺は地形・海象条件が厳しく、海難事故の多発海域となっていることから、下田港は港湾法において避難港として指定されており、現在、国直轄事業として津波浸水被害の軽減も期待される防波堤整備が進められています。

【基本的方向】

伊豆半島南・西部地域の港湾は、県中部・東駿河湾・伊豆諸島地域との定期航路などの海上交通、観光、水産など地域産業の拠点として大きな役割を果たしていることから、港湾機能の保全及び港湾親水公園の維持管理に努めていくとともに、避難港整備を推進します。

また、駿河湾内を結ぶ海上交通の維持・活性化として駿河湾フェリー等の利用 促進を図るとともに、ジオサイトを巡る遊覧船等の着地型・体験型観光について、 伊豆半島全域の市町と連携した取組を引き続き行います。

さらに、今後、港湾利用者の高齢化が想定されることから、施設を計画的かつ 適切に維持管理する中で、安全で使いやすい施設に改良するとともに、人員・緊 急物資・復旧用資器材等の輸送機能を確保するため、耐震強化岸壁等の整備を実 施していきます。

5 生活環境の整備

過疎地域は、豊富な水資源や美しい景観、文化など、数多くの地域資源を有しており、これらの維持保全には人の定住が不可欠ですが、生活環境の整備が十分とは 言えない状況です。

災害や火災などから住民生活を守り、快適で安全な生活環境を構築するため、適切な利用、更新、運営が図られるよう施設の配置や市町間の広域連携の方向性を示

し、広域的な経済社会生活圏又は市町内における水道施設や汚水処理施設等の整備 を促進します。

(1) 簡易水道、下水処理施設等の整備等

【現状と課題】

簡易水道・水道

水道事業については、人口減少に伴い、給水人口・給水量が減少傾向にあり、 財政基盤が脆弱な事業体は、清浄かつ豊富な水を永続的に供給することが難し くなっています。

近年は、国の政策の下、水道事業体の統合等が進み、水道事業の基盤強化が 図られていますが、地形的条件等で統合が難しい過疎地域の小規模事業体は残っています。

また、それら水道事業体の施設の多くは、1955(昭和30)~1975(昭和50) 年頃に整備されており、老朽化が進んでいるため、更新や耐震化を速やかに進 める必要があります。

汚水処理施設

過疎地域の汚水処理は、下水道事業が2市(下田市及び伊豆市)1町(南伊豆町)、農業及び漁業集落排水事業が2市(下田市及び伊豆市)3町(南伊豆町、松崎町及び西伊豆町)で実施されていますが、これらの事業と合併処理浄化槽(河津町)による処理を合わせた汚水処理人口普及率は、2019(令和元)年度末で約61%であり、県平均の約82%と比べて立ち遅れた現状です。

また、2019 (令和元)年度末の汚水処理人口普及率は、伊豆市の約73%から 西伊豆町の約33%と、過疎地域内で大きな差が生じています。

特定市町である島田市(旧川根町)、沼津市(旧戸田村)、浜松市(旧龍山村、旧佐久間町、旧水窪町、旧春野町)においても人口の減少などによる汚水処理整備への影響が課題となっています。

ごみ処理施設、し尿処理施設

本県においては、1998(平成 10)年に策定した静岡県ごみ処理広域化計画において7つの広域処理圏域を設定し、それぞれの圏域で市町村の協議により処理区域を検討し、広域処理が進められてきましたが、伊豆半島の賀茂地域の一部(下田市、南伊豆町、松崎町、西伊豆町)では今も市町ごとの処理体制となっています。

ごみ排出量は3Rの推進等により概ね減少傾向であり、人口減少の進行によ

りごみ排出量は今後さらに減少していくことが見込まれます。一方で、廃棄物処理に係る担い手の不足、老朽化した社会資本の維持管理・更新コストの増大、 地域における廃棄物処理の非効率化等が懸念されています。

このため、現在及び将来の社会情勢等を踏まえ、中長期的な視点で安定的・ 効率的な廃棄物処理体制の在り方を検討する必要があります。特に、過疎地域 においては、生活の基盤であるごみの収集に関して住民の不便をなくし、安 全・安心を確保する配慮が必要です。

【基本的方向】

簡易水道・水道

事業体の経営体制の見直しを進めるほか、市町を越えた事業統合や事務の共同発注等、地域に合った広域連携により水道事業の基盤強化を図り、簡易水道等の水道施設の耐震化や更新を計画的に進めることができる体制を構築していきます。

汚水処理施設

汚水処理施設については、住民の理解のもと、下水道や、集落排水、合併処理浄化槽など、地域の実情に応じた整備手法の選択及び計画の策定を行い、効率的かつ計画的に整備を進めます。

ごみ処理施設、し尿処理施設

本県では、市町のごみ処理施設の稼働状況や施設整備計画等を把握し、市町との情報共有により調整を図りながら、ごみ処理の広域化、ごみ処理施設の集約化を推進するための新たな計画を2021(令和3)年度末に策定します。

過疎地域における動きとしては、令和2年度末に下田市、南伊豆町、松崎町、 西伊豆町の1市3町がごみ処理施設の共同整備への参加を決め、今後は基本計 画の策定、具体的な施設運営等についての協議を進め、2024(令和6)年度着 工、2027(令和9)年度完成を目指します。

(2) 防災・救急体制等の整備

【現状と課題】

大規模地震や津波、豪雨災害等による犠牲者を最小化するためには、正しい防災知識や適切な避難行動についての周知や啓発を行うことで、県民の防災意識の維持や向上、住民避難の実効性向上等に取り組んでいく必要があります。

また、大規模災害の発生に備え、自らの命を守り、地域で組織的に防災活動に

取り組むことができるよう、地域防災の核となる自主防災組織の対応力や次代を担う子どもたちの防災意識の向上を図る必要があります。

2021(令和3)年3月末時点で、県内には土砂災害警戒区域が18,213箇所あり、そのうち過疎地域には、3,208箇所の警戒区域が存在します。なお、砂防関係事業により土砂災害対策施設の整備可能な箇所のうち、2020(令和2)年度末時点357箇所において土砂災害防止施設が整備されています。

このような中、県内における土砂災害の発生状況は、過去5年間の年平均は48件であり、そのうち過疎地域では、その19%に当たる9件発生しています。過疎地域は、中山間地域を多く抱えることから、比較的土砂災害発生件数が多い状況となっていますが、土砂災害防止施設の整備率は26.6%と全県の31.4%を下回っている状況です。

さらに、少子高齢化や地域における住民の連帯意識の低下など社会環境の大きな変化から、消防団への新規若年層入団者の減少や団員における被雇用者割合の増加などによる消防活動への影響が課題となっています。

消火栓や防火水槽などの消防水利については、いずれの過疎地域とも上水道の 普及率が低いため、整備が遅れています。

【基本的方向】

南海トラフ地震臨時情報や地域の水害リスク等の各種防災情報を県民が正しく理解し、適切に避難できるよう支援するほか、静岡県総合防災アプリ「静岡県防災」を活用して、自主防災組織等の災害対応力の強化を図ります。

また、地域において防災リーダーとなる人材を育成するとともに、市町や関係 各課と連携を図り、地域特性を踏まえた訓練の実施を促進していきます。

さらに、過疎地域における住民生活の安心、安全を確保するため、引き続き土砂災害防止施設等の整備を進めていくとともに、土砂災害警戒区域等の指定を推進し、警戒避難体制整備の構築を促進します。

加えて、地域防災の要である消防団の充実を図るため、新たな担い手となる女性や学生などの消防団への加入促進や、大規模災害団員制度の導入による活動体制の強化を図ります。

消防機関による救急体制の確保と円滑な運用を図るため、関係機関と連携して 緊急度に応じた適切な救急対応の相談に応じる体制の整備を検討し、救急車の適 正利用を推進します。

6 子育て環境の確保、高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進 誰もが生涯を通じ、健康で、生きがいを持ち、社会の中で意欲と能力を発揮して 暮らすことができるよう、少子化や高齢化の状況など地域の実情に応じた施策を実施し、『「安心」の健康福祉の実現』を目指します。

児童の福祉等については、保育所、放課後児童クラブ等の整備や、子育て家庭の 多様なニーズに応じて市町が実施する「地域子ども・子育て支援事業」を支援しま す。

また、高齢者が健康でいきいきと暮らせる社会を実現するため、健康づくりや介護予防を推進するとともに、介護が必要となった場合でも住み慣れた地域で安心して暮らせる地域づくりを進めます。

障害のある人の福祉等については、住み慣れた地域で豊かに安心して暮らすことができるよう、ライフステージに応じた地域生活支援や、困難事例への対応のあり方に関する協議、調整等を実施します。

(1) 子育て環境の確保のための対策

【現状と課題】

少子化が進展する中で、共働き世帯の増加や働き方の多様化が進み、必要な保育サービスの充実が求められています。

また、過疎地域などの人口減少が著しい地域においては、同世代の子どもの交流のほか、子育て中の保護者の情報交換の機会が減少しており、子育て家庭の不安等の解消のため、地域における子育て支援の充実が必要です。

さらに、保育所の待機児童の発生や保育ニーズの多様化に応じた保育サービス の充実を図る必要があります。

【基本的方向】

社会全体で、未来を担う子どもと子育て家庭を応援するため、「第2期ふじさんっこ応援プラン」に基づき、以下の対策を推進します。

- ・過疎地域など地域の特性や事情に配慮しながら、地域ニーズに適切に対応した保育所や小規模保育事業所等の整備、幼稚園や保育所の認定こども園への移行を支援
- ・学校余裕教室等の既存施設の活用などによる放課後児童クラブの整備を促進
- ・地域における子育て親子の交流等を促進する地域子育て支援拠点の整備・充 実を支援
- ・子育て家庭の多様なニーズに応じて市町が実施する延長保育事業や一時預か り事業などの「地域子ども・子育て支援事業」を支援

(2) 高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進を図るための対策

【現状と課題】

県内の高齢化率は、2021(令和3)年4月1日現在で29.9%であり、過去10年間で6.6ポイント上昇し、高齢化が進行しています。特に、過疎地域の高齢化は著しく進行しており、西伊豆町の高齢化率は50.9%となっています。

また、高齢者の中でも 75 歳以上の高齢者は 564,675 人であり、過去 10 年間で約 1.3 倍と増加しています。

高齢者の世帯の状況を見ると、全国では、高齢者のみの世帯の人口が、高齢者人口(65歳以上人口)の約60%を占めている。その中でもひとり暮らし高齢者は約7,370千人であり、過去10年間で約3.4倍となっており、孤立化の防止や認知症対策が喫緊の課題となっています。

さらに、団塊の世代が75歳に到達する2025(令和7)年には、3人に1人が65歳以上、5人に1人が75歳以上と推計されており、今後も高齢化は急速に進行すると見込まれています。

介護保険の受給率は80歳を超えると急激に上昇し、90歳以上では、60%以上が介護保険のサービスを利用しています(厚生労働省「平成30年度介護給付費等実態統計」より)。介護保険施設等の整備を進めていますが、要介護認定者の増加により、特別養護老人ホームへの入所ニーズは依然高い傾向にあります。一方で、生産年齢人口が減少する中で、慢性的に介護人材が不足している状況にあります。

障害のある人は年々増加しており、また、障害のある人やその介護者等の高齢化も進んでいる状況です。これらの状況を踏まえ、県及び市町は、障害者総合支援法に基づく「障害福祉計画」等を策定し、地域の実情に応じた障害福祉サービス等の提供に取り組んでいます。

障害のある人の地域での生活を支えるため、市町には、障害福祉計画等に基づき保健・医療・福祉サービス等の提供体制を整備することが求められますが、障害のある人への理解の促進、地域のニーズ等に応じた障害福祉サービス等の確保が課題となっています。

【基本的方向】

今後、高齢化が一層進む中で、「支える側」、「支えられる側」という従来の 関係を超えて、人と人、人と社会がつながり、一人ひとりが生きがいや役割を持 ち、助け合いながら暮らしていくことのできる社会の実現に向けた体制整備を推 進します。

高齢期を迎える前の時期から健康づくりや介護予防に取り組み、介護を必要と

する状態になることの予防や、重度化の防止を図るための支援を行います。

また、認知症やひとり暮らし等であっても、住み慣れた地域でいきいきと安心 して暮らせる地域づくりを推進します。

さらに、見守りや介護が必要な場合には、必要とする質の高い介護サービスが 適切に提供される体制づくりを進めます。それと同時に介護人材の養成を図り、 介護現場での雇用を創出し、人の流入を促進します。

障害のある人が分け隔てられない共生社会の実現を目指して、 障害に対する 理解と相互交流の促進、 多様な障害に応じたきめ細かな支援、 地域における 自立を支える体制づくり、の3本柱で施策を推進します。

また、市町が設置する「地域自立支援協議会」を活用し、障害のある人の重度 化・高齢化や"親亡き後"を見据えた「地域生活支援拠点等」の整備に向けた取 組を推進します。

さらに、より広域的な調整が必要な課題に対応するため、障害保健福祉圏域ごとに県が設置する「圏域自立支援協議会」を活用します。特に、社会資源の乏しい圏域においては、市町連携で支援体制の整備を図る取組を推進するため、県として広域調整等の後方支援を行います。

7 医療の確保

県においては、"健康長寿日本一を目指す健康県づくり"を推進しており、過疎 地域における医療の確保についても、静岡県保健医療計画に基づいて、自治医科大 学卒業医師の配置、総合的な診療能力を備えた医師の育成や、定期的な患者輸送の 実施など専門的な医療や高度な医療を行う医療機関への搬送の体制を整備します。

また、へき地医療拠点病院によるへき地診療所への代診医師の派遣やドクターへ リの運航など、関係機関の協力の下、過疎地域の医療連携体制の確保、充実を図り ます。

(1) 無医地区対策

【現状と課題】

過疎地域は、医療機関が少ないことから、総合的な診療能力を備えた医師の確保や専門的な医療や高度な医療を行う医療機関へ搬送する体制の整備等を進める必要があります。

また、過疎地域に勤務する医師の高齢化が進んでおり、若い医師の専門医志向、病院勤務志向とあいまって後継者不足が予想されています。

【基本的方向】

過疎地域において、総合診療・プライマリーケアを実施する医師の育成・確保を進めるとともに、へき地医療拠点病院の医師等による巡回診療の充実を図ります。あわせて、市町による最寄の医療機関までの定期的な患者輸送やドクターへリの運航など、専門的な医療や高度な医療を行う医療機関へ搬送する体制の整備を推進します。

また、医師が勤務しやすい環境づくりのため、代診医派遣制度の充実や医師等の勤務条件の改善を図っていきます。

8 教育の振興

学校教育施設については、国庫補助制度等を活用し、老朽化等への対応を計画的 に推進します。

社会教育施設等については、安全性を最優先した維持管理を行うとともに、住民 主体の地域づくりや地域課題の解決に向けた社会教育の拠点として整備し、積極的 な活用を促進します。

また、スポーツ施設の整備・充実を図り、生涯を通じたスポーツ活動を行うため の環境づくりを推進します。

(1) 公立小中学校等の教育施設の整備等

【現状と課題】

過疎地域の教育施設の整備については、校舎等の必要な施設はほぼ充足しており、耐震化も完了しています。今後は、老朽化が進んでいる施設の改修等が課題となります。

なお、少子化に伴う公立小中学校の統廃合については、コミュニティの核としての学校の性格や地理的要因、地域事情等に配慮する等の課題が見られます。

【基本的方向】

国庫補助制度等を活用し、大規模改修、改築等の事業を計画的に実施します。

(2) 図書館その他の社会教育施設等の整備等

【現状と課題】

地域の高齢化、技術革新、情報化、国際化等により、学習活動への関心が高まり、地域住民の要求はますます多様化・高度化しています。

また、図書館や公民館等の社会教育施設においては、地域課題を解決するために必要な学習を推進する役割や学習の成果を地域づくりにつなげる新しい地域

の拠点としての役割が求められています。このようなまちづくりの中核となる地域住民の交流の拠点としての機能に応えるため、図書館や公民館等の社会教育施設の環境整備の充実が必要です。

一部の施設は老朽化により、耐震補強や施設改修、建て替えの時期を迎えていますが、財政的に新たな施設の建設や維持管理等が困難な状況にあるため、既存の公共施設を転用し社会教育施設として活用することや、複数の社会教育施設を統合することも検討する必要があります。

成人の週1回以上のスポーツ実施率は上昇傾向にあり、また、県立スポーツ施設の利用者も増加していますが、超高齢社会における県民の健康づくりや、地域における交流を促進するため、県民がスポーツ活動を行う機会の創出や環境の整備が求められています。

【基本的方向】

図書館、公民館等の社会教育施設の整備・充実は、住民主体の地域づくりなどの持続可能な共生社会の構築に向けた多様な取組や、行政をはじめとした地域の幅広い情報の発信拠点のために不可欠です。

地域課題の解決を目的とした学習活動を支援するため、図書館、公民館等の社会教育施設は、地域の社会教育の拠点として整備し、積極的な活用を促進します。特に、老朽化した施設や耐震補強が必要な施設については、安全性を最優先した維持管理を行います。

また、学校・地域・家庭が一体となって、地域ぐるみで子供を育てる「地域学校協働活動推進事業」の取組に、図書館、公民館等が積極的に連携するとともに、地域における世代間の交流など地域コミュニティの強化を図ります。

地域住民が誰でもスポーツ競技等に親しむことができる「しずおかスポーツフェスティバル」や、気軽にニュースポーツ等を楽しむことのできる「県民スポーツ・レクリエーション祭」を開催し、住民の親睦と交流を深め、地域の活性化を図ります。

また、多世代、多種目、多志向という特徴を持ち、地域住民により自主的・主体的に運営される総合型地域スポーツクラブの普及等により、身近な地域でスポーツ活動ができる環境づくりを推進します。

9 集落の整備

過疎地域の集落は、地理的な特性から中山間地域に少戸数で点在しています。少 子高齢化や人口流出により、地域の人口は減少していますが、集落数は 2010 (平成 22)年の調査から横ばい状況です。 一つの集落を形成する人口、世帯数が減少している中、個々の集落では、集落機能の維持が難しくなっていることから、基幹集落を中心として複数集落をネットワーク化するなどにより、集落機能を相互に補完し合う「集落ネットワークの形成」を促進し、集落の住民が安全・安心に暮らし続けることができるよう集落機能の強化を図ります。

あわせて、過疎地域の持つ豊かな自然や美しい景観、固有の文化などの魅力を活用し、外部の人との交流等により集落の活性化を図ります。

(1) 集落の整備

【現状と課題】

人口の流出や少子化により、県内過疎地域の集落においては高齢化が進み、65歳以上が50%以上を占める集落は、2019(平成31)年4月時点で203集落あり、 集落全体(340集落)の59.7%を占めています。

また、集落の小規模化も進み、人口が50人以下の集落は、118集落あり、集落 全体の34.7%を占めている。

高齢化、小規模化により集落の相互扶助機能が低下しているほか、医療機関や 商業施設をはじめ生活の維持に不可欠な機能のある基幹集落への生活交通の確 保が困難となっています。

集落に住み続けたいと希望する住民の意思を尊重しつつ、集落の機能を維持していくためには、集落の住民だけでなく、その集落に関わる外部人材の確保が必要となります。

あわせて、1つの集落だけでなく、基幹集落を中心として集落ネットワークと して機能を維持していくことが求められます。

【基本的方向】

人口減少社会において、集落を維持していくためには、地域住民が自ら集落の活性化に取り組むとともに地域おこし協力隊、集落支援員、地域プロジェクトマネージャーなど、地域活性化の役割を担う外部人材との連携が重要であることから、これらの人材の育成に取り組みます。

また、基幹集落を中心とした集落ネットワークの形成を図り、集落間の移動手段の確保、ネットワーク全体での生活に不可欠な機能の維持など、住民が暮らし続けることができる環境の整備を促進します。

加えて、二地域間居住やサテライトオフィスを促進するとともに、関係人口等の力を活用し、地域活性化を図ります。

10 地域文化の振興等

県においては、「『美しい"ふじのくに"の文化財』を県民総がかりで守り、誰もが親しみながら、未来へつなぐ」という基本理念に基づいて、「静岡県文化財保存活用大綱」を定め、「文化財の確実な保存」、「文化財を支える多様な人材の育成」、「文化財の効果的な活用」を進めていきます。

過疎地域については、担い手不足やコミュニティの脆弱化により、無形民俗文化 財の活動休止や規模の縮小等といった事例も見られることから、後継者育成の支援 や県と市町が連携した文化財保存への取組を進めていきます。

(1) 地域文化の振興等を図るための対策

【現状と課題】

各地域で大切に守り伝えられてきた文化財が、過疎化・少子高齢化に起因し滅失や散逸等することの防止が喫緊の課題となり、また、今後は、文化財を観光やまちづくりに生かしつつ、地域社会総がかりで、その継承に取り組むことが必要となっていることを背景に、2018(平成30)年度に文化財保護法が改正されました。

この法改正により、地域における文化財の計画的な保存・活用の促進、地方文化財保護行政の推進力の強化として都道府県にあっては「文化財保存活用大綱」の策定、市町村にあっては「文化財保存活用地域計画」の作成が求められています。

【基本的方向】

本県では、今後の文化財の保存・活用に関する総合的な施策の方針として「静岡県文化財保存活用大綱」を2020(令和2)年3月に策定しました。

「静岡県文化財保存活用大綱」では、基本方針として「文化財の確実な保存」、「文化財を支える多様な人材の育成」、「文化財の効果的な活用」を掲げています。

「文化財の確実な保存」に係る取組として、文化財の適切な把握を行うととも に、文化財の所有者等に対し、修理や防火対策等、文化財の適切な保存に必要な 支援を行います。

「文化財を支える多様な人材の育成」に係る取組として、住民や学校教育との 連携により、地域で文化財を支える人材を育成します。

「文化財の効果的な活用」に係る取組として、魅力ある地域資源としての効果 的な情報発信、観光やまちづくり等との連携を促進します。

また、市町には総合的な文化財の保存・活用の計画である「文化財保存活用地

域計画」の作成を促すとともに、研修会の開催や指導・助言等、作成に必要な支援を行います。

(2) 文化の振興

【現状と課題】

文化施設が県の中部や各地域の中心地に集中するため、文化芸術の享受に対する地域間格差の解消に県内プロオーケストラや SPAC が県内各地で学校訪問プログラム等を実施しています。

東京オリンピック・パラリンピックを文化の祭典として盛り上げるため、2017 (平成 29)年度からまちづくりや観光、産業、福祉、教育など社会の幅広い分野の担い手による、文化芸術の力を活用した各種の取組を文化プログラムの地域密着プログラムとして、アートマネージメント等の専門家であるプログラムコーディネーターが伴走支援をし、実施してきました。

その成果として、県内各地の地域資源や身近な課題等を可視化し、資源の活用や課題解決の糸口を見い出すことができたほか、アートやアーティストと住民が身近に接することにより、地域への誇りの醸成、関係人口の増加、地域の活性化へと徐々に寄与することができましたが、今後、同事業を継続し、拡大していく必要があります。

【基本的方向】

県内各地での文化芸術鑑賞の機会を促進するため、県内プロオーケストラ及び SPAC が実施する学校等訪問プログラムは、過疎地域を優先し、各市町の類似事業の実施状況を踏まえ、引き続き実施します。また、県立の文化施設の収蔵品のデジタル化やデジタルコンテンツの制作、配信を進め、自宅等から文化芸術に触れる機会の拡大に努めます。

文化プログラムで培った成果をレガシーとして、「アーツカウンシルしずおか」が引継ぎ、文化芸術による地域課題の解決、地域の活性化及び文化振興を図ります。

11 再生可能エネルギーの利用の推進

国は 2020 (令和 2) 年 10 月に、2050 年までに温室効果ガスの排出量実質ゼロを表明し、2021 (令和 3) 年 6 月に改定されたグリーン成長戦略では、再生可能エネルギーは最大限導入するとしています。

また県は、従来の一極集中型から、災害に強い小規模分散型のエネルギー供給体系の構築を進めています。

こうしたことから、過疎地域においても、地域の理解を前提として、地域資源を 活用した再生可能エネルギーを導入し、利活用を進めていきます。

(1) 再生可能エネルギーの利用の推進

【現状と課題】

安全・安心で環境負荷の少ない持続可能なエネルギー体系を構築するため、再 生可能エネルギーの導入など地域の特色ある資源の活用やエネルギーの高効率 利用に取り組み、従来の一極集中型から小規模分散型のエネルギー体系への転換 によるエネルギーの地産地消を推進する必要があります。

【基本的方向】

引き続き、過疎地域をはじめとした、農山村地域の豊かな自然資源を生かし、 太陽光発電や小水力発電、バイオマス発電、温泉熱発電などの再生可能エネルギー等の導入を促進します。あわせて、エネルギーの高効率利用に取り組み、農山村地域におけるエネルギー源の多様化及びエネルギー産業の振興による、エネルギーの地産地消の推進を図り、地域経済の好循環を目指します。