

ふじのくに少子化突破戦略応援事業 評価

1 ふじのくに少子化突破戦略応援事業の総合評価

平成 29 年度から令和元年度まで 3 年にわたり実施した本事業の総合評価を、以下の 3 項目について行った。

(1) K P I の進捗状況による評価

- ・ K P I は 22 市町全 63 事業において 106 指標が設定されたが、最終年度の実績値が明らかになった 104 指標のうち、44 指標が A 評価、29 指標が B 評価となり、約 7 割において目標の 70% 以上を達成したことで概ね進捗が図られた。一方で、約 3 割にあたる 31 指標は、C 評価となった。
- ・ 本事業の実施計画作成時に事業ごとに指定した「目指す地域力」ごとの分類によると、「地域の働く力」「地域のにぎわい力」「乳幼児サポート力」で高い評価となった。一方で、「子育て基盤力」では 50% 以上が C 評価となり、これはアウトカム指標の進捗が遅れているためと考えられる。

実施計画で設定した「目指す地域力」	A	B	C	計
1 地域の働く力 (12 事業)	12	4	6	22
2 地域のにぎわい力 (12 事業)	13	6	4	23
3 乳幼児サポート力 (19 事業)	14	8	6	28
4 子育て基盤力 (15 事業)	4	8	14	26
5 夫婦の協働力 (1 事業)	0	1	0	1
6 家族・地域の絆力 (4 事業)	1	2	1	4
計 (63 事業)	44 (42.3%)	29 (27.9%)	31 (29.8%)	104 (100%)

※ A：目標値を上回った、B：目標値の 70% に達した、C：目標値の 70% に達しなかった

※ KPI は事業ごとに設定数が異なるため、事業数と KPI 数は一致しない。

(参考) 優良事例に選定された事業における K P I の進捗状況

- ・ 令和元年 10 月 24 日に開催した本事業の選定審査委員会において優良事例として選定された、14 事業の K P I である 20 指標のうち、6 割にあたる 12 指標は A 評価となり、より進捗が図られた。

実施計画で設定した「目指す地域力」	A	B	C	計
1 地域の働く力 (2 事業)	2	1	0	3
2 地域のにぎわい力 (3 事業)	5	0	0	5
3 乳幼児サポート力 (5 事業)	5	2	1	8
4 子育て基盤力 (1 事業)	0	0	1	1
5 夫婦の協働力 (1 事業)	0	1	0	1
6 家族・地域の絆力 (2 事業)	0	1	1	2
計 (14 事業)	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)	20 (100%)

(2) 「地域力」による時点比較

- ・ 県が平成 27 年度に作成した、「ふじのくに少子化突破戦略の羅針盤」における分析モデルを用い、各市町の平成 27 年と令和 2 年の「地域力(※)」を時点比較し、優良事例として選定された 8 モデルパターンの事業を実施した市町における地域力の変化について、別紙 1 のとおりまとめた。

※ 「地域力」とは、合計特殊出生率に影響を及ぼす力をいい、平成 27 年度作成の「羅針盤」においては、「地域の働く力」「地域のにぎわい力」「乳幼児サポート力」「子育て基盤力」「夫婦の協働力」「家族・地域の絆力」の 6 つを設定

(3) 出生数による評価

ア 出生数の増減による比較

- ・ 本事業を実施した 22 市町について、基準年となる平成 28 年と令和元年の出生数の増減を比較した（別紙 2-1）ところ、全てにおいて出生数が減少した。（県内全 35 市町においては、2 町以外は全て出生数が減少した。）
- ・ 本事業を実施した 22 市町と実施しなかった 13 市町の出生数の変化率をそれぞれの合計値で比較したところ、僅かではあるが、本事業を実施した市町のほうが減少率が低かった。

イ 事業前後における出生数の変化率による比較

- ・ 事業実施前（平成 28 年度～29 年度）と事業実施中（平成 30 年度～令和元年度）における出生数の変化率を比較した（別紙 2-2）ところ、事業実施 22 市のうち 10 市において、出生数の減少率が改善された。

2 事業の継続性について

- ・ 63 事業中、9 割を超える 57 事業が、各市町において有用な事業であるとして、令和 2 年度に継続して実施（一部を見直して継続するものや、当事業で整備した施設を引き続き運用するものを含む。）されている。

3 本事業の実施結果の活用について

- ・ 令和 2 年度から実施している「ふじのくに少子化突破展開事業」においては、本事業の優良事例や他自治体の先駆的事例を参考に取り組み市町を支援しており、引き続き、展開事業において優良事例の横展開を図っていく。
- ・ 「ふじのくに少子化突破展開事業」の事業採択においては、事業の継続性や K P I の設定、対象者の選定等、本事業における実績を踏まえ、市町における事業がより効果的なものとなるよう活用していく。

ふじのくに少子化突戦略応援事業における優良事例の評価

No	区分	事業名	市町名	事業概要	地域力の変化 (H27⇒R2) ※ 暫定値
1	保育所等における働きやすい職場環境の整備	保育士・幼稚園教諭の働きやすい職場づくり事業	藤枝市	保育所等の現役教職員によるワークショップ・幹部職員の意識調査を実施。保育所等における働き方改革のための行動計画を策定。	30.5⇒30.0 (▲0.5)
2	長期休暇期間中の保育等支援	市立幼稚園夏休み預かり保育事業	伊豆の国市	子どもを持つ保護者が働きやすい環境を整備するため、市立幼稚園における長期休み中の預かり保育を実施。	30.5⇒29.6 (▲0.9)
3	既存資源を活用した子育て家庭への居場所等の提供	子育て支援フェア事業	三島市	市内商業施設において「子育て支援フェア」を開催、親子で参加・体験できるイベントやハンドメイド品の販売等を実施。「祖父母手帳」を作成、講座を開催。	27.5⇒28.2 (+0.7)
		地域巡回型居場所づくり事業	下田市	市内の公共施設を活用した地域の高齢者も参加できるふれあいイベントの開催、遊び場の提供、母子分離の機会の提供、育児相談等を実施。	30.1⇒30.7 (+0.6)
4	子育てボランティア等の育成支援	地域子育てコーディネート事業	函南町	子育てボランティア養成講座を開催し、子育てコーディネーターがボランティアの派遣や子育てサロンの企画運営をすることでニーズに合った支援を実施。	27.3⇒28.5 (+1.2)
5	子育て家庭のためのお出かけ環境の整備	子育て環境向上事業～赤ちゃんステーション設置等事業～	焼津市	民間施設及び公共施設におむつ替えができる場所「赤ちゃんステーション」を設置。	29.4⇒30.0 (+0.6)
		ベビーシート設置事業	伊東市	公共施設、市内商店街の空き店舗等におむつ替え用ベビーシートを設置。	28.1⇒29.2 (+0.9)
6	子育て支援情報の提供ツールの整備	子育てサポート「かんnavi」事業	函南町	子どもの健診、予防接種の記録機能、お知らせ配信機能を備えた電子母子手帳アプリを導入。	27.3⇒28.5 (+1.2)
7	男性の育児参画の促進	父親教室事業	伊豆市	父親の積極的な家事・育児を促すため、子育てにおける父親の役割の重要性などをテーマにした講演会及び夫婦協働によるワークショップ等を開催。	32.9⇒.35.0 (+2.1)
8	祖父母等の育児参画の促進	三世同居支援事業	清水町	三世同居のために住宅を取得（新築・購入）する際の費用の一部を補助。	31.3⇒30.9 (▲0.4)

別紙2-1

各市町の出生数の変化（H28-R1 出生数の比較）

市町名	応援事業 実施	H28	H29	H30	R1	H28→R1 増減	増減率
河津町		27	32	25	37	10	0.370
西伊豆町		19	19	25	21	2	0.105
伊豆市	○	116	127	123	111	▲ 5	▲ 0.043
東伊豆町		43	32	36	41	▲ 2	▲ 0.047
島田市	○	680	701	658	645	▲ 35	▲ 0.051
焼津市	○	922	857	864	870	▲ 52	▲ 0.056
吉田町	○	224	218	211	204	▲ 20	▲ 0.089
掛川市	○	973	927	921	877	▲ 96	▲ 0.099
長泉町	○	467	456	501	419	▲ 48	▲ 0.103
南伊豆町		38	26	40	34	▲ 4	▲ 0.105
袋井市	○	807	857	796	722	▲ 85	▲ 0.105
函南町	○	279	239	252	246	▲ 33	▲ 0.118
菊川市	○	416	394	424	359	▲ 57	▲ 0.137
裾野市	○	458	465	450	394	▲ 64	▲ 0.140
富士市	○	1,846	1,830	1,719	1,580	▲ 266	▲ 0.144
静岡市		5,106	4,885	4,587	4,352	▲ 754	▲ 0.148
浜松市		6,558	6,244	6,023	5,560	▲ 998	▲ 0.152
伊豆の国市	○	317	293	280	266	▲ 51	▲ 0.161
三島市	○	797	763	685	665	▲ 132	▲ 0.166
富士宮市	○	977	899	856	809	▲ 168	▲ 0.172
沼津市	○	1,247	1,120	1,094	1,032	▲ 215	▲ 0.172
熱海市		125	122	114	103	▲ 22	▲ 0.176
藤枝市	○	1,111	978	980	911	▲ 200	▲ 0.180
伊東市	○	330	319	274	267	▲ 63	▲ 0.191
湖西市		412	373	359	333	▲ 79	▲ 0.192
磐田市	○	1,320	1,259	1,142	1,063	▲ 257	▲ 0.195
森町		113	88	103	90	▲ 23	▲ 0.204
御殿場市	○	784	745	695	622	▲ 162	▲ 0.207
牧之原市		294	276	259	227	▲ 67	▲ 0.228
清水町	○	279	228	236	209	▲ 70	▲ 0.251
川根本町		19	14	19	14	▲ 5	▲ 0.263
御前崎市		256	237	201	184	▲ 72	▲ 0.281
下田市	○	111	103	105	74	▲ 37	▲ 0.333
小山町	○	144	114	111	96	▲ 48	▲ 0.333
松崎町		37	21	24	20	▲ 17	▲ 0.459

	H28	H29	H30	R1	H28-R1	増減率
実施22市町計	14,605	13,892	13,377	12,441	▲ 2,164	▲ 0.148
未実施13市町計	13,047	12,369	11,815	11,016	▲ 2,031	▲ 0.156
県内 計	27,652	26,261	25,192	23,457	▲ 4,195	▲ 0.152

別紙2-2

各市町の出生数の変化（H28-29とH30-R1 変化率の増減）

市町名	H28	H29	H30	R1	H28→H29 変化率 (A)	H30→R1 変化率 (B)	変化率の 増減 (B)-(A)
函南町	279	239	252	246	0.857	0.976	0.120
焼津市	922	857	864	870	0.930	1.007	0.077
小山町	144	114	111	96	0.792	0.865	0.073
清水町	279	228	236	209	0.817	0.886	0.068
藤枝市	1,111	978	980	911	0.880	0.930	0.049
沼津市	1,247	1,120	1,094	1,032	0.898	0.943	0.045
伊豆の国市	317	293	280	266	0.924	0.950	0.026
富士宮市	977	899	856	809	0.920	0.945	0.025
三島市	797	763	685	665	0.957	0.971	0.013
伊東市	330	319	274	267	0.967	0.974	0.008
掛川市	973	927	921	877	0.953	0.952	▲ 0.000
吉田町	224	218	211	204	0.973	0.967	▲ 0.006
磐田市	1,320	1,259	1,142	1,063	0.954	0.931	▲ 0.023
島田市	680	701	658	645	1.031	0.980	▲ 0.051
御殿場市	784	745	695	622	0.950	0.895	▲ 0.055
富士市	1,846	1,830	1,719	1,580	0.991	0.919	▲ 0.072
菊川市	416	394	424	359	0.947	0.847	▲ 0.100
裾野市	458	465	450	394	1.015	0.876	▲ 0.140
長泉町	467	456	501	419	0.976	0.836	▲ 0.140
袋井市	807	857	796	722	1.062	0.907	▲ 0.155
伊豆市	116	127	123	111	1.095	0.902	▲ 0.192
下田市	111	103	105	74	0.928	0.705	▲ 0.223

※ 変化率及び変化率の増減は、端数処理の関係で計算結果が一致しないことがある。