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| 害 | 公衆災害：第三者物損事故 | 分 | 共同溝工事 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 事故内容 | 覆工板走行による乗用車タイヤ等損傷 | 被 性別•年齢 | 男性37歳 |
|  | $ク^{\text {車右前部のホイールの変形とパン }}$ | 災 職 業 | 会社員 |
| ［災害の概要］ <br> 口現場の状況： <br> ゴールデンウィークエ事抑制期間なので，事故発生時は通行規制及び作業をしていない。 <br> 電線共同溝工の特殊部施工現場を覆工板で交通開放していた。 <br> 口事故 の概 要：平成26年5月2日（金）午後3時30分頃 <br> （都）沼津南一色線を沼津駅から国道1号方面方向へ走行中，沼津郵便局前信号北側の覆工板 を通過した際，覆工板受枠と舗装との差が約 2 cm あり，走行時にタイヤとホイールを損傷した。 （推定被害額20万円） <br> 口安全対策の有無 有 <br> 段差有りの看板を2枚設置済み（別添図面のとおり） |  |  |  |
| 点：（1）覆工板受枠と舗装との差が 2 cm 程度であれば，車両の走行に支障はない と考えていたが，走行速度によっては損傷の可能性があった。 （2）作業休止中の為，通常以上に注意喚起を求める必要があった。 <br> －防 止 対 策：（1）段差を少なくする（事故当日に実施済み）。 <br> （2）工事現場であることを通行車輌に周知してもらうため，標識看板類を増設 する（事故翌日から実施済み。）。 <br> ③）工事休工中も毎日朝晩の監視をし，少しでも異常が見つかった場合は路面高の計測管理を行い，即座に復旧する（事故当日から，復旧については事故箇所以外にも実施済み。）。休日及び夜間の異常時の復旧の為に常温合材 を常に確保しておく。 <br> （4）段差部分に投光器を設置する（5月9日実施済み）。 <br> （5）覆工板手前の舗装部にテープで段差表示をする（5月9日実施済み）。 |  |  |  |
| ［事故の状況が分かる写真または図面］ |  |  |  |
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復旧後



別紙

## 想定される問題点

| 原因区分 | 想定される原因 | 工事に起因する要因 <br> （可能性含む） |
| :---: | :---: | :---: |
| 運行管理 | スピード違反 | 速度制限の範囲内で処理できる残土処分量 を超えた残土処理の指示 |
|  |  | 工事に関する緊急呼び出し |
|  |  | KY活動及び入場者教育の未実施•不備 |
|  | わき見運転 | 携帯電話による業務連絡 |
|  |  | KY活動及び入場者教育の未実施•不備 |
|  | 酒気帯び運転 | 酒気帯び運転の確認漏れ，禁止の指示漏れ |
|  | てんかん等の発作 | 健康状態の確認漏れ，運転禁止の指示漏れ |
|  | 過労・いねむ或運転 | 長時間勤務 |
|  |  | 長時間通勤を考慮しない業務 |
|  |  | 休憩•休息時間の未確保 |
|  |  | 適切な休想•休息施設の未整備 |
|  |  | 運行管理未実施 |
|  | 運転技術未熟 | 免許資格等の保有状況碓認漏れ |
|  | 危険個所の未周知 | KY活動及び入場者教育の未実施•不備 |
| 車両管理 | ブレーキ故障 | 常習的な過積載運転，整備不良 |
|  | ハンドル故障 | 整備不良 |
|  | タイヤ摩耗 | 常習的な過積載運転，整備不良 |
|  | タイヤパンク・破裂 | 整備不良 |
|  | 前照灯故障 | 整備不良，点検不備 |
|  | その他故障 | 異常な使用，点検等の未実施 |
|  | 違法改造 |  |
| 運搬経路 の選定 | 交通量の多い路線を選定している | 事故発生の確率や事故発生による交通への影響を予見せずに選定 |
|  | 速度制限の高い路線 を選定している | 事故発生時の被害の程度を予見せずに選定 |
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## ［事故の状況が分かる写真または図面］

至浜松市天竜区龍山町


至浜松市街


車量積載用車事故状況


4トン車事故状況
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| 災害の種類 | 公衆災害：第三者物損事故 | 工 事区 分 |  | 舗装補修工事 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 事故内容 | 現場内を走行中の車両に，対向車が飛散させ た骨材があたりフロントガラスを傷つけた。 | 被 | 性別 $\cdot$ 年齢 | － |
| 被災状況 | 車両フロントガラス損傷 | 者 | 職 業 | － |

## ［災害の概要］

口現場 の状況
現場は，10月28日（火）から片側交互通行により路面の1次切削（ 5 cm ）を開始し，31日（金）には延長 $\mathrm{L}=968 \mathrm{~m}$ の 1 次切削が完了していた。31日（金）の切削完了後，路面清掃車により全線の清掃を行い，規制を解除し交通開放を行った。11月1日（土）は休工であったが，安全巡視パトロールを実施した。翌2日（日）も休エとしており，同日，朝7時30分頃に事故が発生した。
口事 故 の概 要：平成26年11月2日（日）7：30頃
路面切削の1次切削が完了していた現場内を，修善寺方面に向かって走行していた車両に，対向車が飛散させた骨材があたり，フロントガラスを縦 $1 \mathrm{~cm} \times$ 横 5 mm 程度傷つけた。

口安全対策の有無 有（注意喚起看板，カラーコーン，エ事灯を設置し，安全対策を行っていた）

## ［再発防止策］

口問 題
点：（1）山間部で信号等のない場所であるため，通行車両がスピードを出しやすいが，注意喚起施設（徐行看板，保安灯等の保安施設）の設置が不十分であった。
（2）骨材の飛散を想定した巡視，巡回が不十分であった。
（3）休日（休エ日）に路面切削した状態で交通解放したが，パトロールや路面清掃等の対応が不十分であった。

口防 止 対 策：（1）通行車両がエ事区間と認識し，速度を落とすように注意喚起施設を増設する。（別紙参照）
（2）－1 事故前は，朝と交通開放前に，路面清掃車により清掃を行っていた。今後の路面清掃は，朝と交通開放時に加え，巡視•巡回状況を基に路面清掃車にて入念に清掃する。
（2）－2 事故前は巡視•巡回を午後1回行つていたが，これからは午前，午後，作業終了時に各1回ずつ行い，異常を確認したときにはすみやかに路面清掃等を実施する。
（3）休日（休工日）は，極力路面切削した状態では交通開放しない工事工程を検討し，やむを得ず休日に路面切削した状態で交通開放する場合は，パト ロール及び路面清掃等の体制を整えておく。
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起点側（伊東方面より撮影）
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事故発生箇所付近骨材飛散の状態
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## ［事故の状況が分かる写真または図面］

再発防止策取組状況（看板設置）

8（事故後設置）
9（事故後設置）


## ［事故の状況が分かる写真または図面］

再発防止策取組状況（看板設置）


10（事故前設置）
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| 災害の種類 | 公衆災害：第三者物損事故 | 工事区分 |  | 構造物取壊し |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 事故内容 | 緊急車両損傷 | 被 | 性別•年齢 | ○○市消防（乗員 4 名） 車両のみ被災（人的被害なし） |
| 被災状況 | 消防車両のステップを損傷 | 災 者 | 職 業 |  |

## ［災害の概要］

口現場の状況：一般県道（ 8,178 台 $/ 12 \mathrm{~h} \cdot \mathrm{H} 22$ ）の舗装補修の工事中
$\square$ 事故の概要：幅員約 4.5 m 区間で，片側交互通行により BH $(0.20 \mathrm{~m} 3)$ で路盤を掘削中，三島市消防車が現場付近を通行してきた。その際，工事を一時中断して退避させるために移動したバックホウ のゴムキャタピラ部が，段差（既設側溝）に乗り上げ，停止•待機中の消防車両に接触して乗車用 のステップ部を破損させた。
ロ安 全 対 策：カラーコーンで通行帯と作業区域の区分けを行い，現場付近に監視員を配置していた（別紙A「事故状況図」）

## ［再発防止策］

■原因•問題点
（1）工事現場付近に監視員（作業と兼務）がいたにもかかわらず，接触事故が発生した。 （2）車輛通行带に十分な幅が確保できていなかった。
（3）作業スペースに余裕がなかった。
（4）作業区域と通行帯の区分けが不十分であった（カラーコーン 10 m 間隔）。
（5）作業範囲内（危険箇所等）にガードマンがいなかった。
（6）オペレータを含を全作業員に重機の前後進時における安全確認の意識が不足していた。
－防 止 対 策
（1）重機運転者は常に誘導員と合図をとりあい，誘導員指示に従って重機を移動（補足説明図（1））

- 誘導員は常に連転者に声が届き，目の合う位置で誘導を行う。
- 運転者は誘導員の指示を確涊し，自らも安全碓認を行った後に重機を移動する。
（2）一般車輌通行帯に，十分な安全対策を講じる（補足説明図（2））。
－緊急車輌，地元の特定の通行車両（工場車両等）については，あらかじめ工事内容を通知し，迂回などの協力を仰ぐ（記録に残し，今後の施工計画に反映する）。
- 片側交互通行が困難な場合，全面通行止めでの施工を検討する。
- 重機と通過車両•歩行者などが接近した際は，重機を徐行にて直進させて，十分に離隔踣離を確保してから方向転換を行う。
（3）使用する重機•車輛のサイズの見直し（補足説明図（3））
－日々の現場条件に見合った重機•車輛を使用し，常に安全を優先する。
（4）交通規制の方法の再検討（補足説明図（4）
－カラーコーンの間隔を狭め規制範囲を明確にする（ $10 \mathrm{~m} \Rightarrow 5 \mathrm{~m}$ 間隔）。
（5）規制範囲内にガードマンを増員配置する（片側交互通行時）。
- 専任で重機監視員を選出し，腕章・ホイッスルを装備し，配置する（補足説明図（5））。
- 監視員もガードマンの無線を使用し，通過車両や歩行者などの情報を共有し監視に役立てる。
- 架空線，幅員狭小箇所等の作業上の要注意箇所には専任の監視員を配置し誘導，指示を行ら。
- K Y 活動後，作業員全員で当日の作業箇所を確䛱し危険注意箇所の周知を行う（日々記録をつける）。 （6）重機使用時のルールを設定する（重機の運転席に注意喚起を掲示してルールを再確認させる）。
- 重機•車輛を離れる時は車止め・キーの抜き取りを徹底する（補足説明図（6））
- 動かす前に車体の周りを1周し，安全を確認する。
- 誘導無しではバックしない。バックする場合は近くの作業員に声をかける。
［スローガンと掲示］
12 月 3 日（水） 19 時，事故発生の婏，全社員で話し合い，以下を確認
－現場での危険箇所•状態を全員が改めて認識し，工事再開後も引き続き日々変化する現場に対応できる よう「作業員同士の声掛け，毎作業前のKY活動，再発防止策を碓実に実施する。」
－安全巡視員による安全パトロールを毎日実施して記録を残し，後の作業へ活かし「全員が絶対に事故を起こさない覚悟をもって作業にあたる。」

以上，スローガンを現場に揭示し作業員全員の安全意識を高める（補足説明図【総括】）。
＜参考・イメ—ジ写真＞…消防車両は，はめ込みで，事故発生時のものではない


事故現場のイメージ


被害車両と接触部
※ 当該消防車両は予備車両（通常使用している車両が車検中であるため）
※ 事故当時，予備車両はパトロール中であった（出動中ではないこと）
※ 補修期間•費用については現在見積中


消防車両の乗車部にあるステップ部を破損


消防車両に接触した建設機械（0．20BH）のゴムキャタピラ部


現場の作業状沉


工事区間前後の交通規制の状況


工事看板類


予告看板類
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| 災害の種類 | 公衆災害：第三者物損事故 | 工事区分 |  | 舗装修繕工 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 事故内容 | ポットホールによる車両破損 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 被 } \\ \text { 炎 } \\ \text { 者 } \end{array}$ | 性別•年齢 |  |  |
| 被災状況 | タイヤパンク，ホイール破損 |  | 職 業 |  |  |
| $\begin{gathered} \text { [災害の概要 } \\ \text { 口現場 } \\ \text { 前日に } \\ \text { 交通量は } \end{gathered}$ | 状 況： <br> 次切削で 5 cm 切削後，交通開数比較的多く，事故発生時は， |  | 当日は雨天の通しが悪かつ | の為，休エで った。 |  |

口事故の概要：平成26年12月11日（木曜日）午前11時40分頃
現場内を自家用車で通行中，降雨及び通行車両により発生したポットホールに左前輪がはまり， タイヤがパンクして，ホイールも破損した。

口安全対策の有無 現場手前に工事予告，スピード落とせ，段差あり等の看板を設置していた。段差箇所にソーラー式回転灯を設置し，注意喚起していた。朝の現場巡視時には，路面に異常はなかった。

## ［再発防止策］

口問 題
点：（1）降雨で路面が荒れる可能性があったが，巡視，確認の頻度が低かった。 （2）試掘復旧箇所等は切削後の舗装が薄く，ポットホールの発生が予想された が，注意を払わなかった。

口防 止 対 策：（1）降雨時は密に巡視を行う。特に段差摺り付け部等は念入りに確認する。 また，現地に常温合材等を準備し，応急処置ができる体制にする。
②試掘復旧箇所等は，切削後の舗装が薄くなる可能性があるので，交通開放前に確認し，薄かった場合は，応急的に補修する。 また，試掘を行う時は，復旧舗装厚に注意する。
［事故の状況が分かる写真または図面］
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現場状況
（降雨時は見通しが悪い。）


車両損害状況 （タイヤパンク）


ポットホール発生状況
（試掘復旧箇所で舗装が薄かった。）


## 車両損害状況

（ホイール破損）

