

令和 8 年度 静岡県健康福祉交流プラザ指定管理者評価委員会 議事録

日 時	令和 8 年 9 月 9 日（水） 午後 1 時 00 分 ～ 2 時 40 分
場 所	5 風来館 4 階 会議室 B
出席者 職・氏名	<委員> 秋本 啓子 （（公財）静岡県障害者スポーツ協会 専務理事兼事務局長） 石井 直子 （三島市健康づくり課 課長） ○尾島 俊之 （浜松医科大学健康社会医学講座 教授） 坂口 陽子 （東海税理士会静岡県支部連合会 税理士） 花崎 武彦 （（公財）静岡県スポーツ協会 常務理事兼事務局長） （五十音順。○印は委員長）
	ほか、指定管理者（シンコースポーツ・静岡ビル保善グループ）及び事務局
議 題	静岡県健康福祉交流プラザ指定管理事業の評価（令和 7 年度）について

【注意】

- ・各発言者の要旨を記載している。
- ・公開に当たり、委員名は特定しない。委員長については、委員長としての発言のみ特定している。

<議題 静岡県健康福祉交流プラザ指定管理事業の評価（令和7年度）について>

① 基本指針 及び ②管理体制 について

《指定管理者》（評価シートにより説明）

（委員）

障害者向け自主事業を検討したきっかけは何か。

《指定管理者》

弊社雇用のインストラクターが相談を受けたためである。

（委員）

施設利用者の年齢層がわかる資料があるといいのではないか。

また、男性の仲間づくりなど社会参加を進めるために、男性の利用を増やすプログラムがあったらよいのではないか。

《指定管理者》

男性が取り組みやすいプログラムを検討したい。

（委員）

子供向けのスポーツ教室の取り組みがよいと思うが、指定管理者がほかでやっているか。

《指定管理者》

他の公共施設内で大学教授と共同開発したプログラムを実施している。

（委員）

火災報知器の誤作動とはどんな原因によるものか。

《指定管理者》

煙感知器が経年劣化し、湿度が高い日に水蒸気に反応したもの。

（委員）

障害者雇用についてよいと思うが、業務内容について教えてほしい。

《指定管理者》

受付業務やトレーニング指導業務をしている。

（委員）

指定管理者が19の施設を県内で指定管理しているが、年度途中で人事異動はあるのか。

《指定管理者》

会社都合や本人都合で施設間を異動することがある。

③経営管理 及び④施設管理について

（委員）

施設の利用率は順調に伸びているが、一番寄与している理由は何か。

《指定管理者》

指導員の積極的な声かけやサポートが成果につながっていると考えている。

（委員）

県が負担する30万円以上の施設修理についてうかがいたい。

《指定管理者》

ただ単に30万円以上を県にお願いするのではなく、できるだけ見積もりを多くの社からとり、費用を安くした上で交渉等して対応している。

(委員)

体育館の利用料金が前年度と比べて減っている要因は何か。

《指定管理者》

空調の不具合等もあり、短時間の利用が増加していることが要因である。

(委員)

物販に食品が多いが、売れ残らないような対応をどのようにしているか。

《指定管理者》

食品のロスが出ないように、施設のお客様の利用状況をみながら仕入れの調整をしている。

(委員)

車椅子の利用者の利用状況について教えてほしい。

《指定管理者》

問い合わせがあるものの、実際には利用がない。問題点としては公共の交通手段が少ないことがあげられる。

(委員)

この施設は建ててどれぐらい経過しているのか。県でも空調の修繕をしているのか。

(静岡県)

30年経過しており、県でも空調の緊急修繕を実施している。

(委員)

今後、この建物を根本的に修繕していくのかなど県の運営方針を明確にしないといけない。光熱水費の節約など頑張っていると思うが、契約相手を安い相手に変えるなどの工夫はされているか。

《指定管理者》

原則として1年ごとにいろんな業者から見積書を取り寄せて契約を見直している。

(委員)

ホールを6ヶ月前から予約できるようになったが、大規模な会議などもっと前から予約できるか。

《指定管理者》

施設の利用目的に沿うようなものであれば、当法人が後援する形で6ヶ月前より早期に予約できる体制も整えている。

⑤危機管理及び事業計画・進捗状況

(委員)

企業や市町指導に関して収入はあるか。

《指定管理者》

業務委託契約を結び、委託料を収入としている。

(委員)

熱中症対策についてミストシャワーの利用はどのようにしているか。

《指定管理者》

熱中症の暑さ指数が高い場合など常時外に出しており、自分たちで準備している。

(委員長)

以上、質問が無ければ評価票に評価を記載願います。

(指定管理者退室)

(事務局より評価結果集計、報告)

○指定管理業務評価票による令和8年度（令和7年度実績）の評価結果

評価項目		評価（平均得点）
1	基本指針について	2.4
2	管理体制について	3.0
3	経営管理について	3.0
4	施設管理について	2.6
5	危機管理について	2.4
6	事業計画・進捗状況について	2.4
総合評価（合計）		15.8／18 点中 優

(参考) 評価基準

a 評価点数（4段階評価）

3	2	1	0
大変評価できる	評価できる	努力を要する	改善を要する

b 総合評価

総合評価	合計得点	摘 要
優	14.4 点以上	〃 80%以上
良	11.7 点以上	〃 65%以上
可	9 点以上	〃 50%以上
要改善	9 点未満	〃 50%未満

(委員会としての意見のとりまとめ)

- ・引き続き利用者の意見を聞きながら改善を進めてほしい。