作成日 令和7年 月 日

FRDv4解析結果報告書

路線名	OO線
依頼者	
回答者	西部農林事務所 天竜農林局 普及指導員 △△

目次

- 路線概要
- 設計条件
- 解析1 DEMデータ解析(1到達可能範囲、2傾斜区分図、3CS立体図)
- 解析2 手動設計(計画線形データの解析)
- 解析1・2まとめ
- 解析3 自動設計(高規格作業道)
- 総合評価

路線概要「〇〇線」

場所∶天竜区・・・・

起 点:林道■■線

終 点: 既設作業道

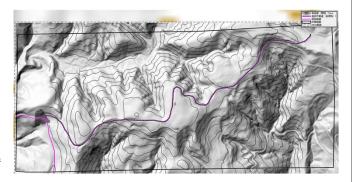
規 格:高規格作業道

(開設単価25,000円/m)

線形案:右図のとおり

※依頼者提供図面を基に

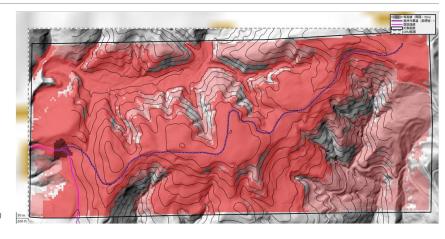
県普及指導員がShapeデータを作成



条件設定(高規格作業道)



解析1-1 到達可能範囲(高規格作業道)

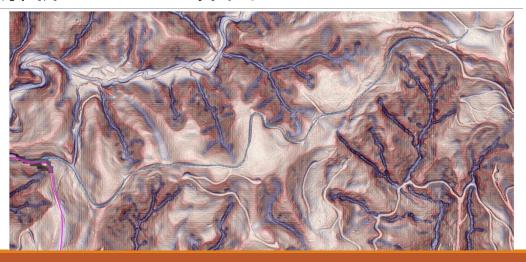


濃い赤 =到達可能範囲 薄い赤

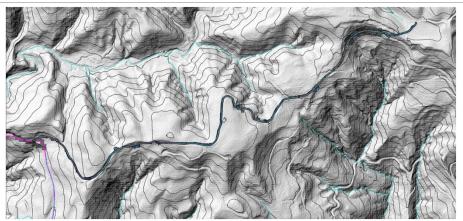
ー開設可能範囲 (用語の定義は巻末参考資料)

解析1-2 傾斜区分図 - 15 - 20 - 25 - 30 - 35 - 40 - 45

解析1-3 CS立体図



解析2 手動設計



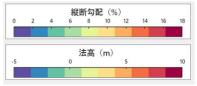
※計画線形(shapeデータ)について、規格(基準)適否を確認。

解析1・2 ポイント解説 (区間1)

▶ 起点から200m地点まで、14%前後の縦 断勾配が続く。

※縦断勾配の緩和規格の適用に係る協議 が必要

▶ ○の箇所を目安に、14%以下の区間を確実に設けること。



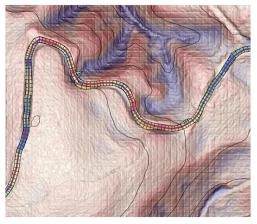


解析1-2 ポイント解説 (区間2)

650~750m地点

- > 局所的に縦断勾配が急
- ➢ 谷が深く、線形によっては盛土が大規模に なる
- ▶ 急カーブが連続するため、曲線半径への 配慮が必要

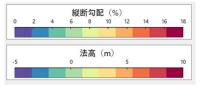


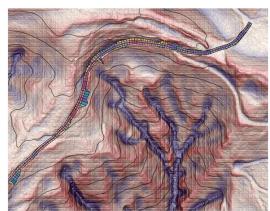


解析1・2 ポイント解説 (区間3)

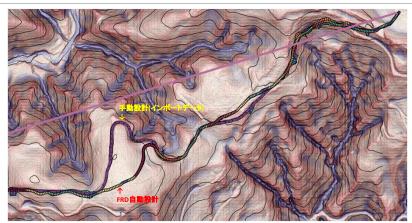
1000~1200m地点

▶ 地山が急な為、線形によっては切土・盛土 が大規模になる。





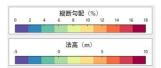
解析3 自動設計(高規格作業道)

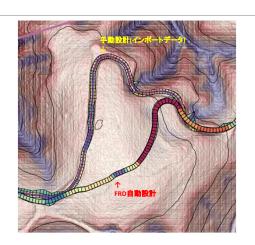


※指定した起終点(必要に応じて経由地点)をもとにFRDが条件を満たす路線を自動設計

解析3 自動設計 ポイント解説

- ▶ 自動設計は、区間2について、右図のとおり新設を推奨している。
- ▶ 既設作業道の利用において、縦断勾配や 曲線半径の規格を満足することが困難な場 合はこちらも検討する。





総合評価【A-2】

【判定】

- > 問題なく高規格作業道の開設が可能。
- ▶ 補助事業で実施する場合は、勾配の緩和規格の適用(100m以下に限り18%以内)に係る協議が必要。

【助言】

- 凝断勾配・曲線半径を精査し、基準に適合しない場合は、区間的な線形の見直しを行う。
- → 一部急傾斜地を含むことから、中心線は慎重に決定し、切土・盛土が課題にならないよう注意すること。

総合評価1 開設難易度(高規格·中規格作業道)

評定	内容
Α	路網適地であり、容易に開設が可能。
В	路網適地だが、一部地形条件の制約があり、技術的検討な精査・工夫な箇所を含む。
С	全体的に地形条件の制約があり、技術的な精査・工夫を要するが、開設は可能である。
D	地形条件の制約が大きく、開設不可能とまでは言えないが、相当な技術的検討を要する。
Е	路網不適地であり、高規格・中規格作業道の開設は不可能。

FRDによる机上検討結果を踏まえた林業普及指導員の見解であり、実際の現場における開設難易度とは異なることに留意願います。

総合評価2 補助金(※)採択基準への適合判断

評定	内容
1	採択要件適合
2	採択要件適合、一部用設計協議
3	採択要件不適合(設計の見直しにより、適合となる可能性あり)
4	採択要件不適合(規格の見直しにより、適合となる可能性あり)
5	採択要件不適合(高・中規格作業道としての採択は不可能。)

※対象の補助事業

高規格作業道:森林認証推進総合対策事業(基盤整備) 中規格作業道:県単独林道事業(森林作業道開設)

用語解説

【到達可能範囲】

既設路網と接続する路線を設計可能な範囲。

【開設可能範囲】

既設路網とは接続しないが、路線の設計が可能な範囲。