

# 令和7年度 第4回 県政インターネットモニターアンケート（県民生活課、新産業集積課、商工振興課、こども政策課）

※表の中の「n」は、各設問の回答者総数を示す。

		回答者数：455人（回答率：88.5%）		回答者数：444人（回答率：86.4%）		差分	
カテゴリー名		回答者数	%	回答者数	%	回答者数	%
性別	男性	188	41.3%	182	41.9%	6	0.6%
	女性	265	58.2%	260	59.9%	5	1.7%
	その他	2	0.4%	2	0.5%	0	0.0%
年代	10代	10	2.2%	10	2.3%	0	0.1%
	20代	41	9.0%	39	9.0%	2	-0.0%
	30代	39	8.6%	38	8.8%	1	0.2%
	40代	79	17.4%	78	18.0%	1	0.6%
	50代	117	25.7%	115	26.5%	2	0.8%
	60代	89	19.6%	85	19.6%	4	0.0%
	70代	59	13.0%	58	13.4%	1	0.4%
	80代	21	4.6%	21	4.8%	0	0.2%
	90代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	賀茂	3	0.7%	3	0.7%	0	0.0%
住所	東部	134	29.5%	132	30.4%	2	1.0%
	中部	173	38.0%	167	38.5%	6	0.5%
	西部	144	31.6%	142	32.7%	2	1.1%
	県外	1	0.2%	0	0.0%	1	-0.2%
	自営業	32	7.0%	31	7.1%	1	0.1%
職業	会社員	150	33.0%	147	33.9%	3	0.9%
	公務員	14	3.1%	13	3.0%	1	-0.1%
	パート・内職従事者	85	18.7%	84	19.4%	1	0.7%
	学生	34	7.5%	32	7.4%	2	-0.1%
	無職	121	26.6%	118	27.2%	3	0.6%
	その他	19	4.2%	19	4.4%	0	0.2%

## ○消費者教育等に関するアンケート

問1（回答数1）	n=455	人	%
1 よくある	60	13.2%	
2 ときどきある	250	54.9%	
3 あまりない	106	23.3%	
4 ない	39	8.6%	

問2（回答数複数回答可）	n=455	人	%
1 エシカル	157	34.5%	
2 倫理的消費（エシカル消費）	112	24.6%	
3 エコ	387	85.1%	
4 ロハス	192	42.2%	
5 フェアトレード	286	62.9%	
6 サステナビリティ	311	68.4%	
7 SDGs	407	89.5%	
8 知っているものはない	11	2.4%	

問3（回答数1）	n=455	人	%
1 非常に興味がある	48	10.5%	
2 ある程度興味がある	254	55.8%	
3 あまり興味がない	122	26.8%	
4 まったく興味がない	31	6.8%	

問4（回答数1）	n=455	人	%
1 番号（「188」）も消費生活相談窓口も知っていた	131	28.8%	
2 番号（「188」）は知っていたが、消費生活相談窓口は知らなかった	32	7.0%	
3 番号（「188」）は知らなかったが、消費生活相談窓口は知っていた	194	42.6%	
4 番号（「188」）も消費生活相談窓口も知らなかった	98	21.5%	

問5（回答数複数回答可）	n=455	人	%
1 商品やサービスの価格（思っていたより高い金額を請求された、「特別価格」や「期間限定」が思っていたものと違ったなど）	14	3.1%	
2 商品やサービスの内容（実際の商品が表示や広告と違った、お試し価格の商品を注文したつもりが定期購入となっていたなど）	21	4.6%	
3 商品やサービスの販売方法（強引・執拗な勧誘、虚偽の説明、契約をせかされたなど）	17	3.7%	
4 商品やサービスの安全性（けがをした、病気になったなど）	5	1.1%	
5 解約・中途解約（高額な解約料を請求された、電話がつながらずスムーズに解約できなかったなど）	14	3.1%	
6 架空・不当請求（身に覚えのない料金請求、不当な料金請求など）	25	5.5%	
7 食品の安全性（賞味期限切れ、産地・原材料の偽装、異物混入など）	19	4.2%	
8 その他（自由記載）	14	3.1%	

問6（回答数複数回答可）	n=455	人	%
1 契約の基礎知識（契約の成立、クーリング・オフ、未成年者取消権など）	146	32.1%	
2 悪質商法の手口と対処方法	118	25.9%	
3 安全・安心な商品の選び方、表示の見方	67	14.7%	
4 お金の使い方やクレジットカードの仕組み、注意点	76	16.7%	
5 インターネットやスマートフォンの安全な利用方法	106	23.3%	
6 人や社会、環境に配慮した消費行動（エシカル消費）	35	7.7%	
7 消費者トラブルに遭った際の相談窓口	74	16.3%	
8 その他（自由記載）	2	0.4%	
9 分からない	23	5.1%	
10 いずれも受けたことがない	209	45.9%	

問7（回答数複数回答可）	n=455	人	%
1 消費者教育（※）・啓発の充実	205	45.1%	
2 消費者被害に関する迅速な情報提供の充実	214	47.0%	
3 消費生活相談窓口の更なる周知	186	40.9%	
4 消費生活相談体制の充実	146	32.1%	
5 悪質事業者の取締の強化	290	63.7%	
6 製品・サービスの事故情報、リコール情報などの提供の充実	158	34.7%	
7 その他（自由記載）	12	2.6%	

問8（回答数1）	n=455	人	%
1 言葉も意味も知っている	375	82.4%	
2 言葉は聞いたことがあるが、意味は知らない	73	16.0%	
3 言葉を聞いたことがない	7	1.5%	

問9（回答数1）	n=455	人	%
1 浸透している	33	7.3%	
2 どちらかといえば浸透している	202	44.4%	
3 どちらかといえば浸透していない	185	40.7%	
4 浸透していない	35	7.7%	

問10（回答数1）	n=455	人	%
1 そう感じる	49	10.8%	
2 どちらかといえばそう感じる	221	48.6%	
3 どちらかといえばそう感じない	149	32.7%	
4 そう感じない	36	7.9%	

問11（回答数1）	n=455	人	%
<tbl\_info cols

問12 (回答数1)		n = 455	人	%
1 そう感じる		22	4.8%	
2 どちらかといえばそう感じる		178	39.1%	
3 どちらかといえばそう感じない		208	45.7%	
4 そう感じない		47	10.3%	

問13 (回答数1)		n = 455	人	%
1 そう感じる		92	20.2%	
2 どちらかといえばそう感じる		223	49.0%	
3 どちらかといえばそう感じない		111	24.4%	
4 そう感じない		29	6.4%	

問14 (回答数1)		n = 455	人	%
1 そう感じる		22	4.8%	
2 どちらかといえばそう感じる		143	31.4%	
3 どちらかといえばそう感じない		234	51.4%	
4 そう感じない		56	12.3%	

○セルロース・ナノ・ファイバー (CNF) の認知度調査

問1 (回答数1)		n = 455	人	%
1 聞いたことがあり意味を知っている		119	26.2%	
2 聞いたことがあるが意味は知らない		126	27.7%	
3 聞いたことがない		210	46.2%	

問2 (回答数1)		n = 455	人	%
1 購入又は使用したいと思う		156	34.3%	
2 購入又は使用したいと思わない		115	25.3%	
3 どちらとも思わない		184	40.4%	

○キャッシュレス決済に関するアンケート

問1 (回答数複数回答可)		n = 455	人	%
1 クレジットカード		445	97.8%	
2 デビットカード		274	60.2%	
3 鉄道会社が発行する IC型プリペイドカード		379	83.3%	
4 スーパー等が発行する IC型プリペイドカード		387	85.1%	
5 スマートフォンによる非接触型電子マネー		309	67.9%	
6 QRコード決済		408	89.7%	
7 その他 (自由記載)		1	0.2%	
8 知っているものはない		0	0.0%	

問2 (回答数1)		n = 455	人	%
1 月に10回以上 (買い物の全体回数の8割以上) 利用している		304	66.8%	
2 月に10回以上 (買い物の全体回数の5割以上~8割未満) 利用している		41	9.0%	
3 月に10回以上 (買い物の全体回数の5割未満) 利用している		28	6.2%	
4 月に数回利用している		72	15.8%	
5 利用していない		10	2.2%	

問2-2 (回答数複数回答可)		n = 445	人	%
1 クレジットカード		368	82.7%	
2 デビットカード		32	7.2%	
3 鉄道会社が発行する IC型プリペイドカード		166	37.3%	
4 スーパー等が発行する IC型プリペイドカード		208	46.7%	
5 スマートフォンによる非接触型電子マネー		91	20.4%	
6 QRコード決済		294	66.1%	
7 その他 (自由記載)		4	0.9%	

問2-5 (回答数3つまで)		n = 445	人	%
1 普段から利用する店舗・サービス・事業者に対応している		274	61.6%	
2 利用可能な店舗・サービス・事業者が多い		216	48.5%	
3 ポイントの還元率が高い		204	45.8%	
4 キャッシュレス決済サービスを提供する会社の認知度が高い		64	14.4%	
5 セキュリティ対策が充分に講じられている		77	17.3%	
6 キャッシュレス決済サービスの種類・利用方法が自らと合っている (前払いか後払いか等)		41	9.2%	
7 その他 (自由記載)		9	2.0%	

問2-2-2 (回答数複数回答可)		n = 294	人	%
1 PayPay		249	84.7%	
2 楽天ペイ		76	25.9%	
3 LINE Pay		10	3.4%	
4 d払い		73	24.8%	
5 au PAY		63	21.4%	
6 メルペイ		32	10.9%	
7 ファミペイ		32	10.9%	
8 その他 (自由記載)		6	2.0%	

問2-6 (回答数複数回答可)		n = 445	人	%
1 浪費してしまう		129	29.0%	
2 個人情報の流出など、セキュリティの面で不安がある		228	51.2%	
3 利用できる場所が少ない (よく行く店で利用できない)		41	9.2%	
4 カードやスマートフォンの紛失・盗難が不安		156	35.1%	
5 サービスがたくさんあり、それぞれの特徴が分からず		93	20.9%	
6 アプリ等の管理が面倒である		94	21.1%	
7 店員やスタッフに知識がなく、対応が遅いことがある		33	7.4%	
8 不満な点はない		62	13.9%	
9 その他 (自由記載)		13	2.9%	

問2-7 (回答数1)		n = 445	人	%
1 なるべくキャッシュレス決済を利用するお店を選ぶ		203	45.6%	
2 特に意識しない		242	54.4%	

問2-8 (回答数複数回答可)		n = 445	人	%
1 増える		202	45.4%	
2 変わらない		220	49.4%	
3 減る		3	0.7%	
4 分からない		20	4.5%	
5 その他 (自由記載)		20	4.5%	

問2-9 (回答数複数回答可)		n = 10	人	%
1 浪費してしまいそうで不安		3	30.0%	
2 個人情報の流出など、セキュリティの面で不安		6	60.0%	
3 利用できる場所が少ない (よく行く店で利用できない)		1	10.0%	
4 カードやスマートフォンの紛失・盗難が不安		4	40.0%	
5 サービスがたくさんあり、それぞれの特徴が分からず		2	20.0%	
6 利用申込等の手続が面倒		2</		

問3-3 (回答数複数回答可) n=100		人	%
1 経済的に助かる		56	56.0%
2 協賛店舗・施設の子育てをサポートしようという温かい気持ちが伝わる		41	41.0%
3 協賛店舗・施設には良いイメージを持っている		42	42.0%
4 今後も協賛店舗で買い物などをしようと思う		28	28.0%
5 子どもと一緒に買い物などに出かけるきっかけになる		13	13.0%
6 その他 (自由記載)		8	8.0%

問3-4 (回答数複数回答可) n=100		人	%
1 協賛店舗をもっと増やしてほしい		69	69.0%
2 よりお得な応援サービスを提供してほしい		59	59.0%
3 他のカードの特典と重複しない、特別な応援サービスを提供してほしい		28	28.0%
4 子ども同伴でなくても、応援サービスが受けられるようにしてほしい		45	45.0%
5 店舗側から「しづおか子育て優待カードはお持ちですか?」と声をかけてほしい		53	53.0%
6 事業の内容がよくわからない		11	11.0%
7 どの店舗が協賛しているのかわかりにくい		41	41.0%
8 子育て家庭への支援としてあまり効果がないため必要ない		7	7.0%
9 その他 (自由記載)		4	4.0%

問3-5 (回答数1) n=100		人	%
1 知っており、県外で使用したことがある		12	12.0%
2 知っているが、県外で使用したことはない		42	42.0%
3 聞いたことはあるが、内容は知らない		12	12.0%
4 聞いたことがない		34	34.0%