

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	9:20~10:05
事業番号	1	担当部署	交通基盤部河川企画課
事業名	県単独河川事業費(河川調査費)		
事業費	256,000 千円		
事業仕分け結果		県実施(要改善)	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		1
	(6)県実施(要改善)		3
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施(民間委託) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 視点を変える意味で、企画などを含めて、民間に任せてみてはどうか。 <p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率のデータを把握するなど、コスト意識を持つことが必要。 ・ 調査のプロセスを改善することで、時間と経費を下げることは可能。 ・ 過去の調査、類似の調査との重複を避けることが必要。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業自体は極めて重要であるが、コスト意識を持って改善が必要。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	10:05～10:40
事業番号	2	担当部署	交通基盤部土木防災課
事業名	県単独河川事業費（水害避難支援対策事業費）		
事業費	85,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（現行どおり）	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		2
	(7)県実施（現行どおり）		3
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 類似の調査があると思うので、それに相乗りして効率化してほしい。 ・ 落札率が把握できないなど、コスト意識が十分でない。それを考えて業務を実施することで、いろいろな工夫が出てくる。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2年間の限定事業なので、しっかりとした事業執行を行うことに集中し、県民に対してしっかりしたものをつくってほしい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ この事業は「現行どおり」であるが、これを機会にコスト意識をもって取り組んでもらいたい。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	10:40~11:05
事業番号	3	担当部署	交通基盤部河川砂防管理課
事業名	県単独河川事業費(河川海岸愛護事業費助成)		
事業費	19,000千円		
事業仕分け結果		市町村	
区 分	(1)不要	1	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村	2	
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)	1	
	(7)県実施(現行どおり)	1	
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><不要></p> <ul style="list-style-type: none"> 河川の清掃は重要であるが、県が補助金を出すことによる効果が把握されておらず、必要性に疑問がある。 住民自治の観点からも、市町村の主体性に任せるべき。 <p><市町村></p> <ul style="list-style-type: none"> 市町が主体の事業に県が関与していることがわかりにくい。 まちづくりの観点からも市町が立案した方が効果的で、わかりやすく簡便な方法で経費補助を行うべき。(単価×参加人数等) 県は金だけ出して市町が運営主体になればという意味で「市町村」 スポンサー企業の撤退により事業継続が困難となっているため、補助金は必要。 <p><県実施(要改善)></p> <ul style="list-style-type: none"> 事業はよいと思うので、予算は維持で成果目標を明確にするとともに、事業を効率化する必要がある。 <p><県実施(現行どおり)></p> <ul style="list-style-type: none"> 河川の清掃は、魚がごみを食べることを防止し、漁業支援にもつながる。 県がバックアップしているという意識を持ってもらうためにも、拡充が必要。 スポーツ少年団にお願いする方法もある。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> 意見はかなりバラけたが、多数決のルールにより事業の実施について県が関与するよりも市町村に委ねたほうがよい、という意味で「市町村」という結論である。 <p>*仕分け対象事業は、「河川海岸愛護事業」そのものではなく、「市町への補助事業」であることについて、理解が徹底されていなかったため、<市町村>の「仕分け意見」と「仕分け結果」との間に齟齬が生じている。</p>			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	11:15～12:00
事業番号	4	担当部署	交通基盤部河川海岸整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費(河川)		
事業費	5,679,510 千円		
事業仕分け結果		県実施(要改善)	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		5
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業自体は重要である。 ・ 選択と集中により、危険度の高い地域を集中的に整備するなど効率的で効果的な事業執行を心掛けること。 ・ 交付金制度で事業を組み合わせる実施できるようになったため、制度を積極的に活用し、他の事業と横断的に連携すべき。 ・ コスト縮減を意識した事業執行に努めること。 ・ 費用対効果分析結果は、事業の優先度を図るものさしとしては有効であり、必要に応じ、活用、公開してほしい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 新しい制度であるので、うまく活用し、やり方を改善してほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	12:00~12:30
事業番号	5	担当部署	交通基盤部砂防課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費(急傾斜)		
事業費	1,824,000 千円		
事業仕分け結果		県実施(要改善)	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		5
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 当然、事業としては必要であるが、目的が「死者数0」ではずっと継続することになってしまう。 ・ 危険な地域を示して、自分の身は自分で守るようにすることも重要。 ・ 新たに開発された地域については、ある程度自己責任であると感じる。開発をする側の問題もある。 ・ 危険地域への建築の管理を強化すべき。 ・ 費用を住民に負担させる必要があるのかどうか、疑問。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業自体は必要である。 ・ 最終的に税金を支出するに当たって、コスト、効果、住民の負担など、様々な要素を総合的に判断し、事業箇所を選定すべきである。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	13:15～14:00
事業番号	6	担当部署	交通基盤部道路企画課
事業名	県単独道路整備事業費（道路調査費）		
事業費	44,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）	5	
	(7)県実施（現行どおり）		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 道路調査は、道路整備を進める上で重要であるが、道路の現状をより適切に把握した上で調査を進めるべきである。 ・ 今後、自動車保有台数の減少に伴い渋滞が緩和することが予想されるため、必要に応じた渋滞対策を進めるべきである。 ・ 道路整備だけでなく交通政策全体での渋滞対策を考えるべきである。 ・ 長期視点に立って、本当に必要な道路整備を選択していく必要がある。 ・ 大事な調査であるが、説明資料を見ると、工事をするのがありきと受け取られる恐れがある。 ・ 地域の声を活かすべき。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 道路調査は、道路整備を進める上で重要であるが、道路の現状をより適切に把握した上で調査を進めるべきである。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	14:00~14:40
事業番号	7	担当部署	交通基盤部道路整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費(道路改築費)		
事業費	6,839,000 千円		
事業仕分け結果		県実施(要改善)	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		5
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><県実施(要改善)></p> <ul style="list-style-type: none"> 道路の課題に対して、どの程度ならば許容できるのか、それを誰が決めていくのが今後の課題であり、実証的なデータに基づいた改善はまだ余地がある。 財政が厳しい中、必要なものは自信を持って作ればよい。現実的な成果目標を設定し、検証していくことが大事なので改善の余地がある。 輸送は大事であるので、輸送コストを下げることを考え国の基準より大きな道路を作ってほしい。 市町では新設改築の負担が大きく、維持管理コストが増えるのがつらいとの意見があるので、国の制度としてバランスを取る検討をして頂きたい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> 財政が厳しい中、必要な道路は自信を持って作ればよい。 必要性を説明できる現実的な成果目標を設定し、検証していくことが大事なので改善の余地がある。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	14:50~15:15
事業番号	8	担当部署	交通基盤部道路保全課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費(災害防除費)		
事業費	313,000 千円		
事業仕分け結果		県実施(現行どおり)	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		2
	(7)県実施(現行どおり)		3
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><県実施(要改善)></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他の事業と重複するような箇所では、効率的な執行を考えていくこと。 ・ 常に、改善や効果を考えてもらいたい。 ・ 恒久的な対策となり得るような整備をしてほしい。 <p><県実施(現行どおり)></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 道路事業全体として、優先度を踏まえて執行してもらいたい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の事業と重複するような箇所では、効率的な執行を考えていくこと。 ・ 更なる効率的、効果的な事業執行を心掛けること。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	1日目 1班	時間	15:15～15:50
事業番号	9	担当部署	交通基盤部道路保全課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費（交通安全施設整備費）		
事業費	3,566,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		4
	(7)県実施（現行どおり）		1
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 常にコスト意識をもって改善に努めること（応札状況を確認する等） ・ 効果的な歩行者と自転車との事故対策を検討してほしい。 ・ 整備にあたっての根拠を明確にすること。（例：管理延長を基にした事故件数等の成果指標の改善） <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予算規模が大きいため、細かいところで改善すべきところがある。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 更なる効率的、効果的な事業の執行に努めること。 ・ コスト縮減を意識した事業の執行に努めること。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 1班	時間	9:20~10:00
事業番号	54	担当部署	交通基盤部空港経営課
事業名	空港管理運営事業費		
事業費	560,600 千円		
事業仕分け結果		県実施(要改善)	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		5
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理者の努力と収入・支出が直接リンクしていない(利用料金制ではない)現在の仕組みは、インセンティブが働きにくい仕組みとなっている。 ・ 法的な拘束がある中、国との調整のうえで現在の仕組みとなっているのはわかるが、民間のノウハウが発揮できるよう工夫してほしい。 ・ サービスを向上させながらコストの低減に努めることが必要である。 ・ コスト削減は大事だが、締め付けすぎるのもよくない。 ・ 管理指標である138万人と、本事業の目的・事業内容である航空機の安全運航の確保や空港の円滑な管理運用とずれている。事業に即した管理指標に見直すべきである。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間企業のノウハウを活用できる仕組みについて、検討してほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

班名	2日目 1班	時間	10:03 ~ 10:30
事業番号	55	担当部署	交通基盤部都市局公園緑地課
事業名	愛鷹広域公園管理運営費		
事業費	131,320 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		1
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		3
	(7)県実施（現行どおり）		1
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><市町村></p> <ul style="list-style-type: none"> 土地が沼津市所有なので、沼津市へ移管した方がすっきりする。 <p><県実施（要改善）></p> <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者制度を活用し、サービス向上と経費節減に努めてほしい。 <p><県実施（現行どおり）></p> <ul style="list-style-type: none"> 安全管理の徹底を図り、現行どおり進めてもらいたい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> きちんと答えてもらったと考えている。意見を参考に、安全面に配慮した上で、効率的な管理を進めてほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

班名	2 日目 1 班	時間	10 : 40 ~ 11 : 05
事業番号	5 6	担当部署	交通基盤部生活排水課
事業名	都市下水路事業費助成		
事業費	240,000 千円		
事業仕分け結果		不要	
区 分	(1) 不要	4	
	(2) 民間		
	(3) 国・広域		
	(4) 市町村		
	(5) 県実施（民間委託）		
	(6) 県実施（要改善）		
	(7) 県実施（現行どおり）	1	
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 不要 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他県が 3 県しか実施していない中で、静岡県が助成する理由はなにか。 ・ 「現行どおり」という意見も理解できるが、他県では類似の事業がほとんどない。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 浸水対策は多額の費用を要するため、実施にあたり市町には助成が必要である。もっと予算額を増やして実施してほしい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 浸水対策事業をやる必要は認めるが、県が特段やらなくてはいけない理由を精査してほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

班名	2日目 1班	時間	11:10 ~ 11:40
事業番号	57	担当部署	交通基盤部都市局都市計画課
事業名	都市計画調査費		
事業費	78,000千円		
事業仕分け結果			
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)		3
	(7)県実施(現行どおり)		2
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> 発注の時期や単価見直し等、発注方法の見直しを図りコスト縮減の努力をすべき。 <p>< 県実施(現行どおり) ></p> <ul style="list-style-type: none"> 必要性は認めざるを得ないが、実施にあたっては一工夫してほしい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> 発注方法等の改善が必要。 			

静岡県事業仕分け結果

班名	2日目 1班	時間	11:45～12:15
事業番号	58	担当部署	交通基盤部市街地整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費（区画）		
事業費	4,271,000千円		
事業仕分け結果			
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		3
	(7)県実施（現行どおり）		2
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> 事業効果をきちんと検証するとともに、他の事業との連携を図るなど、戦略的に事業を進めて欲しい。 経済活性化、防災施策などとの連携を考えて事業を実施する必要がある。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> 地域住民に利益がある事業であり、今後は、街の魅力をより高めるような事業推進に努めて欲しい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> 地域の課題解決に役立つ事業であり、他の事業との連携を図るとともに効果を検証し、戦略的に事業を推進してほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

班名	2 日目 1 班	時間	13 : 15 ~ 13 : 45
事業番号	5 9	担当部署	交通基盤部都市局街路整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費（街路）		
事業費	2,027,000 千円		
事業仕分け結果			
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		5
	(7)県実施（現行どおり）		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 渋滞損失時間の指標が県民に対してわかりにくいものであるため、県民にわかりやすい目標設定としてほしい。 ・ 道路事業との連携を進めるなどコスト縮減に努めてほしい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 渋滞損失時間の指標が県民に対してわかりにくいものであるため、県民にわかりやすい目標設定としてほしい。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 1班	時間	14:10～15:05
事業番号	60	担当部署	交通基盤部港湾整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費（港湾）		
事業費	1,111,313 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区分	(1)不要	1	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）	4	
	(7)県実施（現行どおり）		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><不要></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 名古屋、京浜をライバル港と考えているが、競争は無理。単に整備すればよい、ということではない。港を使った活性化を図ることは重要。もっと幅広のビジョンを持って戦略を立て直すべき。 ・ 港湾整備が目標達成に寄与しているか、分析が必要。 <p><県実施（要改善）></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の目標について、検討する必要。 ・ ストック・マネジメントの考え方を取り入れて、施設整備、維持管理をトータルで考えていかないと、今後、港湾機能を維持向上させていくのは難しい。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 国の港湾投資が縮小傾向にある中で、県内の港湾がどのようにしたら生き残れるかという戦略が必要。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 1班	時間	14:10～15:05
事業番号	61	担当部署	交通基盤部港湾整備課
事業名	社会資本整備総合交付金事業費（港湾海岸）		
事業費	716,615 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		4
	(7)県実施（現行どおり）		1
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 高潮対策と環境整備の二本立てで事業を行っているが、命を守る高潮対策の方が重要である。 ・ 環境整備については既存の目標を見直し、可能な限り早く終了させる。 ・ 環境整備は、観光と一体に取り組まなければ意味がない。 ・ 環境整備も大事な問題である。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 高潮の危険性が高いのであれば、拡充の必要がある。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 環境整備から高潮対策への重点化を行っているが、より一層、高潮対策に事業費を集中すべき。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 1班	時間	15:15～15:50
事業番号	62	担当部署	交通基盤部漁港整備課
事業名	県営漁港整備事業費		
事業費	1,274,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		4
	(7)県実施（現行どおり）		1
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 漁船の係留ができる岸壁の充足率が目標であるが、それだけでは整備の前と後でどのような効果があったかがわからない。 ・ 効果が検証されていないと、過剰と思われる整備が行われる可能性がある。 ・ スtock・マネジメントを行う上で、施設の実耐用年数がわかっていないと、必要以上に耐用年数が高いものを造ってしまい、より経費がかかる恐れがある。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ サンドバイパス*は急務である。予算がかかる事業ではあるが、工夫して推進してほしい。 <p>* 砂浜の侵食対策として、港に堆積した砂を砂浜に移動させるための装置</p>			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の効果を検証し、効率的に資金投資を行う必要がある。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 5班	時間	11:54~12:35
事業番号	98	担当部署	交通基盤部農地計画課
事業名	国土調査費助成		
事業費	283,000 千円		
事業仕分け結果		国・広域	
区 分	(1)不要	1	
	(2)民間		
	(3)国・広域	3	
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)	1	
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 不要 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地籍調査のメリットは理解できるが、投入するコストに見合った効果が見出せない。 ・ 国土調査のスキームで地籍図を作らなくてもできるのではないか。 <p>< 国・広域 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国土調査は国の施策で行っており、国が直接市町村に補助を行うべき。 ・ 県が関与しなければならない必要性が感じられない。 <p>< 県実施(要改善) ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国土調査事業は重要であり推進すべきだが、費用対効果の観点から順位づけを行うこと。 ・ 市街地や都市部に重点をおいた方が良い。 ・ 19条5項指定()を活用し、より効率的に事業を進めるべき。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 国土調査は国の施策で行っており、登記等の事務も国の機関で行っている。国が必要であるならば、国が直接市町村に補助を行うべき。 ・ 国土調査のスキームで地籍図を作らなくても、土地売買の進展により、精度の高いものの整備が進んでいくのでは。 ・ 国土調査事業は推進すべきだが、限られた予算の中で調査地点の順位付けを行うべき、また、19条5項指定()を活用し、より効率的に事業を進めるべき。 <p>19条5項指定(国土調査法)</p> <p>国土調査以外の測量及び調査を行った結果作成された地図及び簿冊で、地籍調査と同等の測量精度があると認められるものについては、国土調査の成果と同一の効果があるものとして指定することができる。</p>			

静岡県事業仕分け結果

日 / 班名	2 日目 5 班	時間	1 3 : 1 5 ~ 1 3 : 5 7
事業番号	9 9	担当部署	交通基盤部農地計画課
事業名	農地・農業用水路等資源保全管理推進事業費助成		
事業費	30,780 千円		
事業仕分け結果		市町村	
区 分	(1)不要	1	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村	2	
	(5)県実施（民間委託）	1	
	(6)県実施（要改善）	1	
	(7)県実施（現行どおり）		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 不要 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国営造成施設の管理体制を改善していくものであるが、この改善方法では無理がでてくるのではないか。そうであるならば、不要として見直す必要がある。 <p>< 市町村 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 基本的に地域に係る事業であり、市町村が主体で実施した方が効果的である。 <p>< 県実施（民間委託） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 早めに地域の活動に委ねられるよう、県が枠組みを作った上で、NPOのような新たな管理主体へ責任と権限の委譲を行うべき。 <p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 推進活動事業により管理主体を育成する県の役割は理解できる。 ・ 国庫補助事業の期限までに各地域が自立できるための工夫が必要では。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ この事業は地域が望む効果を発揮するための新しい管理主体を育成するものであり、地域の活動に対しては、本来当該市町が行うべき。 ・ 県が管理体制の枠組みを構築した上で、早期に地域に委ねられるように新たな管理主体に権限を委譲すべき。 ・ この事業を国庫補助の期限まで現行どおり行った場合に、各地域が自立できないことも想定され、そうならないように各地域が自立できるような工夫が必要。 ・ この改善手法では管理体制の育成には無理があり、見直すべき。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 5班	時間	13:58~14:43
事業番号	100	担当部署	交通基盤部農地整備課
事業名	県営農業基盤整備事業費		
事業費	5,417,000 千円		
事業仕分け結果		不要	
区分	(1)不要	3	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施(民間委託)		
	(6)県実施(要改善)	2	
	(7)県実施(現行どおり)		
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p><不要></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全て不要とは考えておらず、農地整備は必要であるが、農産物の生産と供給をどのようにしていくのかが見えない。ゼロベースで農業戦略を考えることが必要。 ・ この計画で農業の法人化が推進できるのかが見えない。 ・ 市街化によって県の基準規模をとれない農地が多くあることを考えると市町が行う方が効果的。 <p><県実施(要改善)></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現状は目標と成果が離れており、目標と戦略を明確にする必要がある。 ・ 順番で地域を採択していくのではなく、効果が大きい事業から採択するなどの順位付けが必要。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 長期計画に基づく計画的推進と事業効果の検証が必要。 ・ 目標が不明でゼロベースの見直しが必要。大規模化のみ必要だと思わない。市町村によるきめ細かな対策が必要。 			

静岡県事業仕分け結果

仕分け人による多数決の結果が同数となった場合は、コーディネーターが1票を投じて結果を決定（例：2+1）

日/班名	2日目 5班	時間	14:44～15:15
事業番号	101	担当部署	交通基盤部農地保全課
事業名	農地防災事業費		
事業費	651,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区 分	(1)不要	2	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）	2 + 1	
	(7)県実施（現行どおり）	1	
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 不要 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業は必要だと思うが、既存の法律・制度の枠にとらわれず危機管理の観点から施策・組織をゼロベースで見直すべき。 ・ 治山治水事業の中で行うほうが効率的では。 <p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地震対策、防災対策、治山治水対策の中で、農地防災事業を実施するよう事業体系を見直すべき。 ・ 農地防災として行うのではなく水系全体で取り組む必要がある。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一般的な土地改良事業や治水事業との重複が考えられるが、他事業と整合をとって計画的に行われており事業実施方法も適当。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業は必要であるが、事業のスキームを総合的防災対策の一環として見直しを行うべき。 			

静岡県事業仕分け結果

日/班名	2日目 5班	時間	15:20~16:02
事業番号	102	担当部署	交通基盤部森林整備課
事業名	県単独林道事業費		
事業費	164,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（現行どおり）	
区 分	(1)不要	1	
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）	1	
	(7)県実施（現行どおり）	3	
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 不要 ></p> <ul style="list-style-type: none"> 林道整備の必要性は一定程度理解できるが、現行の整備方法では長期目標の達成が不可能であり、整備手法を見直す必要がある。 <p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> 林道建設単価の見直しを行い、経費削減を図るべき。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> 森林の持つ機能を重視し、引き続き林道整備を進めていくべきで、早期の事業完成を期待する。 林道整備は一定の値まで必要で、事業を拡大して進めるべきである。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> 森林の持つ機能を重視し、引き続き林道整備を進めていくべき 林道建設単価の見直しを行い、経費削減を図るべき 			

静岡県事業仕分け結果

日 / 班名	2 日目 5 班	時間	1 6 : 0 3 ~ 1 6 : 2 8
事業番号	1 0 3	担当部署	交通基盤部森林保全課
事業名	県単独治山事業費		
事業費	986,000 千円		
事業仕分け結果		県実施（要改善）	
区 分	(1)不要		
	(2)民間		
	(3)国・広域		
	(4)市町村		
	(5)県実施（民間委託）		
	(6)県実施（要改善）		4
	(7)県実施（現行どおり）		1
【事業仕分け区分に係る意見】			
<p>< 県実施（要改善） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 総合防災対策という観点で事業を行うべき。 ・ 砂防事業など他の危機管理関連の事業と緊密に連携し、戦略的・集約的に事業を推進すべき。 <p>< 県実施（現行どおり） ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 治山治水は必要。国庫事業を補完し、このまま行うべき。 			
【班としての全体意見】			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業は必要であるが、総合的防災対策の観点から他の危機管理関連対策事業との調整・連携が必要。 			