

“ふじのくに”士民協働事業レビュー結果

(文化・観光部)

事業番号	15	事業名	空港定期便拡充促進事業費
------	----	-----	--------------

1 基本情報

実施日/班名	9月8日 第1班	時間	13:08~14:19
担当課名	空港利用政策課	事業費	179,700千円

2 レビューの結果 施策を推進する効果の程度

結果	一定の効果がある	判定区分	県民評価者の内訳	
			大きな効果がある	0
			一定の効果がある	20
			あまり効果がない	14

3 県民評価者の意見

(1)見直し・改善策

目的指標	<ul style="list-style-type: none"> 空港利用者数の目標値である70万人を実現するためにやるべきとされていることを見た際、当事業計画でうたっている内容とのギャップが非常に大きく、70万人達成に向けた道筋が全く見えない点も気になる。 23年度から24年度にかけて、事業費が3,500万円ほど減っても、空港利用者数が増加している。搭乗率の向上にお金をかけてもあまり効果はなく、路線が増加すると増える。路線が増えたのはこの事業で増えたのではなさそう。
対象範囲	<ul style="list-style-type: none"> 航空会社や旅行会社にもっと頑張ってもらい、コストを下げる必要がある。 航空会社へ補助しても、利用客は全くメリットがない。航空会社の確保も必要だが、利用客が増加すれば航空会社も増便又は大型化するはず。
事業内容	<ul style="list-style-type: none"> 利用客が少ないのは魅力ある空港ではないため。発想の転換が必要。貨物便に変更したらどうか。静岡の農作物を中国や台湾へ輸出する際に利用。 補助をゼロにした場合どうなるか検証が必要。補助をいつまで続けていけばいいのか、補助を増やせば本当に利用者が増えるのか、今後の進め方を明確にしていきたい。 新規路線誘致への調査状況はどうなのか？誘致できるのか、誘致するためには何が必要か、分析が必要。 事業No.13、14の観光事業との関連が多く、本事業でやるべき内容を整理すべき。 全般的に調査が不足している。現状分析 問題抽出 改善案提案 効果予測 改善実施 効果確認のサイクルを回転させるべき。 新規路線誘致への調査を重点的に進める必要がある。 航空会社のサービス内容(実態)を把握し、利用者の声(要望)を反映させる必要がある。 一定の効果があるように見受けられるが、今後補助・支援で利用が増えるか疑問がある。 現状を続けても向上するとは思えない。リサーチ不足。LCCも含めて航空会社の調査、海外現地情報、県民の利用状況等、再度詳細調査すべき。 富士山静岡空港の需要が少ないのではないかと。利用促進に力を入れてほしい。 「みんなで使おう静岡空港」という県民意識が必要では。 「まずは乗ってもらおう」という施策をいつまでやるか、青写真をつくる。 空港の利便性向上やリピーター獲得に向けて、違うやり方があるのではないかと。 小さな空港を売り物にする方法を何か考える。 教育旅行促進は継続していく必要がある。

事業内容

- ・国内線を利用するには、羽田に行った方が便数も多く、利便性がある。アクセスも容易。静岡空港を利用するメリットはほぼない。利用者数の推移を見ても国際線に注力すべき。
- ・ヘビーユーザーはマイルも重要。ANAやJALが多く就航していない限り、時間のタイミングが合ったとしてもヘビーユーザーが利用するのは難しい。
- ・ビジネスは検討した方がいいと思う。
- ・全体にもう少し細かい分析をする必要がある。
- ・補助金で空港を利用させている気がする。
- ・駐車場が無料なのはとってもいいことだと思う。
- ・バスの便が不便なのでいまいち。
- ・教育旅行利用補助は今後についても拡大して広めてほしい。
- ・取組が県民には分かりにくく、赤字部分のみが目立ち、羽田やセントレアに何故人が流れているのか分析をしっかりとすべき。
- ・県民の意識が移動＝静岡空港にならない要因をもっと考えるべき。必要性やメリットがあれば意識は自然と変わるはず。
- ・利用促進の補助はいつまでとか、数値化目標をしっかりと捉えることが重要。限りなく補助は考えるべき。
- ・観光事業とも関連しているので、利用することで得られる楽しみ（周辺で楽しめる場がある等）も一緒にPRするといい。
- ・「企業サポーターズクラブ」の会員企業をもっと活用し、アピールを重点的に行うための施策（販促費）を行う。
- ・浜松から富士山静岡空港までのバス路線が廃止になったので、交通費を半額程度補助すればセントレアを利用する人を多少取り返せるかもしれないがどうか。
- ・他の事業と重複する内容があるのではない？キャンペーンやパンフレットはこの事業単独で行う必要があるのか？再考すべき。
- ・新婚旅行で熱海や伊豆に2泊以上したら静岡空港の運賃半額キャンペーンとかどうか。10年、20年後にもリピーターになりやすいのでは？先日他県の友人が結婚した時に「お金がないから海外旅行は無理、国内旅行なら熱海だ」といっていたが、やはり昔からのイメージは利用した方がいいと思う。今は他県も空港が多いし、新婚旅行で国内でも飛行機に乗るのは嬉しいと思う。
- ・根本的な改善として、空港自体に魅力を持たせることがあると思う。テーマパークと空港を一体化する、アウトレットモールや国際会議場を隣接するなど、空港そのものに機能を持たせることで、増便等を期待したい。しかし、空港を存続させることで県税の負担が限りなく続くのであれば、新たな方向転換が必要とは思う。
- ・作った以上は使わないといけない。県立高校が空港を使うときは富士山静岡空港を使う等、かなり強引にでもやっていかないと。空港を使って修学旅行に行っている学校で、静岡空港を利用していない学校から理由を聞き出して対策を。
- ・旅行商品PRは民間に任せ、富士山静岡空港そのもののPR事業が必要ではないか。無料駐車場や東名・新東名からのアクセス性、展望（茶畑、富士山等）、空港で行うイベントの告知など。
- ・飛行機に乗らない空港利用者の増加促進策も必要と思う。競合する空港は温泉やショッピングでの利用者が多く賑わっていることで、空港認知度の上昇につながっていると考えられる。
- ・空港へのアクセスがインターネットで調べても分かりにくい。利用者視点での改善、施策を望む。

(2)その他の意見

- ・既に存在している施設についての事業であり、必要だと思う。ただし、観光客誘致に向けた活動との温度差に違和感が強い。
- ・観光に対して弱く、教育的な面では伸びている中、現状の動きはまだ分かりかねる。個人的には利用しやすい空港であると思う。
- ・「無理な空港を作ってしまった」という専門委員の言葉に同意してしまった。
- ・もともと赤字スタートで始まった空港事業の中で危機感が薄い。
- ・PR活動が甘いのにも補助額が一番高いのはどういったところで使用し効果が出ているのかデータがない(薄い)
- ・県内に住んでいながら、何故空港の情報が目に付かないのか不思議。
- ・国内線が見込めないのであれば、利益を上げられるように国際線ということは理解できる。
- ・空港利用者を増やすことに税金を使うのはどうなのか？
- ・県民の評価は赤字経営のまま税金を垂れ流しているという意識が強いため。県民の意識改革ということを持つ時期ではないと思うので、何故使われないか、何故羽田やセントレアに流れるのかの根本的な理由を比べれば分かることだと思う。
- ・五輪が決定したということもあるので、もう少しプラスな面で赤字を黒字に変える戦略はたくさん考えられると思う。それを県が行うことか、民間が行うことかという役割分担をしっかりと実行できれば少し変わっていくかと思う。
- ・羽田や中部との立地を含め、これ以上の増加が見込めるのかは疑問。期限を決めて、継続可否を見極めるべきか(そろそろそういう時期ではないか)
- ・羽田、中部とも便数や地域の選択が多いことが利用の多い理由。静岡ではそれが出来ない以上、身の丈での運用方法を考えるべきか。
- ・空港の利便性は路線に関するだけでなく、その他の施設(ショッピングモール、周辺駐車場等)も含まれているので、難しいと思う。アクセスも良いか？
- ・せっかく作った空港なので利用しないともったいない気はするが、静岡空港を利用することが現在あまり考えられない。
- ・不採算路線の中心に至るまでの期間は？先行投資の計画はどうなっているか。
- ・地方空港の宿命だが、便数や発着時間帯の増設はできないか。
- ・空港定期便促進計画と観光客増大とのリンクはどのようになっているか。
- ・空港へのアクセスがまだ不便、新大井川橋を作ったがどれだけの効果を見込んでいるのか。
- ・事業としてやらねば需要を作れないので反対はしない。
- ・中国や韓国は国策の影響が大きいということで、台湾やタイなどのチャーター便から定期便化を行っているが、私の考えとも合致していて好感が持てる。安定した国との取引が重要だと思う。
- ・教育旅行で東部の利用が少ないとのことだが、空港までの乗換えの不便さや発着便の少なさが影響していると思う。
- ・パックスツアー等でも静岡空港利用の商品は少なく、不便さを上回るだけの魅力のアピールがないと難しいと思う。
- ・効果が薄い事業だとは思いますが、県として対策を立てていかないと改善が出来ないと考える。
- ・富士山静岡空港を利用して、浜名湖や富士山を楽しんで、オリンピックを見て、伊豆・熱海に宿泊する方法を5年間考えてみたらどうか。
- ・物流や防災など、旅客以外に静岡空港の活用法はないのか。
- ・新幹線駅の設置は無理なのか。
- ・空港の利便性、便の充実がないとなかなか利用する気にならない。
- ・ビジネス利用が底堅いというのは違和感がある。景気が悪化すれば出張そのものが減る。
- ・もともと空港は不要と考えていたが、出来てしまった以上、ちゃんと活用してほしい。
- ・事業内容は一定の効果があると思うが、一種のカンフル剤的なものがほとんど。
- ・利用者の目線で再度検討してほしい。