

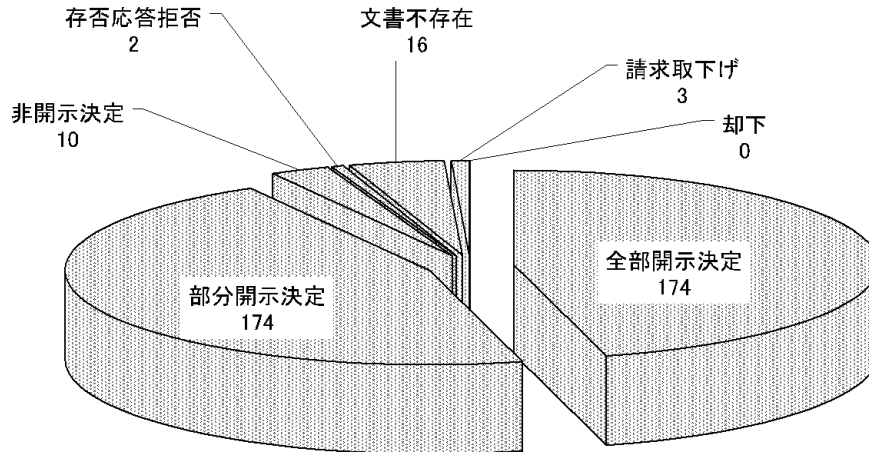
第3 個人情報保護制度

1 実施機関別の保有個人情報開示請求及び処理の状況

(単位：件)

実施機関	開示請求件数	処 理						
		全部開示決定	部分開示決定	非開示決定	存否応答拒否	保有個人情報不存在	請求取下げ	却下
知 事	30	13	6		1	7	3	
議 会	0							
教 育 委 員 会	189	160	27			2		
選挙管理委員会	0							
人 事 委 員 会	0							
監 査 委 員	0							
公 安 委 員 会	0							
警 察 本 部 長	159	1	140	10	1	7		
労 働 委 員 会	0							
収 用 委 員 会	0							
海 区 漁 業 調 整 委 員 会	0							
内 水 面 漁 場 管 理 委 員 会	0							
公 営 企 業 管 理 者	0							
が ん セ ン タ ー 事 業 管 理 者	0							
静 岡 県 公 立 大 学 法 人	1		1					
公 立 大 学 法 人 静 岡 文 化 芸 術 大 学	0							
公 立 大 学 法 人 静 岡 社 会 健 康 医 学 大 学 院 大 学	0							
地 方 独 立 行 政 法 人 静 岡 県 立 病 院 機 構	0							
合 計	379	174	174	10	2	16	3	0

■ 令和4年度処理状況



2 開示率

$$\text{令和4年度開示率} = \frac{\text{全部開示} + \text{部分開示}}{\text{全部開示} + \text{部分開示} + \text{非開示} + \text{存否応答拒否}} = 96.7\%$$

(参考：令和3年度開示率=98.1%)

3 15日以内決定率※

年度	.	H30	R1	R2	R3	R4
15日以内決定率	92.3%	89.3%	92.0%	89.5%	68.5%	69.7%

※15日以内決定率：当該年度にあった開示請求のうち、開示請求があった日から15日以内に開示決定等を行ったものの割合

4 非開示理由の内訳

法令秘情報	(第17条第1号)	2
開示請求者の生命、健康等を害するおそれがある情報	(第17条第2号)	2
開示請求者以外の個人情報	(第17条第3号)	163
事業活動情報	(第17条第4号)	0
犯罪の予防、捜査等情報	(第17条第5号)	79
審議、検討又は協議に関する情報	(第17条第6号)	4
事務又は事業に関する情報	(第17条第7号)	133
会派又は議員個人の活動に関する情報	(第17条第8号)	0

注) 上記表は部分開示決定、非開示決定をした案件の非開示理由の内訳を示しています。なお、1つの案件において複数の非開示理由に該当している場合には、それぞれの理由に重複して計上しています。

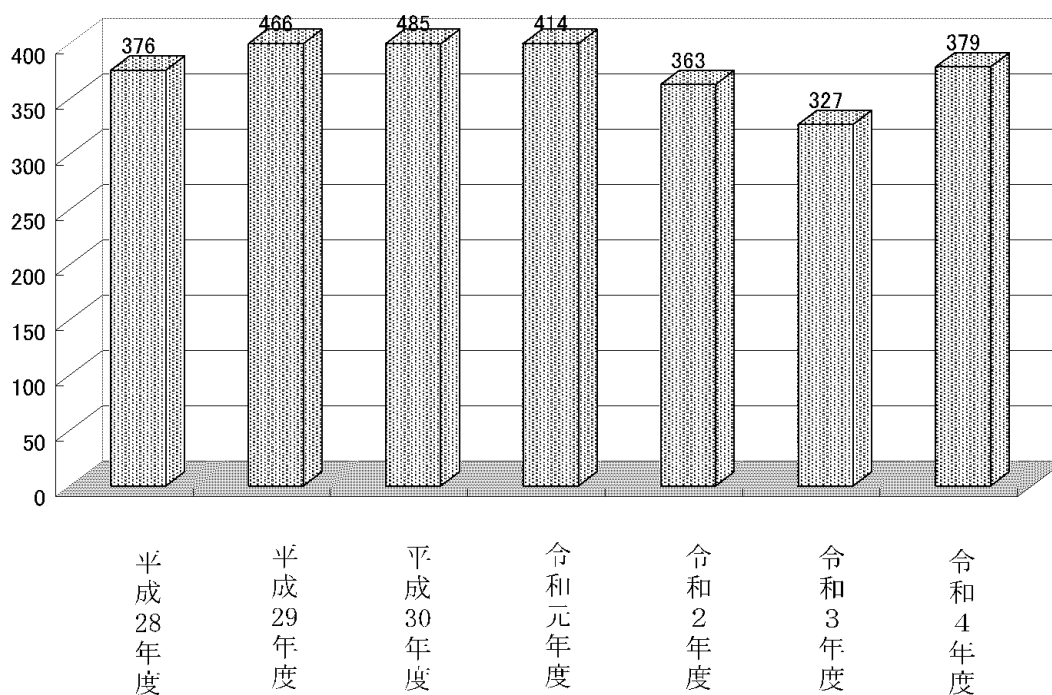
5 年度別の保有個人情報開示請求及び処理の状況

年度	開示請求件数	処 理						
		全部開示決定	部分開示決定	非開示決定	存否応答拒否	保有個人情報不存在	請求取下げ	却下
平成15～27年度	3,580	2,377	836	5	1	350	5	6
平成28年度	376	233	135		2	2	1	3
平成29年度	466	322	131	3	1	7	1	1
平成30年度	485	299	167	4		10		5
令和元年度	414	232	159	3	1	17		2
令和2年度	363	111	228	1	1	16	1	5
令和3年度	327	155	151	6		11	3	1
令和4年度	379	174	174	10	2	16	3	0
合計	6,390	3,903	1,981	32	8	429	14	23

【補足】

- ・平成16年度から、各県立高等学校の入学者選抜試験における自点の開示請求は口頭開示として対応している。
- ・平成18年度は特定の案件に関する計321件の請求があったほか、特定の県立高等学校の入学者選抜試験における自点の開示請求が（口頭開示期間経過後に）116件あった。

■保有個人情報開示請求件数の推移



6 保有個人情報訂正請求の処理状況

(単位：件)

	訂正請求件数	処 理				
		訂正決定	部分訂正決定	訂正拒否決定	請求取下げ	却下
H15～17年度	3		1	2		
平成18年度						
平成19年度	1		1			
平成20年度	2		2			
平成21年度	1			1		
平成22年度						
平成23年度						
平成24年度						
平成25年度						
平成26年度						
平成27年度						
平成28年度	2		1	1		
平成29年度						
平成30年度	4			4		
令和元年度	1			1		
令和2年度	6			6		
令和3年度						
令和4年度	1			1		
合 計	21		5	16		

7 保有個人情報利用停止請求の処理状況

(単位：件)

	利用停止 請求件数	処 理				
		利用停止決定	部分利用 停止決定	利用停止 拒否決定	請求取下げ	却下
H15～17年度	1			1		
平成18年度						
平成19年度						
平成20年度						
平成21年度	1					1
平成22年度						
平成23年度						
平成24年度						
平成25年度						
平成26年度						
平成27年度	1	1				
平成28年度	1			1		
平成29年度						
平成30年度	1			1		
令和元年度						
令和2年度						
令和3年度						
令和4年度						
合 計	5	1		3		1

8 行政不服審査法に基づく審査請求の状況

(単位：件)

区 分	審査請求		処 理						
	前年度からの繰越件数	年度中の審査請求件数	裁決	左 の 内 訳				取下げ	審理中
				却下	棄却	一部認容	認容		
H15～H20年度		11	8		5	2	1	2	1
平成21年度	1	3	3		1	2			1
平成22年度	1		1			1			
平成23年度		2							2
平成24年度	2	2	3		1	2			1
平成25年度	1	2	1			1			2
平成26年度	2		2		2				
平成27年度									
平成28年度		6	2		1	1		2	2
平成29年度	2	5	3	1	2				4
平成30年度	4	6	2		1		1	1	7
令和元年度	7	1	6		4	2		1	1
令和2年度	1	4	2		2				3
令和3年度	3	1	3		3				1
令和4年度	1	10	3		3			1	7
合 計	-	53	39	1	25	11	2	7	-

9 静岡県個人情報保護審査会の開催等の状況

(単位：件)

年 度	審査会開催回数	条例第40条の規定に基づく実施機関からの諮問等の状況									
		諮 問		答 中	処 理				諮問の取下げ	審議中	
		前年度からの繰越	年度中の諮問		左 の 内 訳						
					原処分委員	一部取消し	取消し	その他			
H15～H20年度	30回	-	11	8	5	2	1			2	1
平成21年度	10回	1	3	3	1	2					1
平成22年度	1回	1		1		1					
平成23年度	1回		1								1
平成24年度	12回	1	3	3	1	2					1
平成25年度	5回	1	2	1		1					2
平成26年度	10回	2		2	2						
平成27年度	1回										
平成28年度	7回		2	2	1			1※			
平成29年度	8回		4	2	2						2
平成30年度	8回	2	8	2	1		1		1		7
令和元年度	9回	7		6	4	2				1	
令和2年度	9回		4	2	2						2
令和3年度	9回	2	2	4	4						
令和4年度	6回		6	2	2						4
合 計	126回	-	46	38	25	10	2			4	-

※ 審査会の判断を踏まえ、開示の可否について再検討すべきとした答申

*平成26年度は、条例第40条の規定に基づく諮問はなかったが、特定個人情報保護評価に係る第三者点検の実施に関する諮問2件及び番号法（＝「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号）」）の趣旨を踏まえた本県の個人情報保護条例の見直しに係る諮問1件の計3件の諮問があった。平成29年度は、行政機関個人情報保護法の改正を踏まえた本県の個人情報保護条例の見直しに係る諮問が1件あった。令和元年度は、特定個人情報保護評価に係る第三者点検の実施に関する諮問が2件あった。

10 静岡県個人情報保護審査会の審議内容

審査会	開催日	審議（諮問）案件番号	審議の内容
第121回	令和4年8月2日	47号	審議（47号）
第122回	令和4年9月9日	47号	審議（47号）
第123回	令和4年10月12日	47号	審議（47号）
第124回	令和4年11月16日	47号	審議（47号） 答申（47号）
第125回	令和5年1月27日	48号	審議（48号）
第126回	令和5年2月21日	48号	審議（48号） 答申（48号）

11 静岡県個人情報保護審査会審議案件概要

（令和5年3月末現在）

諮問番号	諮問案件の内容	原処分決定	担当室（課）所	諮問までの経過	審議状況等	備考
47	自己の通報に対し実施機関が作成した調査文書等に係る部分開示決定に対する審査請求	部分開示	義務教育課	開示請求 R4. 3. 30 決 定 R4. 4. 13 審査請求 R4. 5. 20 諮 問 R4. 6. 27	答申 R4. 11. 18 内容 原処分妥当	
48	自己の通報に対し実施機関が作成した調査文書等の訂正請求に係る決定処分に対する審査請求	すべて訂正しない	義務教育課	訂正請求 R4. 5. 22 決 定 R4. 7. 26 審査請求 R4. 9. 7 諮 問 R4. 10. 7	答申 R5. 2. 22 内容 原処分妥当	
49	自己に対する説明の判断根拠となる文書に係る非開示決定に対する審査請求	非開示（不存在）	義務教育課	開示請求 R4. 12. 12 決 定 R4. 12. 19 審査請求 R4. 12. 23 諮 問 R5. 2. 20	審議中	
50	自己の通報に関して実施機関が参酌した法令及び判例が記載された文書に係る非開示決定に対する審査請求	非開示（不存在）	義務教育課	開示請求 R5. 1. 5 決 定 R5. 1. 16 審査請求 R5. 1. 23 諮 問 R5. 2. 20	審議中	
51	自己の措置入院に係る精神保健福祉に関する相談記録の非開示決定に対する審査請求	非開示（存否応答拒否）	西部保健所	開示請求 R4. 10. 18 決 定 R4. 10. 31 審査請求 R4. 12. 9 諮 問 R5. 2. 24	審議中	
52	特定事故に関する報告書に係る部分開示決定に対する審査請求	部分開示	警察相談課	開示請求 R4. 8. 8 決 定 R4. 9. 7 審査請求 R4. 11. 29 諮 問 R5. 3. 2	審議中	

（参考）

静岡県個人情報保護審査会委員名簿（氏名は五十音順）

氏 名	職 業 等	就任状況
天野 ゆかり	静岡県立大学 経営情報学部 講師	令和3年4月～
伊東 明子	常葉大学 教育学部 教授	平成29年4月～
◎ 野末 寿	弁護士	平成29年4月～
原口 伸一郎	静岡大学 情報学部 准教授	平成29年4月～
古崎 暢洋	常葉大学 法学部 教授	平成31年4月～

（注）令和5年3月末現在。◎は会長。