

令和4年度木造住宅耐震化プロジェクト「TOUKAI-0」に関する広報業務委託に係る企画提案の審査結果報告書

本業務について提出された企画提案書は、企画提案審査委員会において審査した結果、以下の通り、最も優れた企画提案書を特定しました。

1 企画提案書の特定までの経過

| 実施内容 | 実施期間 |
|------------------------|--------------|
| 企画提案の募集開始（公告） | 令和4年4月15日（金） |
| 参加表明書の提出期限、公告内容質問受付期限 | 令和4年4月20日（水） |
| 公告内容質問に対する回答 | 令和4年4月21日（木） |
| 企画提案書の提出期限 | 令和4年4月28日（木） |
| 企画提案書に関する委員からの質問期限 | 令和4年5月12日（木） |
| 企画提案書に関する委員からの質問に対する回答 | 令和4年5月16日（月） |
| 企画提案審査委員会 | 令和4年5月19日（木） |
| 企画提案書の特定、非特定の通知 | 令和4年5月20日（金） |

2 企画提案審査委員会の開催

日 時：令和4年5月19日（木）10:20～11:30

場 所：静岡県庁別館8階第5会議室

概 要：企画提案書の特定

3 審査結果の詳細

(1) 評価基準

企画提案審査委員会は、提出された企画提案書（計7者）について、別紙「企画提案審査表」及び「採点作業補助表」に基づき評価（書面審査）を行った。

(2) 採点結果

| 業者名 審査項目(配点) | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | F社 | G社 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 提案内容の訴求力(60点) | 39 | 45 | 33 | 41 | 37 | 52 | 44 |
| 提案内容の効果性(60点) | 41 | 40 | 43 | 35 | 45 | 44 | 45 |
| 経費見積の妥当性(60点) | 44 | 41 | 40 | 41 | 41 | 43 | 44 |
| 実施体制の適格性(30点) | 18 | 22 | 21 | 20 | 20 | 22 | 20 |
| 業務実績(事務局審査)(30点) | 18 | 24 | 24 | 18 | 30 | 24 | 30 |
| 合計(240点) | 160点 | 172点 | 161点 | 155点 | 173点 | 185点 | 183点 |

(3) 審査・特定結果

審査（採点）の結果、評価得点が最も高い「F社」の企画提案書を特定した。

※F社は、「株式会社ピーエーシー（静岡市）」

○企画提案審査表

参加者名： _____

| 審査項目 | 採点 | コメント |
|------------|------|------|
| 1 提案内容の訴求力 | ／ 10 | |
| 2 提案内容の効果性 | ／ 10 | |
| 3 経費見積の妥当性 | ／ 10 | |
| 4 実施体制の適格性 | ／ 5 | |
| 5 業務実績 | ／ 5 | |
| 合計 | | ／ 40 |

※委員の審査対象は1～4、5は事務局審査とする。

○採点作業補助表

| 項目 | 評価基準 | 点数 | | | | |
|-------------------|---|-------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | 優れている | やや優れている | 普通 | やや不足 | 不足 |
| 1 提案内容の訴求力 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務目的を正確に理解しているか。 ・仕様書に示す基本方針に合致した内容になっているか。 ・表現内容は的確に対象者に届くか。 | 10 | 9 ・ 8 | 7 ・ 6 | 5 ・ 4 ・ 3 | 2 ・ 1 |
| 2 提案内容の効果性 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務目的の達成に効果的な放送時期になっているか。 ・業務目的の達成に効果的な放送回数になっているか。 ・提案、アイデアに具体性、実現性があるか。 | 10 | 9 ・ 8 | 7 ・ 6 | 5 ・ 4 ・ 3 | 2 ・ 1 |
| 3 経費見積の妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業内容に見合った経費見積りとなっているか。 ・契約限度内で業務内容ごとの所要経費、算定根拠が示され、妥当性があると認められるか。 | 10 | 9 ・ 8 | 7 ・ 6 | 5 ・ 4 ・ 3 | 2 ・ 1 |
| 4 実施体制の適格性 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務を適正かつ確実に実施するための体制が整い、能力を有した人材を確保しているか。 ・指示命令系統が整っているか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 業務実績 (事務局審査) | <ul style="list-style-type: none"> ・過去3年間に、県関係機関や民間企業のテレビCM等映像制作に関し、優れた実績を残しているか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |