発表日 2018/03/09

タイトル 平成28年度高齢者虐待防止法に基づく対応状況調査結

果 (本県版)

担 当 健康福祉部 福祉長寿局長寿政策課

連 絡 先 介護予防班

TEL 054-221-2442



Shizuoka Prefecture

厚生労働省が、全国の市区町村を対象に行った平成28年度の高齢者虐待に関する調査のうち、県内市町の状況がまとまりましたので公表します。

#### 1 虐待と判断された件数

相談・通報件数のうち、**虐待と判断された件数は388件で、前年度に比べ15件** (3.7%) **減少**した。

養介護施設従事者等による虐待件数は前年度と同数の9件であった。

また、養護者による虐待件数は、前年度に比べて15件減少した。

<u> </u>	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	2· 1 1 1 1	<u> </u>		1 1/1/4					
年 度	20	21	22	23	24	25	26	27	28	増減
養介護施設従事者等に よる虐待件数	3	0	0	1	4	5	8	9	9	0
養護者による虐待件数	566	529	580	610	428	361	438	394	379	$\triangle 15$
合 計	569	529	580	611	432	366	446	403	388	$\triangle 15$

### 2 養介護施設従事者等による虐待事例

相談・通報件数は前年度より2件減少し虐待判断件数は前年度と同数であった。 H28:相談・通報34件、虐待判断9件(H27:相談・通報36件、虐待判断9件)

	区分	事例1	事例2	事例3	事例4	事例5
被	を を を を を を を を を を を を を を を を を を も の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の		女性 80歳代 女性 80歳代 男性 70歳代 男性 80歳代	女性 80歳代 女性 80歳代 女性 90歳代 女性 90歳代 女性 90歳代 男性65歳未満	女性 80歳代	女性 90歳代 男性 80歳代 男性 80歳代
「温付の種別			身体的虐待 介護放棄	身体的虐待 心理的虐待 介護放棄	身体的虐待 心理的虐待	介護放棄 心理的虐待
種		住宅型有料老 人ホーム	介護老人 保健施設	特別養護 老人ホーム	介護付有料 老人ホーム	住宅型有料 老人ホーム
	介護施設従事 等の職種	経営者	介護職員 施設長	介護職員 施設長	介護職員	介護職員
虐待	市町による施 設等に対する 指導	0	0	0	0*	0*
へ の	施設等からの 改善計画の 提出		0	0	O*	0*
対応	市町による虐待を行った施設従事者への指導	0	0	0	0*	0*

※は、平成29年度に対応が完了したもの

	区分	事例6	事例7	事例8	事例9
被	虐待者の状況	女性 80歳代	女性 90歳代	女性 80歳代	男性 80歳代
虐待の種別		身体的虐待	心理的虐待	身体的虐待	身体的虐待 心理的虐待
養介護施設等の 種別		特別養護 老人ホーム	特別養護 老人ホーム	特別養護 老人ホーム	特別養護   老人ホーム
	介護施設従事 等の職種	介護職員	介護職員	介護職員	介護職員
虐待	市町による施 設等に対する 指導	0	0		
へ の	施設等からの 改善計画の 提出	0	0	0	
対応	虐待を行った 施設従事者 への指導				0

#### 3 養護者による虐待事例

### (1) 虐待の種別

、・・・ここ。 前年度と比較すると全体数は減少しているが、**身体的虐待は増加した**。 【単位:人】

種別	27年度	28年度	増減
身体的虐待	268	279	11 ( 4. 1)
介護・世話の放棄、放任	109	83	$\triangle$ 26 ( $\triangle$ 23. 9)
心理的虐待	187	148	$\triangle$ 39 ( $\triangle$ 20. 9)
性的虐待	1	2	1 ( 100. 0)
経済的虐待	68	66	$\triangle$ 2( $\triangle$ 2.9)
合 計	633	578	$\triangle$ 55 ( $\triangle$ 8.7)

#### (2) 虐待者の続柄

「息子」からの虐待の件数が前年度同様最も多かった。 前年度は息子に次いで「夫」「娘」の順であったのが、本年度は「娘」「夫」の 順であった。

【単位:人】

続柄	27年度	28年度	増減
夫	74	73	$\triangle 1(\triangle 1.4)$
妻	25	19	$\triangle$ 6 ( $\triangle$ 24. 0)
息子	197	187	$\triangle 10 (\triangle 5.1)$
娘	57	74	17( 29.8)
嫁	37	24	$\triangle 13 (\triangle 35.1)$
孫	15	18	3(20.0)
その他	32	21	$\triangle 11 (\triangle 34.4)$
合計	437	416	$\triangle 21 (\triangle 4.8)$

#### (3) 家族形態 【単位:人】

区分	単身	夫婦	未婚	配偶者と	子夫婦	その他	不明	合計
				離別•死				

注1)カッコ内は、対前年度比(%) 注2)複数回答も含まれているため、合計の人数は虐待と判断された件数と一致しない。

注1)カッコ内は、対前年度比(%) 注2)複数回答も含まれているため、合計の件数は虐待と判断された件数と一致しない。

	世帯	のみ 世帯	の子と 同居	別した子 と同居	と同居			
平成28年	19 (4. 9)	63 (16. 3)	120 (31. 0)	47 (12. 1)	76 (19. 6)	61 (15. 8)	(0. 3 )	387 (100. 0)
平成27年	22 (5. 4)	65 (16. 0)	135 (33. 2)	48 (11. 8)	92 (22. 6)	43 (10. 5)	2 (0. 5 )	407 (100. 0)

注1)カッコ内は、構成割合(%)

注2)「未婚の子」は配偶者がいたことのない子を指す。

### 4 虐待等による死亡事例

0件(前年度も0件)

年  度	21	22	23	24	25	26	27	28
虐待等による死亡事例件数	1	0	1	0	3	0	0	0

#### 5 今後の対応

- ・高齢者が住み慣れた地域でいつまでも安心して暮らし続けていけるよう、市町等と連携して、高齢者を地域で支える地域包括ケアシステムの構築に努める。
- ・介護が必要になったときの適時適切なサービス提供や介護基盤の整備を図り、 介護者の介護負担の軽減につなげる。
- ・行政、福祉関係団体、事業者団体等からなる「ふじのくに安心地域支え合い体制づくり県民会議」を通じ、民生委員・児童委員や老人クラブ、自治会等との連携による地域ぐるみの見守りネットワーク構築への支援を行っており、市町による地域の企業や団体との高齢者の見守りを目的としたネットワーク形成を進め、引続き予防や早期発見・早期介入に努めて行く。
- ・研修等を通じ、高齢者の総合相談窓口となる地域包括支援センター職員等の相 談対応力の強化、向上を図る。
- ・認知症に対する知識や介護技術の不足が施設従事者による虐待発生に繋がっていることから、昨年度から開始した「認知症介護基礎研修」の受講定員を平成30年度から拡充し、施設従事者の知識習得や技術向上を図り、介護の質の向上と虐待の防止を図っていく。

参考資料1

# 平成 28 年度高齢者虐待防止法に基づく対応状況調査結果

(本県における前年度との比較)

### 調査の概要

#### 【調査目的】

平成 28 年度における養護者及び養介護施設従事者等による高齢者虐待への対応状況等を 把握することにより、より効果的な施策の検討を行うための基礎資料を得る。

#### 【調査方法】

全国 1,741 市町村 (特別区を含む。) 及び 47 都道府県を対象に、平成 28 年度中に新たに相談・通報があった高齢者虐待に関する事例、及び平成 27 年度以前に相談・通報があり、平成 28 年度において事実確認や対応を行った事例について、主として以下の項目の質問で構成されるアンケートを行った。

#### 〇市町村対象の調査

- 1 養介護施設従事者等による高齢者虐待
- (1) 相談・通報対応件数及び相談・通報者
- (2) 事実確認の状況と結果
- (3) 虐待があった施設等の種別、虐待の種別・類型、被虐待高齢者の状況、行政の対応等
- 2 養護者による高齢者虐待
- (1) 相談・通報対応件数及び相談・通報者
- (2) 事実確認の状況と結果
- (3) 虐待の種別・類型
- (4) 被虐待高齢者の状況
- (5) 虐待への対応策
- 3 高齢者虐待対応に関する体制整備の状況
- 4 虐待等による死亡事例の状況

#### ○都道府県対象の調査(養介護施設従事者等による高齢者虐待)

- 1 市町村からの報告件数
- 2 都道府県が直接受け付けた相談・通報対応件数
- 3 1及び2における具体的内容 虐待があった施設等の種別、虐待の種別・類型、被虐待高齢者の状況、行政の対応 等

#### 【用語解説】

#### ①養介護施設従事者等

・「養介護施設」又は「養介護事業」の業務に従事する者

#### ②養介護施設

- ・老人福祉法に規定される老人福祉施設(地域密着型施設も含む)、有料老人ホーム
- ・介護保険法に規定される介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、 地域包括支援センター

#### ③養介護事業

- ・老人福祉法に規定される老人居宅生活支援事業
- ・介護保険法に規定される居宅サービス事業、地域密着型サービス事業、居宅介護支援 事業、介護予防サービス事業、地域密着型介護予防サービス事業、介護予防支援事業

#### 4養護者

・「高齢者を現に養護する者であって養介護施設従事者等以外のもの」であり、高齢者 の世話をしている家族、親族、同居人等が該当する。

### 平成28年度 高齢者虐待防止法に基づく調査結果

#### 1 相談・通報件数及び虐待判断件数

市町への相談・通報件数は、675件(対前年度△51件 7.0%減)で前年度から減少した。 このうち施設従事者等による虐待に関する相談・通報は34件(対前年度△2件 5.6%減) と前年度と大きな変化はなかった。家族や親族など養護者による虐待に関する相談・通報 は641件(対前年度△49件 7.1%減)と前年度から減少している。

一方、相談・通報のあった事例のうち虐待と判断された件数は388件(対前年度 $\triangle$ 15件3.7%減)と、前年度に比べ減少した。このうち、施設従事者による虐待は9件で前年度と同数であった。養護者による虐待が379件(対前年度 $\triangle$ 15件3.8%減)であり前年度より減少した。

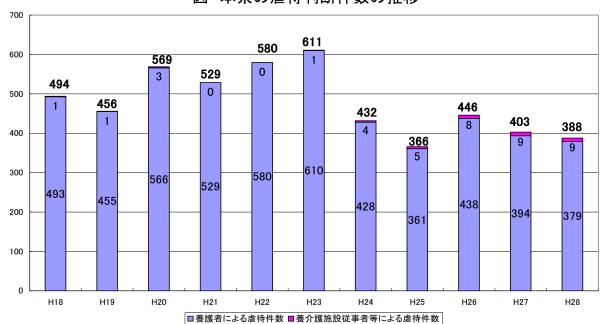
表 1	相談・	通報件数、	虐待判断件数
1		***TKII >**	

		養介護 従事者等に		<b>養</b> 語 による	<b>養者</b> るもの	合 計		
		相談•通報件 数	虐待判断 件数	相談・通報件数	虐待判断 件数	相談·通報 件数	虐待判断 件数	
	28 年度	34 件	9件	641 件	379 件	675 件	388 件	
本	27 年度	36 件	9件	690件	394件	726 件	403 件	
県	増減	△2 件	0件	△49 件	△15 件	△51 件	△15 件	
	(増減率)	(△5.6%)	(-)	(△7.1%)	(△3.8%)	(△7.0%)	(△3.7%)	
	28 年度	1,723件	452件	27,940件	16,384件	29,663件	16,836件	
全	27 年度	1,640件	408 件	26,688件	15,976件	28,328件	16,384件	
国	増減	83 件	44 件	1,252件	408 件	1,335件	452 件	
	(増減率)	(5.1%)	(10.8%)	(4.7%)	(2.6%)	(4.7%)	(2.8%)	

注:施設従事者…介護老人福祉施設など養介護施設又は居宅サービス事業など養介護事業の 業務に従事する者。

養護者…高齢者の世話をしている家族、親族、同居人等。

#### 図 本県の虐待判断件数の推移



### 2 養介護施設従事者等による高齢者虐待についての対応状況等

表 2 相談 · 通報件数

28 年度	27 年度	増減
34 件	36 件	△2件

#### 表3 相談・通報者内訳(複数回答)

		本人 によ る 届出	家族 ・ 親族	当該施設職員	施設・ 事業所 の管理 者	当該施設元職員	医療 機関 従事 者 (医師を 含む)	介護 支援 専門 員	介護 相談 員	都道 府県 から 連絡	地域括援ンー解員	社会 福祉 協議 会職 員	その 他	不明 (匿名を 含む)	合計
28 年	人数	1 人	7 人	6 人	4 人	3 人	1 人	2 人	0 人	1 人	2 人	1 人	5 人	2 人	35 人
度	構成割合 (%)	2. 9	20.0	17. 1	11. 4	8. 6	2. 9	5. 7	l	2. 9	5. 7	2. 9	14. 3	5.7	_
27 年	人数	0 人	12 人	11人	6 人	1 人	0 人	3 人	1 人	2 人	0 人	0 人	0 人	2 人	38 人
度	構成割合 (%)	_	31. 6	28. 9	15.8	2. 6		7. 9	2. 6	5. 3			_	5. 3	_

養介護施設従事者等による虐待に関する相談・通報者は、「家族・親族」が20.0%で最も多く、次いで「当該施設職員」が17.1%であった。

「その他」の内訳は、他市町が3件、労働局が1件、国からの情報提供が1件であった。 前年度に比べ地域包括支援センター職員や医療機関、社会福祉協議会職員等施設外部から の通報が多かった。

表4 相談・通報に関する事実確認の状況

		事	<b>美確認調查</b>	を行った事	事例		事実確認調	査を行って	ていない事	例			
		総数	事実が認められた	事実が認 められな かった	判断に至 らなかっ た	総数	虐待では なく調査 不要と判 断した	調査を予 定してい る又は検 討中	都道府県 へ調査を 依頼	その他			
28	件数	32件	9件	13件	10件	2件	1件	0件	0件	1件			
年度	構成割合 (%)	94. 1	26. 5	38. 2	29. 4	5. 9	2. 9			2. 9			
27	件数	29件	9件	9件	11件	8件	6件	0件	0件	2件			
年度	構成割合 (%)	78. 4	24. 3	24. 3	29. 7	21.6	16. 2		l	5. 4			

注: 平成27年度に相談・通報があったもののうち、平成28年度に入って調査を行ったものを含むため、合計件数は平成28年度の相談・通報件数(表2)と一致しない。

平成28年度の事実確認を行っていない事例における「その他」は通報を受けた市町と施設所在市町が異なっていたため、施設所在市町へ引継いだケースである。

### 表5 養介護施設従事者等による虐待に関する市町から県へ報告

		28 年度	27 年度
市町から	り県への報告	9件	9件
	虐待の事実が認められた	9件	9件
	県と共同して事実の確認を行う必要がある	0件	0件

### 表6 市町から報告された事例への県の対応

	28 年度	27 年度
県と共同して事実の確認を行う必要がある事例	0件	0件
虐待の事実が認められた事例	0件	0件
虐待ではないと判断した事例	0件	0件
虐待の判断に至らなかった事例	0件	0件
後日調査予定、又は調査の要否を検討中の事例	0件	0件

## 表7 県が直接、相談・通報を受け付けた事例における事実確認状況及びその結果

		28 年度	27 年度
都道府県が	直接、相談・通報を受け付けた事例	0件	0件
事	事実確認により虐待の事実が認められた事例	0件	0件
事	事実確認により虐待ではないと判断した事例	0件	0件
事	事実確認を行ったが、虐待の判断に至らなかった事例	0件	0件
後	後日、事実確認を予定している又は要否を検討中の事例	0件	0件
事	事実確認調査を行わなかった事例	0件	0件

### 表8 虐待の事実が認められた事例件数

	市町から都道府県 へ報告があった事 事例	都道府県と共同し て事実確認を行っ た事例	都道府県が直接 把握した事例	総数
28 年度	9件	0件	0件	9件
27 年度	9件	0件	0件	9件

### 3 養介護施設従事者等による虐待の事実が認められた事例について

養介護施設従事者による虐待が9件認められた。

表9 虐待があった施設・事業所のサービス種別

				_												
		特	介	介	認	住	介	小	軽	養	短	訪	通	居	そ	合
		別	護	護	知 症	宅型	護 付	規模多機能型居宅	費	護	期			宅		
		養	老	療	対	型 有	き	多一级	老	老	241	問	所	介		
		護老	人	養型	応型	料	有料	総能	人	人	入	$\triangle$	介	護	Ø	
		七人	保	坐 医	共同	老	老	型星			所	介	) 		V	
		ホ	健	療	生活	人ホ	人士	宅	ホ	ホ	+ <del>//</del>	護	護	支		
		1	施	施	活介	7,	ホー	介護等	]	Ì	施			援		
		ム	設	設	護	ム	4	等	ム	ム	設	等	等	等	他	計
28	件数	5件	1件	0件	0件	2件	1件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	9件
年	構成割合	55. 5	11.1	_	_	22. 2	11.1	_	_	_	_	_	_	_	_	100.0
度	(%)	00.0	11.1			22.2	11. 1									100.0
27	件数	2件	1件	0件	2件	0件	1件	1件	0件	0件	0件	0件	1件	0件	1件	9件
年度	構成割合 (%)	22. 2	11. 1	_	22. 2	_	11. 1	11. 1	_	_	_	_	11. 1	-	11. 1	100.0

### 表10 虐待の種別・類型

		身体的虐待	介護等放棄	心理的虐待	性的虐待	経済的虐待	合計
28	人数	12 人	12人	10人	0人	3 人	37 人
年度	構成割合 (%)	60. 0	60.0	50.0	I	15. 0	100.0
27	人数	7人	2人	8人	1人	0人	18人
年度	構成割合 (%)	58. 3	16. 7	66. 7	8. 3		100.0

注:1人の被虐待者に対し複数の種別がある場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計人数は被虐待者の総数と一致しない。なお、構成割合は、被虐待者の総数 20人(表11)に対するもの。

表11 被虐待高齢者の性別

		男	女	不 明	合 計
28 年度	人数	7人	13 人	0人	20 人
20 平度	構成割合(%)	35. 0	65. 0		100.0
27 年度	人数	4人	8人	0人	12 人
21 中皮	構成割合(%)	33. 3	66. 7	_	100.0

表12 被虐待高齢者の年齢

		65 ~ 69 歳	70 ~ 74歳	75 ~ 79 歳	80 ~ 84歳	85 ~ 89歳	90 ~ 94歳	95~ 99 歳	100歳 以上	65 歳未満 障害者	合計
28	人数	1	0人	1人	5人	8人	3人	1人	0人	1人	20人
年度	構雄船 (%)	5. 0	ı	5. 0	25. 0	40. 0	15. 0	5. 0		5. 0	100.0
27	人数	0人	1人	4人	0人	2人	3人	2人	0人	0人	12人
年度	<ul><li>構建船</li><li>(%)</li></ul>	_	8.3	33. 3	_	16. 7	25. 0	16. 7			100.0

#### 表 1 3 被虐待高齢者の要介護状態区分

秋 I O 放戶时间图	即省の女力長外窓区	/ 1		
	28 4	年度	27 <sup>4</sup>	丰度
	人数	構成割合(%)	人数	構成割合(%)
要支援1	0人	_	0人	_
要支援2	0人	_	0人	_
要介護1	0人	_	1人	8.3
要介護2	0人	_	2人	16. 7
要介護3	6人	30. 0	4人	33. 3
要介護4	7人	35. 0	3人	25. 0
要介護 5	7人	35. 0	2人	16. 7
その他	0人	_	0人	_
不明	0人	_	0人	_
合 計	20 人	100.0	12 人	100.0

### 表14 虐待を行った養介護施設従事者等の年齢

		30 歳 未満	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60 歳 以上	その他・ 不明	合計
28	人数	2人	7人	2人	7人	1人	0人	19 人
年度	構成割合 (%)	10. 5	36.8	10. 5	36.8	5. 3	_	100.0
27	人数	0人	4人	2人	2人	3人	0人	11人
年度	構成割合 (%)	_	33. 3	16. 7	16. 7	33. 3	_	100.0

### 表15 虐待を行った養介護施設従事者等の職種

		介護 職員	看護職	管理職	施設長	経営者・ 開設者	その他	不明	合計
28	人数	15人	0人	0人	2人	1人	1人	0人	19人
年度	構成割合 (%)	78. 9	1	1	10. 5	5. 3	5. 3	1	100.0
27	人数	8人	1人	0人	2人	0人	0人	0人	11人
年度	構成割合 (%)	66. 7	8.3	_	25. 0	_	_	_	100.0

表 16 虐待の事実が認められた事例への対応状況

対 応	対応内容	28 年度	27 年度
	施設等に対する指導	5件	8件
市町による指導等	改善計画提出依頼	5件	7件
	虐待を行った施設従事者への注意・指導	4件	3件
	報告徴収、質問、立入検査	1件	3件
人=#/ロP人\	改善勧告	0件	1件
介護保険法又は老人福祉法の規定による権限の行使	改善勧告に従わない場合の公表	0件	0件
(県又は市町)	改善命令	0件	0件
(水文(4川41)	指定の効力の全部又は一部停止	0件	0件
	指定取消	0件	0件
\/ ヨオナトイニロレケケ)ァよいよフコケギナササ	施設等から改善計画の提出	5件	7件
当該施設等における改善措置(複数回答)	勧告・命令等への対応	0件	1件
旦 ()後   以   日   日   日   日   日   日   日   日   日	その他	0件	0件

#### 4 養護者による高齢者虐待についての対応状況等

表 17 相談 · 通報件数

28 年度	27 年度	增減(%)
641 件	690件	△49件(△7.1%)

表 18 相談・通報者(複数回答)

12		<b>К</b> Ш+	NH VI		<del>-</del>									
		介護支援専門員	介護保険事業所職員	医療機関従事者	近隣住民・知人	民生委員	被虐待者本人	家族・親族	虐待者自身	当該市町行政職員	数言。察	その他	不明(匿名を含む)	包計
28 年	人数 (人)	210	46	37	42	36	51	63	11	38	97	96	2	729
度	構成割合 (%)	28.8	6. 3	5. 1	5.8	4. 9	7. 0	8.6	1.5	5. 2	13. 3	13. 2	0.3	100.0
27 年	人数(人)	264	44	50	45	34	52	94	11	54	77	60	2	787
度	構成割合 (%)	33. 5	5. 6	6. 4	5. 7	4. 3	6.6	11. 9	1. 4	6.9	9.8	7. 6	0.3	100.0

注:1件の事例に対し複数の者から相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計人数は相談・通報件数(表17)と一致しない。

相談・通報人数は729人で、相談・通報者については「介護支援専門員」が前年度同様 最も多く210人であり、高齢者虐待の早期発見に協力することが介護支援専門員に浸透し ていることが伺える。

前年度は「介護支援専門員」に次いで「家族・親族」(94人)、「警察」(77人)であったが、本年度は「警察」(97人)、「その他」(96人)、「家族・親族」(63人)となっており、前年度に比べ「その他」の伸びが大きくなっている。その他の相談・通報者は障害者就業生活支援センターや地域包括支援センター等であり、地域で虐待が疑わしい際に相談・通報する体制の整備が進んでいると考えられる。

また、「警察」からの相談・通報も多く、地域での警察と市町等の連携が進んでいる。

表19 事実確認の実施状況

<u> </u>				
	28 左	F度	27 年	<b>F</b> 度
	件数	割合 (%)	件数	割合 (%)
事実確認調査を行った事例	651 件	97.2	670件	93.8
立入調査以外の方法により調査を行った事例	648 件	(96.7)	666件	(93. 3)
訪問調査を行った事例	461 件	[68.8]	440件	[61. 6]
関係者からの情報収集のみで調査を行った事例	187 件	[27. 9]	226 件	[31. 7]
立入調査により調査を行った事例	3件	(0.4)	4件	(0.6)
警察が同行した事例	3件	[0.4]	4件	[0.6]
警察に援助要請したが同行はなかった事例	0件	[0.0]	0件	[0.0]
援助要請をしなかった事例	0件	[0.0]	0件	[0.0]
事実確認調査を行っていない事例	19件	2.8	44件	6. 2
相談・通報を受理した段階で、明らかに虐待では なく事実確認調査不要と判断した事例	16 件	(2.4)	40 件	(5. 6)
相談・通報を受理し、後日、事実確認調査を予定 している又は事実確認調査の要否を検討中の事例	3件	(0.4)	4件	(0.6)
合 計	670件	100.0	714件	100.0

注: 件数には、平成27年度以前に通報・相談を受理し、事実確認調査が平成28年度に行われた件数を含むため、合計件数は平成28年度の相談・通報件数(表17)と一致しない。

表20 事実確認調査の結果

	28 4	丰度	27 年度		
	件数	割合(%)	件数	割合(%)	
虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例	379件	58. 2	394件	58.8	
虐待ではないと判断した事例	214件	32. 9	145件	21.6	
虐待の判断に至らなかった事例	58 件	8.9	131 件	19.6	
合 計	651 件	100.0	670 件	100.0	

事実確認調査を行った651件(平成28年度以前に通報・相談等を受理した件数29件を含む。)のうち、訪問調査等の方法で事実確認が行われた結果、市町が虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例(虐待判断事例)は379件で、前年度に比べ15件減少した。なお、1件の事例に対し、被虐待高齢者が複数の場合があるため、虐待判断事例件数379件に対し、被虐待高齢者の総数は387人であった。

表21 虐待の種別・類型(複数回答)

			身体的 虐待	介護・世話の 放棄、放任	心理的 虐待	性的虐待	経済的 虐待	合計
	28	人数	279 人	83 人	148 人	2人	66 人	578 人
	年度	構成 割合 (%)	72. 1	21. 4	38. 2	0. 5	17. 1	1
本県	27	人数	268 人	109 人	187 人	1人	68 人	633 人
· 尔	年度	構成 割合 (%)	65. 8	26. 8	45. 9	0. 2	16. 7	_
		曽減 曽減率)	11 人 (4.1%)	△26 人 (△23.9%)	△39 人 (△20.9%)	1人 (100.0%)	△2人 (△2.9%)	△55 人 (△8.7%)
	28	人数	11,383 人	3,281 人	6,922 人	101 人	3,041 人	24, 728 人
全国	年度	構成 割合 (%)	67. 9	19. 6	41.3	0.6	18. 1	_

注:1人の被虐待者に対し、複数の虐待の種別がある場合、それぞれの該当項目に重複して 計上されるため、合計人数は被虐待高齢者の総数387人と一致しない。なお、構成割合は、 被虐待者の総数に対するもの。(全国の構成割合は被虐待者の総数16,770人に対すもの)

「身体的虐待」が 72.1%で最も多く、次いで「心理的虐待」が 38.2%、「介護・世話の放棄、放任」が 21.4%、「経済的虐待」が 17.1%、「性的虐待」が 0.5%であった。

虐待判断事例1名当たりの虐待種別・類型の平均件数は、平成27年度の1.56から平成28年度の1.49と微減しているものの、依然として一人の高齢者に対して、複数の類型の虐待が行われている「複合型」の虐待が多い。

表22 被虐待高齢者の性別

		男	女	不明	合 計
28 年度	人数	97 人	290 人	0人	387 人
	構成割合(%)	25. 1	74. 9	_	100.0
27 年度	人数	106 人	301 人	0人	407 人
	構成割合(%)	26. 0	74.0	_	100.0

表23 被虐待高齢者の年齢

		65~69 歳	70~74 歳	75~79 歳	80~84 歳	85~89 歳	90 歳 以上	不明	合計
28	人数	37 人	44 人	72 人	95 人	92 人	45 人	2人	387 人
年度	構成割合 (%)	9.6	11.4	18.6	24. 5	23.8	11.6	0.5	100.0
27	人数	35 人	53 人	93 人	100人	81 人	45 人	0人	407 人
年度	構成割合 (%)	8.6	13. 0	22. 9	24. 6	19.9	11.0	0.0	100.0

表24 要介護認定数

X = 1 X/1 IXIO/CM								
	28 설	<b>F</b> 度	27 年度					
	人数割合(%)		人数	割合 (%)				
未申請	113 人	29. 2	93 人	22. 9				
申請中	14 人	3.6	14 人	3. 4				
認定済み	248 人	64. 1	287 人	70. 5				
認定非該当(自立)	11 人	2.8	13 人	3. 2				
不明	1人	0.3	0人	0.0				
合 計	387 人	100.0	407 人	100.0				

表25 要介護認定者の要介護状態区分

	28 名	<b>F</b> 度	27 년	F度
	人数	割合 (%)	人数	割合 (%)
要支援1	12 人	4.8	22 人	7. 7
要支援2	23 人	9.3	22 人	7. 7
要介護1	57 人	23.0	66 人	23. 0
要介護2	45 人	18. 1	60 人	20. 9
要介護3	57 人	23.0	60 人	20.9
要介護4	35 人	14. 1	37 人	12.8
要介護5	19 人	7. 7	20 人	7. 0
不明	0 人	0.0	0人	0.0
合 計	248 人	100.0	287 人	100.0

表26 要介護認定者の認知症日常生活自立度

	28 名	丰度	27 <sup>£</sup>	丰度
	人数	割合 (%)	人数	割合 (%)
自立又は認知症なし	13 人	5. 2	19 人	6. 6
自立度 I	36 人	14. 5	58 人	20. 2
自立度Ⅱ	102 人	41. 1	98 人	34. 1
自立度Ⅲ	70 人	28. 2	79 人	27. 5
自立度IV	17 人	6.9	22 人	7. 7
自立度M	3人	1. 2	2人	0. 7
認知症あるが自立度不明	4人	1.6	5人	1. 7
自立度Ⅱ以上 (再掲)	(196人)	(79. 0)	(206 人)	(71.8)
認知症の有無が不明	3人	1. 2	4人	1. 4
合 計	248 人	100.0	287 人	100.0

※認知症はあるが、自立度が不明には一部「自立度 I 」4 が含まれている可能性がある。

要介護認定者中の認知症者(自立度 II 以上) ··· 196 人 / 248 人 = 79.0% 被虐待高齢者中の認知症者(自立度 II 以上) ··· 196 人 / 387 人 = 50.6%

表27 被虐待高齢者における虐待者との同居の有無

		虐待者と のみ同居	虐待者及 び他家族 と同居	虐待者と 別居	その他	不明	合計
28	件数	184件	170件	29件	4件	0件	387件
年度	構成割合 (%)	47. 5	43. 9	7. 5	1.0	ı	100. 0
27	件数	179件	176件	45件	7件	0件	407件
年度	構成割合 (%)	44. 0	43. 2	11. 1	1. 7	_	100. 0

表28 家族形態

		単独世帯	夫婦の み世帯		配偶者と離 別・死別等し た子と同居	子夫婦 と同居	その他	不明	合計
28	件数	19件	63件	120件	47件	76件	61件	1件	387件
年度	構成割合 (%)	4.9	16. 3	31. 0	12. 1	19.6	15.8	0.3	100.0
27	件数	22件	65件	135件	48件	92件	43件	2件	407件
年度	構成割合 (%)	5. 4	16. 0	33. 2	11.8	22.6	10. 5	0.5	100.0

注:「未婚の子」は配偶者がいたことのない子を指す。

表29 虐待者の被虐待高齢者との続柄

			夫	妻	息子	娘	息子 の 配偶者 (嫁)	娘 の 配偶者 <i>(婿</i> )	兄弟 姉妹	孫	その 他	不明	合計
	28 年	人数 (人)	73	19	187	74	24	6	3	18	11	1	416
	度	構成割合 (%)	17. 5	4.6	45. 0	17.8	5.8	1. 4	0.7	4. 3	2.6	0.2	100.0
本県	27 年 度	人数 (人)	74	25	197	57	37	9	5	15	18	0	437
		構成割合 (%)	16. 9	5. 7	45. 2	13. 0	8. 5	2. 1	1. 1	3. 4	4. 1	0.0	100.0
	増減 (増減率)		<b>△ 1</b> (∆1.4%))	△6 (∆24.0%)	△10 ( ∆ 5.1% )	17 (29.8%)	△13 (△35.1%)	△3 (△33.3%)	Δ2 (Δ40.0%	3 (20.0%)	△ 7 (∆38.9%)	_	△21 (△4.8%)
全国	28 年	人数 (人)	3, 837	1,040	7, 237	3, 031	710	261	389	697	647	17	17, 866
	度	構成割合 (%)	21. 5	5.8	40. 5	17. 0	4. 0	1. 5	2. 2	3. 9	3.6	0. 1	100.0

例年と同じく「息子」が最も多く、全体に占める割合も前年度と同等であった。次いで 前年度は「夫」、「娘」の順であったが、本年度は「娘」「夫」の順となっており、構成割合 もほぼ同数であった。

表30 虐待者の年齢

		20 歳 未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90 代 以上	不明	合計
28 年	人数 (人)	2	13	20	66	133	77	43	43	2	17	416
度	構成割合 (%)	0.5	3. 1	4.8	15. 9	32. 0	18. 5	10. 3	10. 3	0. 5	4. 1	100.0

虐待を行った者の内 40 代~50 代は 199 人(47.8%)であり、約半数を占める。 65 歳以上の虐待者は 128 人(30.7%)であり、高齢者による高齢者虐待が 3割を占めた。

表31 虐待への対応策としての分離の有無

対応事例		丰度	27 年度		
対心事例	人数	割合(%)	人数	割合(%)	
被虐待高齢者の保護と虐待者からの分離を行った事例	147 人	29.8	170人	30.6	
被虐待高齢者と虐待者を分離していない事例	255 人	51.6	274 人	49. 5	
対応について検討、調整中の事例	5人	1.0	4人	0.7	
その他	87 人	17.6	106人	19. 2	
合 計	494 人	100.0	554 人	100.0	

注:本調査の対象となったすべての虐待判断事例における被虐待者について集計 「その他」には虐待対応時点で既に分離状態の事例を含む。

表32 分離を行った事例の対応(複数回答)

対応事例	28 4	<b></b>	27 <sup>소</sup>	丰度
<b>利心事</b> 例	人数	割合(%)	人数	割合(%)
契約による介護保険サービスの利用	59 人	40. 1	60 人	35. 3
うち面会の制限を行った事例	5人	(3.4)	7人	(4. 1)
やむを得ない事由等による措置	27 人	18. 4	24 人	14. 1
うち面会の制限を行った事例	13 人	(8.8)	9人	(5.3)
緊急一時保護	13 人	8.8	23 人	13. 5
うち面会の制限を行った事例	5人	(3.4)	11人	(6.5)
医療機関への一時入院	19人	12.9	24 人	14. 1
うち面会の制限を行った事例	0人	(0.0)	3人	(1.8)
その他	29 人	19.8	39 人	23. 0
うち面会の制限を行った事例	8人	(5.4)	11人	(6.5)
合 計	147 人	100.0	170人	100.0

注:割合は、分離を行った事例における被虐待者に対するもの。 「その他」には上記以外の住まいや施設等の利用、虐待者の分離等が含まれる。

表33 分離していない事例の対応の内訳(複数回答)

対応事例	28 4	<b></b>	27 年度		
<b>利心事</b> 例	件数	割合(%)	件数	割合(%)	
養護者に対する助言・指導	145 件	56. 9	169件	61. 7	
養護者が介護負担軽減のための事業の参加	2件	0.8	9件	3. 3	
被虐待者が新たに介護保険サービスを利用	31件	12. 2	21 件	7. 7	
既に介護保険サービスを受けているが、ケア プランを見直し	91 件	35. 7	81 件	29. 6	
被虐待者が介護保険サービス以外のサービス を利用	16件	6. 3	19件	6. 9	
その他	26 件	10. 2	32 件	11.7	
経過観察(見守り)	51 件	20.0	51 件	18. 5	
合 計	362 件	100.0	382 件	100.0	

注:割合は、分離をしていない事例における被虐待者255人(表31)に対するもの。1つの事例に対し複数の対応をしていることもあるため、事例の合計とは一致しない。

### <参考:本県における権利擁護に関する対応>

平成28年度中の成年後見制度については、「利用開始済み」が22件(全国799件)、「利用手続き中」が12件(全国499件)であり、これらを合わせた34件(全国1,298件)のうち、市町長申し立ての事例は19件(55.9%)(全国791件 60.9%)であった。

表34 市町村における体制整備等に関する状況

表 3 4 川町村にのいる体制金属寺に	28 年	<b>F</b> 度	27 年度		
対応内容		本県	全国	本県	全国
対応窓口部局の住民への周知	市町数	35	1, 438	35	1, 403
(平成 28 年度中)	(構成割合)	(100.0)	(82.6)	(100.0)	(80.6)
地域包括支援センター等の関係者へ	市町数	34	1, 323	35	1, 308
の研修(平成 28 年度中)	(構成割合)	(97. 1)	(76.0)	(100.0)	(75. 1)
講演会や広報紙等による住民への啓	市町数	34	1, 132	35	1, 121
発活動( <u>平成 28 年度中</u> )	(構成割合)	(97. 1)	(65.0)	(100.0)	(64.4)
居宅介護サービス事業者に法につい	市町数	32	1, 136	34	1, 130
て周知(平成28年度中)	(構成割合)	(91.4)	(65.2)	(97.1)	(64.9)
介護保険施設に法について周知	市町数	32	1,050	34	1,042
( <u>平成 28 年度中</u> )	(構成割合)	(91. 4)	(60.3)	(97. 1)	(59.9)
独自の対応のマニュアル、業務指針等	市町数	32	1, 151	31	1, 126
の作成	(構成割合)	(91. 4)	(66. 1)	(88.6)	(64.7)
「早期発見・見守りネットワーク」の構	市町数	35	1, 285	35	1, 284
築への取組	(構成割合)	(100.0)	(73.8)	(100.0)	(73.9)
「保健医療福祉サービス介入支援ネッ	市町数	31	854	30	865
トワーク」の構築への取組	(構成割合)	(88. 6)	(49.1)	(85. 7)	(49.7)
「関係専門機関介入支援ネットワー	市町数	34	842	32	855
ク」の構築への取組	(構成割合)	(97. 1)	(48.4)	(91.4)	(49. 1)
成年後見制度の市区町村長申立への	市町数	35	1, 396	35	1, 405
体制強化	(構成割合)	(100.0)	(80. 2)	(100.0)	(80.7)
法に定める警察署長に対する援助要	市町数	32	1, 035	32	1,000
請等に関する警察署担当者との協議	(構成割合)	(91.4)	(59.4)	(91.4)	(57.4)
老人福祉法による措置に必要な居室	市町数	33	1, 213	33	1, 215
確保のための関係機関との調整	(構成割合)	(94. 3)	(69.7)	(94.3)	(69.8)
虐待を行った養護者に対する相談、指	市町数	35	1, 459	35	1, 443
導または助言	(構成割合)	(100.0)	(83.8)	(100.0)	(82.9)
必要な福祉サービス及び保健医療サービスを利	市町数	35	1, 454	35	1, 432
用していない高齢者の早期発見の取組や相談等	(構成割合)	(100.0)	(83. 5)	(100.0)	(82. 3)

表35 虐待等による死亡事例(市町で把握し、国に回答した事例)

表もも								
	28 年	<b>F</b> 度	27 年度					
	本県	全国	本県	全国				
養護者による被養護者の殺人	0件	9件	0件	7件				
養護者の介護放棄等(ネグレクト)による被養護者の致死	0件	10件	0件	6件				
養護者の虐待(ネグレクトを除く)による被養護者の致死	0件	2件	0件	5件				
その他	0件	3件	0件	2件				
合計	0件	24 件	0件	20 件				