

農山漁村地域整備計画チェックシート(事前評価)【農業農村整備】

計画の名称:

静岡県農山漁村地域整備計画(農業農村整備)

都道府県名: 静岡県

チェック欄

説明欄

I. 目標の妥当性		
①関連する計画との整合性	レ	静岡県農業農村整備みらいプラン等の上位計画との整合が図られている
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の整合性)	レ	静岡県農業農村整備みらいプランで掲げている課題に対応した目標設定となっている
II. 計画の効果・効率性		
①整備計画の目標と定量的指標の整合性	レ	静岡県農業農村整備みらいプラン等の上位計画に沿って目標、指標を設定している
②指標の事後評価の妥当性(事後評価ができる適切な指標)	レ	事業完了時に、各地区の整備量、効果発生面積等を確認することで事後評価が可能
③指標の妥当性(構成事業の実施による効果を評価するに当たり適切な指標)	レ	各事業の実施により発現される効果が指標となっている 制度要綱の改定に伴う他交付金等事業移行地区は、関連事業としている
III. 計画の実現可能性		
①円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成等を踏まえた事業実施の確実性)	レ	関係市町、土地改良区、受益者等との推進体制が整備されており、円滑な事業実施が可能である
②地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性)	レ	土地改良法等に基づいた地元同意の取得を了し、また手続きを進めており、早期整備の要望が強い

農山漁村地域整備計画チェックシート(事前評価)【農業集落排水】

計画の名称:

静岡県農山漁村地域整備計画(農業農村整備)

都道府県名: 静岡県

チェック欄

説明欄

I. 目標の妥当性		
関連する計画との整合性が図られているか	レ	静岡県生活排水処理長期計画や市町一般廃棄物処理基本計画中の「生活排水処理基本計画」等の上位計画との整合が図られている
地域の課題に適切に対応する目標となっているか	レ	農村生活環境の改善を図り、品質の高い農業の実現及び住み良い農村社会の形成を目標としている
II. 計画の効果・効率性		
整備計画の目標と定量的指標の整合性がとれているか	レ	対象地区における機能強化対策工事等の計画策定及び放流水質の維持は、農業用排水の水質保全、農村生活環境の改善を図るためのものであるため、整合性がとれている
事後評価ができる適切な指標となっているか	レ	機能強化対策工事等の計画については、計画策定をもって評価することができる。処理水の水質維持については、事業完了時に水質検査を実施することで評価することができる。
構成事業の実施による効果を評価するための指標として適切なものとなっているか	レ	構成事業の実施結果を用いて機能強化対策工事等の計画を策定し、対策工事の実施により、施設の有効利用及び長寿命化を図り、放流水質の維持に努めるものであるため適切である
III. 計画の実現可能性		
円滑な事業実施の環境が整っているのか	レ	事業実施主体の推進体制が整備されており、円滑な事業実施が可能である
地元の機運が熟成されているか	レ	地元管理組合が処理施設の日常管理を行っており、事業に対する地元住民の関心は高い

【別添5】農山漁村地域整備計画 チェックシート

(計画名: 静岡県農山漁村地域整備計画(農業農村整備))

1 対象市町村	判断根拠	チェック欄	
		計画主体	農政局
対象市町村は対象事業の受益が記載されているか	・事業の対象受益地である市町村名が正しく記載されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	・対象市町村数を右欄に記載してください	(29)	
2 計画の期間	判断根拠	チェック欄	
概ね3～5年までの計画期間になっているか	・計画期間(交付期間)が概ね3～5年までで設定されており、対象事業の事業期間と合致している	計画主体	農政局
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 計画の目標	判断根拠	チェック欄	
関連する計画との整合性が図られているか	・都道府県等が作成する農業振興地域整備計画、地域森林計画、圏域総合水産基盤整備事業計画、海岸保全基本計画及び国土強靱化地域計画等の関連する計画と整合が図られている	計画主体	農政局
		<input checked="" type="checkbox"/>	
達成できる目標となっているか	・目標は対象事業の実施により計画期間内に達成が見込まれるものとなっている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
地域の課題に対する目標となっているか	・目標は地域の課題を十分に踏まえたものとなっている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 定量的指標	判断根拠	チェック欄	
計画の目標との整合性がとれているか	・計画の目標の達成状況を客観的に判断できる指標となっている	計画主体	農政局
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
定量的な指標となっているか	・指標が定性的でなく、事業実施前後の状況が確認できる定量的なアウトカム指標となっている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
計画期間内の事業量と整合が図られているか	・定量的指標値が整備計画期間内の事業量と整合が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事後評価が出来る適切な指標となっているか	・交付期間終了後又は交付期間終了年度中に成果目標の目標値の実現状況について事後評価を行うことが可能な指標となっている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 対象事業	判断根拠	チェック欄	
交付対象事業及びその構成が適切なものとなっているか	・計画の目標及び評価指標の達成のために必要である交付対象事業の構成となっている(不要・不急の事業は含まれていない)	計画主体	農政局
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
交付対象事業の事業内容が最新の事業計画書と整合が図られているか	・交付対象事業の事業内容(工期、総事業費等)は最新の事業計画書の内容となっている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
効果促進事業は事業の趣旨・要件に合致しているか	・基幹事業と一体となってその効果を一層高める事業となっており、基幹事業の全体事業費に占める割合が20/100目途となっている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事業型毎に事業地区単位を基本に記載されているか	・都道府県単位や市町村単位又は事業型を束ね複数の事業地区が記載されていない(事業計画の作成等の都合上、束ねて整理せざるを得ない地区は除く)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事業名及び事業型を特定できるよう記載されているか	・指定された事業名及び事業型が記載されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
費用対効果は記載されているか	・費用対効果の記載対象事業は、数値が記載されている ・費用対効果の記載対象外事業は、その理由が記載されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 その他	判断根拠	チェック欄	
提出書類は揃っているか	・対象事業を示した図面が添付されている ・事前評価に関する資料が添付されている	計画主体	農政局
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事前評価が実施され、その結果が公表されているか	・事前評価が実施され、公表「HP、縦覧、その他()」されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ チェック欄に計画主体、農政局それぞれでチェックを入れる