令和7年版 設計業務照査要領

新旧対照表

·		

		—————————————————————————————————————							
編	頁	現行(青文字:改正箇所)	編	頁	改正(赤文字:改正箇所)				
設計業務照査要領	3	(記入方法及び提出) 5. 照査に使用する照査項目一覧表及び設計調書の記入者、記入方法及び提出は、次のとおりとする。 (4) 記入上の注意事項 1) 各報告段階において、照査内容が未定であったり、一度で確認がすまない場合や条件決定が順不同となる場合は、確認が済んだ事項に「○」印と「日付」を記入し、未確認の事項が明確になるように表示する。 2) 「照査項目」の中に、複数の確認事項がある場合(例えば関係機関協議が複数ある場合)または「照査内容」が漠然として発注者と受注者の確認の度合いが不明確になると思われる場合は、備考欄または別紙を利用して確認項目がわかるように記入する。 3) 業務内容、規模、重要度等により、照査内容項目を追加する必要がある場合等は、各様式の最後に添付した「追加項目記入表」を利用するものとする。また、予備設計や修正設計に本照査要領を活用する場合は、必要な照査内容項目を抽出して照査する。 4) 設計調書等A4判サイズでは記入困難な場合は、A3判に拡大して記入する。	設計業務照査要領	တ	(記入方法及び提出) 5. 照査に使用する照査項目一覧表及び設計調書の記入者、記入方法及び提出は、次のとおりとする。 (4) 記入上の注意事項 1) 各報告段階において、照査内容が未定であったり、一度で確認がすまない場合や条件決定が順不同となる場合は、確認が済んだ事項に「○」印と「日付」を記入し、未確認の事項が明確になるように表示する。 2) 「照査項目」の中に、複数の確認事項がある場合(例えば関係機関協議が複数ある場合)または「照査内容」が漠然として発注者と受注者の確認の度合いが不明確になると思われる場合は、備考欄または別紙を利用して確認項目がわかるように記入する。 3) 業務内容、規模、重要度等により、照査内容項目を追加する必要がある場合等は、各様式の最後に添付した「追加項目記入表」を利用するものとする。また、予備設計や修正設計に本照査要領を活用する場合は、必要な照査内容項目を抽出して照査する。				
	3	(照査状況の把握) 6. 照査状況の把握は、以下により行う。 (6) 監督員は、照査状況の把握後「照査項目一覧表」の表紙に署名し、受注者に返却する。		3	(照査状況の把握) 6. 照査状況の把握は、以下により行う。 (6) 監督員は、照査状況の把握後「照査項目一覧表」の表紙に記名し、受注者に返却する。				

	KI KWALSKAIICIMS							
編	頁	現行(青文字:改正箇所)	編	頁	改正(赤文字:改正箇所)			
編	頁	現行(青文字:改正箇所)	編	頁	改正(赤文字:改正箇所)			
		道路詳細設計照查要領			道路詳細設計照査要領			
		(平面交差点、小構造物を含む)			(平面交差点、小構造物を含む)			
		令和3年4月			令和7年11月			

編 頁 編 頁 道 基		明行(害文字:改正笛话)		以可未物源且实限制的对点公						
	現行(青文字:改正箇所)		編	頁		改正(赤文字:改正箇所)				
道 基		現行(青文字:改正箇所)	編	頁		改正(赤文字:改正箇所)				
			道	基						
路詳細設計照査要領(平面交差、小構造物を含む)本条件の照査項目一覧表(様式1)	12 用排水処理 13 舗装工 14 小構造物 15 付属施設 16 関連道路(側道、副道、取付交通) 17 防雪対策		編	頁	12 用排水処理 13 舗装工 14 小構造物 15 付属施設 16 関連道路(側道、副道、取付交通) 17 防雪対策					

編	頁	現行(青文字:改正箇所)	編	頁	改正(赤文字:改正箇所)	
編	頁	現行(青文字:改正箇所)		頁	改正(赤文字:改正箇所)	
道路詳細設計照査要領(平面交差、小構造物を含む)	細部条件の照査項目一覧表(様式2)	1) 標準設計適用以外の設計計算は実施する必要があるか。 2) 連磁高さの決定、地山の取合、底面の勾配は適正か。 3) 再面上の適用は適正か。(施工時の安定性等) 4) 目地間開ビ通正か。 5) 液水化の検討は適正か。また、斜面上の基礎の場合、地盤の傾斜を考慮した検討を行っているか。 6) 考慮した検討を行っているか。 6) 光速性(地震反力、安定、置換深さ等) ・ 放基性(地震反力、安定、置換深さ等) ・ 放基性(地震反力、安定、置換深さ等) ・ 放基性(地震反力、安定、置換深さ等) ・ 放工性を考えた構造となっているか。(地形その他の現場条件による機域の選定条件等) 10 に力計算時の常作。地震時の選択は適正か。 11 耐震設計の方法は適正か。 12 最新に対するチェックは支化でいるか。(地形その他の現場条件による機域の選定条件等) 14 地下理設物との取り合いは問題ないか。 構造部に対するチェックは支化でいるか。 13 に難性に作用する超速は適正か。(検質溶液、風溶重等) 14 地下理設物との取り合いは問題ないか。 構造細目は安定が、(検質溶液、固定が、) 17 想定している場面に有いるが、(地形をのして、) 19 非水態対象の取り合いは問題ないか。 10 原刊材料は明記されているか。まらに、許姿応力度は妥当か。 17 想定している側に対しているが、は強いに対しているが、(地球が行われているか。) 2) 安全対策(憲、防護機管との取合いは考慮されているか。) 3) 対策が同と作成しているか。また、排水系統は適正で、協議結果が反映されているか。。 4) 最終落ままでの流下能力、断面に不足は無いか。 5 非水系統図を作成しているか。また、排水系統は適正で、協議結果が反映されているの。) 20 対象が同じ方式に関連したが、(地球が反り) 4 最終落ままでの流下能力、動面に不足は無いか。 3 財政区研究の確認との取合いは考慮されているか。 3 財政区研究の付き支は、必要に広じ対別しを検討してあるか。 3 財政区研究の付き支は、必要に広じ対別しを検討してあるか。 3 財政区研究の付き支は、必要に広じ対別しを検討してあるか。 3 財政区研究の対象との取合いは対しなが、第日排水施設等の滞水は無いの対象性の自立が表しているの。 3 財政区研究の対象性のは関係に問題はないか。 3 財政区の対象が成りが対象を対象が対象に関係に問題はないか。 4 財政区の政計は適正か。(検定的な対象が成立が対象が表しまして、) 5 財政の対象が成立が対象が表しまして、(対象が対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表して、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表して、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表しまして、(対象が表して、(対象が表しているのが表して、(対象が表しているのが表し、できないるのが表しているのが表しているのが表している	道路詳細設計照査要領(平面交差、小構造物を含む)	細部条件の照査項目一覧表(様式2)	1) 標準設計適用以外の設計計算は実施する必要があるか。 2) 機整高さの決定、地山の取合、底面の勾配は適正か。 4 日地間隔出資正か。 5 一般性の極割は適正か。 6 一点接触の機解を考慮した検討を行っているか。 6 一点接触の機解を対策を対策を対してあるか。 6 一点接触の機解を対策を対しているか。 6 一般に表すられ適正かに要条件、本の影響。 時間での余裕幅は適正か。 6 一般に表する方に構造となっているか。 地形その他の現場条件による機械の速度条件等 9 一般にませる考えた構造となっているか。 地形その他の現場条件による機能に対するチェックはされているか。 10 に力計量時の密則、地震時の選択は適正か。 12 一般原に対するチェックはされているか。 13 一般要要がよりは対域を発す。 6 一般に対するチェックはされているか。 14 地に現場をあるの限り合いは問題ないか。 16 一般には対するチェックはでいるか。 17 一般には対しているがの。 18 一般に対しているがの。 18 一般に対しているがの。 19 一般を確認したのまり合いは問題ないか。 19 一般を確認しましているが。 17 一般に対しているがの。 18 一般に対しているがの。 19 一般を対しているがの。 19 一般を対しているがの。 19 一般を対しているが。 19 一般を対しているがの。 19 一般を対しているがの。 19 一般を対しているがの。 19 一般を対しているが、 19 一般を対しているが。 19 一般を対しているがのままた、排水系統は適正で、協議結果が対しまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	