## 第5 外部監査

### 1 外部監査制度の概要

平成9年6月に地方自治法が改正され、監査機能の専門性・独立性の強化や監査機能 に対する住民の信頼を高めるため、外部監査制度が導入されました。

本制度は、監査委員の監査に加えて、弁護士、公認会計士、税理士などを「外部監査 人」に起用して、地方公共団体の監査機能の独立性・専門性の強化と監査機能に対する 住民の信頼を高めることをねらいとしています。

本制度は、知事が公認会計士等と外部監査契約を締結して実施しますが、次の2種類があります。

- ・毎会計年度、特定のテーマを決めて行う「包括外部監査」
- ・特定の事件について監査委員の監査に代えて行う「個別外部監査」 令和2年度は個別外部監査は実施されていません。

区分	1)包括外部監査	②個別外部監査						
監査の種	· 財務監査	・有権者の50分の1以上の連署による事務						
	7.0 075							
類	・財政的援助団体等に対する監	監査請求						
	查	・議会からの事務監査請求						
		• 知事からの事務監査要求						
		・知事からの財政的援助団体等の監査要求						
		• 住民からの住民監査請求						
監査対象	外部監査人自らが選定した事項	外部監査によることを請求・要求された事						
事項	(年1回以上)	項						
契約先	自然人1人(弁護士、公認会計士、実務精通者(当該団体のOB除く)、税理							
	土)							
契約期間	毎会計年度当初~当該年度末	個々の契約で決定						
契約制限	同一の者と連続契約できるのは	_						
	3回まで							
補助者	あらかじめ監査委員と協議し、補助者を使用することができる							
関係人調	あらかじめ監査委員と協議し、関係人の出頭、調査、書類等の提出を求めるこ							
查	とができる							
義務と罰	• 善良な管理者の注意をもっての誠実な監査							
則	・公正不偏な態度保持と自らの判	断と責任における監査						
	• 守秘義務							
	• みなし公務員(刑法その他の罰則の適用については、公務に従事する職員と							
	17 0.0 — 1337 (71372 = 1716 = 1716							

## 2 監査実施状況

包括外部監査は、監査委員の監査に加えて、知事が起用した弁護士、公認会計士、税理士などの「外部監査人」が監査を行うことで、地方公共団体の監査機能の独立性・専門性の強化と監査機能に対する住民の信頼を高めることをねらいとした監査制度であり、本県では経営管理部が所管しています。

本監査は、公認会計士等と外部監査契約を締結の後、毎会計年度、外部監査人が特定のテーマを決めて実施されています。

# <令和2年度の実績>

項目	内容						
外部監査人	公認会計士 原田 俊輔						
補助者	6名 (公認会計士 加山 秀剛 外5名)						
テーマ	教育の振興に関する施策の財務事務の執行について						
テーマの選定理由	少子化の進行やグローバル化の進展、IoT、ビッグデータ、AIなどの 急激な技術革新により、社会を取り巻く環境が大きく変化している中、子供 たち一人ひとりの未来の夢の実現に向かって、その優れた資質を引き出し、 育み、伸ばす教育を実践していくことが重要とされている。 静岡県においては、学校における教育に加え、家庭や地域・企業等が連携・ 協働し、子供たちの健やかな成長を支援する取組を実践しており、乳幼児期 から社会人、高齢者にいたるライフステージに応じて、社会総がかり、地域 総ぐるみで「有徳の人」づくりが推進されている。 これら取組である教育の振興に関する事業は、県民にとって身近な内容で あり、関心が高いものと考えられる。また、静岡県においても、富国有徳の 「美しい"ふじのくに"」の未来を担う「有徳の人」づくりを進めており、重 要度が高いと考えられる。						
	することは有意義であると考え、特定の事件(テーマ)として選定した。						
監査対象とす る事業	担当課において重要性が高いとした主要事業のうち、以下のいずれかを満たす事業を監査対象とした。 ・ 金額基準(令和元年度の決算額が30百万円以上)で抽出した事業 ・ 質的基準(令和元年度の決算額が30百万円未満、かつ、監査人が支出内容等を確認)で抽出した事業						
監査対象期間	原則として令和元年度(必要に応じて、他の年度も対象とした。)						
監査実施期間	令和2年6月22日から令和3年3月31日まで						

(注)包括外部監査の結果は、県公報(令和3年3月31日)に掲載されています。 また、結果に基づき講じた措置についても、県公報に掲載されています。

# 3 監査結果

監査の結果は、次表に基づき「指摘」又は「意見」に整理して提示されます。

X	分	内容
		次に掲げる事項に該当し、その程度が著しいもの及びその他重大な事項 1 法令・条例・規則に違反している事項
指	摘	2 収入確保に適切な措置を要する事項
		3 予算を目的外に支出している事項
		4 著しく不経済な支出又は著しい損害を生じている事項
意	見	組織及び運営の合理化など多様な観点から改善の必要があると認める事項

令和2年度の監査結果においては、「指摘」とされた項目はありません。 また、「意見」とされた項目のうち、主なものは以下のとおりです。

項目	思究」とされた項目のプラ、主なものは以下のとのりです。 内 容									
成果指標と	監査対象事業の成果指標及び活動指標を確認したところ、「⑦成果指標や									
活動指標に	活動指標がない」、「①成果指標や活動指標が直接的ではない」、「①成果指標									
ついて	や活動指標が明確ではない」ものが散見された。									
	⑦については、事業の成果指標又は活動指標がないため、事業活動の「成									
	果(アウトカム)」や「結果(アウトプット)」の良し悪しが判断できず、基									
	本構想に基づく目標の達成等に向けた事業活動の評価や見直しが、効果的か									
	つ効率的にできないと考える。									
	①については、事業の成果指標及び活動指標の設定は、事業内容に照らし、									
	できるだけ直接的な指標にしなければ、事業活動の成果や結果を正しく評価									
	することができない。									
	⑦については、成果指標及び活動指標を文書で明確化していない場合、本									
	事業の「成果(アウトカム)」や「結果(アウトプット)」が何か、成果や結									
	果を受けて事業活動の評価や見直しが効果的かつ効率的に実施されている									
	か等、担当課以外にはわかりづらい。									
	特に、監査対象事業である「教育の振興に関する事業」は公益性が比較的									
	高い事業であり、費用対効果で事業を評価することができないケースが多い									
	ため、事業の成果指標や活動指標を適切に設定して評価していくことが、必									
	要不可欠と考える。									
ホームペー	教育の振興に関する施策に関連するHPを確認したところ、「⑦HPに									
ジ(本表で	データの公開が求められるが公開されていない」、「①HPにデータは公開さ									
「HP」と	れているが定期的に更新されていない」ものが散見された。									
いう。)の表	⑦については本要綱違反であり、⑦については、定期的に更新がされない									
示について	HPは閲覧頻度が下がりやすく、HPを有効活用できていないと考えられ									
	る。それぞれ、改善に努めて頂きたい。									
	また、教育委員会では各県立学校等の執行実績をHPで開示しているが、									
	各県立学校等の並び順は、あいうえお順でも地域順でもないため、閲覧した									
	い学校等の執務実績が探しづらい状況である。また、所管が異なる高等学校									
	と特別支援学校を混在して表示しており、違和感がある。									
	HPにおいては、利用者が探しやすいように表示することが望ましいた									
	め、HPを管理する法務文書課及び電子県庁課と改善を検討して頂きたい。									

# 4 年度別の実施状況

2年度	R2.4.1	同左	同左	同左	同左	教育の振興に 関する施策の 財務事務の執 行について	Y9	5人	1人	l	R3.3.19	R3.3.31	R3年度内
元年度	H31.4.1	同左	原田俊輔	同左	浜松市	子ども・子章 て支援事業に 関する財務事 務の執行につ いて	Y9	5人	1人	_	R2.3.19	R2.3.31	R2.10.6
30年度	H30.4.1	同左	同左	同左	同左	指定管理者制度を採用する 公の施設の管理運動 理運営に関する る財務事務の 執行について	Υ8	Y8	_	_	H31.3.22	H31.3.29	R元.9.27
29年度	H29.4.1	同左	同左	同左	同左	防災・減災等事業に関する 財務事務等の 執行について	Y <i>L</i>	7人	_	-	H30.3.27	H30.3.30	H30.11.2
28年度	H28.4.1	同左	村松淳旨	同左	藤枝市	債権管理 <i>の</i> 財務に関する事務の執行について	Y9	PY 9	_	1	H29.3.21	H29.3.31	H29.10.27
27年度	H27.4.1	同左	同左	同左	同左	過去の包括外 部監査の措置 の状況につい て	Y9	57	-	l	H28.3.25	H28.3.31	H29.1.6
26年度	H26.4.1	司左	同左	同左	同左	地方独立行政 法人静岡県立 病院機構の財 務に関する事 務の執行及び 経営に係る事 業の管理につ いて	Y9	24	_	_	H27.3.18	H27.3.27	H27.11.10
25年度	H25.4.1	1,750万円を 上限とする	杉原賢一	同左	静岡市	静岡県公立大 が大人及び公 は大学法人静 間文化法・計 等の財務・事務 の対行につい	Y9	Y9	—	_	H26.3.25	H26.4.1	H26.11.21
24年度	H24.4.1	同左	同左	同左	同左	県営住宅の事 務の執行につ いて	Y9	57	-	1人 (公認会計士 協会準会員)	H25.3.28	H25.3.29	H25.11.8
23年度	H23.4.1	1,850万円を 上限とする	内山昌美	同左	浜松市	道路事業の事務の執行及び 経営に係る事業の管理について	<b>4</b> 4	4人	I	I	H24.3.30	H24.3.30	H24.11.9
区分	契約の締	契約の金額	外部監査人	(資格)	(住所)	۳ ۲	補助者 (人数)	公認会計工	弁護士	上記以外	結果の報告	結果の公表 (公告日)	措置の公表 (公告日)