

■H25.6.12 現地視察会 参加者アンケート結果:24名

No	1.現地視察会の運営(良かった点、悪かった点)、各視察箇所の感想等	その他、PIプロジェクトに関するご意見
1	参加して良かったと思います。今回視察した所がすべて沼津高架の参考となるとは思いませんが、各地区で行ったことを見て、やり方はそれぞれあると思います。時間が厳しかったと思います。聖隷、JR貨物が特に印象に残りました。	知事選後、どうしていくのか？最終をどのように持っていくのか？時間を区切るべきだと思います。
2	各視察箇所は、解りやすい説明を受けられて、理解を深められ非常に良かったです。高架化の状況が見られる視察もできれば良いです。	
3	高架化とは別に聖隷三方原病院のようなタウンにがんセンターが発展してほしい。 県東部のインフラが遅れていると、浜松を見て強く感じた。	
4	・病院経営が困難な時期にあって、少ない成功例として大変感銘を受けましたが、基本に信仰心の裏付けがあつての成功だとして、今後病院のあり方の参考にして活かせる所はどこか。 ・東静岡駅、清水駅が高架方式を選択しなかった理由を知りたい。	
5	視察会準備として、施設の選定と交渉から実施までこの間スタッフの人数に感謝、感謝。 1.聖隷三方原病院 創立来の基本理念「隣人愛」を守り続け80年超、医療、福祉、介護など、ハードでの施設の充実のもとより、ソフト面における現場スタッフの患者に向き合う態度やその姿勢にそれを感じた。医療や福祉などのヒューマンケアには、元来奉仕(ボランティア)の精神が求められているとずっと思ってきたものだが、ここはまさにそれを実現しており、医療機関としての理想形である。 2.花川運動公園 花川の河川敷を上手く使った施設として評価したい。避けられない少子高齢社会にあって、わが沼津にも市民の憩いの場としてあっても良い施設のひとつだ。(以上の2施設は、原地区の「健康文化タウン構想」モデルとして参考になるであろう。) 3.遠鉄高架 荏園町約18キロのローカル単線鉄道である。中心市街地から約6キロを高架化して、同時に周辺の再開発も併せて実施したものの、その費用対効果や採算性を具体的に示すことが大事ではないか。2~4両編成というこのローカル単線ならば、高架ではなくむしろLRTとして車と共存させた方がコストダウンを図れ、また乗降客の利便性向上、つまり上下動線がなく、平面での乗り降りができるという使い勝手の良さがあつたのではないか。 4.東静岡駅 見直す市民団体メンバーが提唱している「自由通路・橋上駅」のモデルとなる施設。キラメッセ、コンベンション施設が完成間近、早く安くが求められている。項末なことは抜きにして、理屈抜きに早く決めよう。 5.東静岡貨物駅 JR貨物社社員の柔軟な説明態度・姿勢が印象的であった。この駅の存在する区域は、原地区とのギャップが大きすぎて参考、あるいはモデルとならない。ギャップの一番は、当駅の周辺は元々工場などの施設が多く、一般住居は数えるほどしかないが、原地区の沿線は住居が連綿する地域だということ。多くの説明は要らないであろう。	
6	・聖隷三方原病院の見学は素晴らしいかったです。赤ちゃんから老人まですべての医療だけでなく、教育まで一貫して経営している点。ヘリポートでは目の前でヘリコプターが出発の様子を見て、医師、看護師、操縦士が緊急発進する医療最前線の素晴らしいさを感じました。 ・東静岡駅の橋上駅、自由通路、オーバーパス道路は、沼津でぜひ実現してもらいたい(費用、期間ともに早く早く実現できる)。 ・今回の見学会は大変素晴らしいです。準備も大変だったと思います。また、現地での担当の方々の説明、案内も素晴らしいです。ご苦労様でした。	
7	1.視察のしおりを作成し、日程・視察先を明確にし、目的をもって現地視察ができ大変良かった。 2.視察先パンフレット、資料が準備され、DVDなど映像を使った説明も受け、分かりやすく理解を深めることができた。 3.浜松市、静岡市、JR貨物駅等の担当者の説明を受け良かった。県の行政機関だから担当者から直接話を聞けたと思う。土木事務所の努力に感謝します。 4.JR東静岡駅が85億円、設計から工事着手・完成まで3~4年で実現していること、東静岡南北幹線(オーバーパス)も別途61億円で実現していることは、沼津駅の南北自由通路・橋上駅(案)を考える上で、大変参考になる。ただし、東静岡地区は、しっかりとしたランドデザインの上に完成している。沼津市はこのランドデザインが明確でない。	・今回の視察で、参考にすべき点が多々ありました。資料もたくさんいただきましたので、これをどう沼津に結びつけるか、どう生かしていくか考えて活きたい。 ・経費をいかに少なく効果を得ていくか、できるだけ短期間で効率的な事業にするか、この点を大事にしたい。
8	担当の皆様おつかれ様でした。 聖隷三方原病院はとても良かった。創始者の理念が今も生きていて、素晴らしいと思った。学校も有り、人材育成もされて、街全体が福祉と感じた。 遠州鉄道は、単線であり、JR東海とは違うと感じた。 東静岡駅のオーバーブリッジは参考になった。橋上駅も沼津はあれ程立派の必要はないと思った。ドコモにH12年に土地売却されたが、いくら位で、どんな経緯か知りたい。 貨物駅、夜中に可動するとの事、原の人達は大変だろうと推察できるし、反対するのは当然だと思った。 清水駅は、道路整備が出来、都市計画の後に橋上駅が出来たので、スムーズに出来たのかと感じた。	勉強会の成果が少しずつ表れて来ていると感じる。多く参加したいが、都合がつかなくて残念です。夜の開催もご検討ください。
9	事務局の皆様、お世話になりました。お疲れ様でした。 三方原病院は基本理念が生きていて素晴らしい病院ですね。あのような病院が身近にあるだけで、心強く健康に過ごせるような気がして、浜北に住んでみたいと思いました。 上島駅の周辺道路は時間帯の関係かもしれませんが、交通量もそんなに多くなかったため、あえて高架にする必要があつたのか疑問に感じました。 東静岡駅の橋上駅、南北自由通路及び東静岡大橋は、沼津駅に望んでいるのはこれだという気がしました。 それと比較して、先に資料をいただいた沼津駅の高架の代替案は、事業費、工事期間ともにあまりに東静岡駅とは乖離が大きすぎて、これは何なのだと思います。参加させていただけると大変勉強になりました。ありがとうございました。	
10	大変お手数かけ、ありがとうございました。各視察先とも丁寧に対応していただき感謝です。さすがに県の皆様の運営と関心しました。東静岡駅の橋上駅、南北自由通路の実質工期が2年、工事費が77億円と知り、驚きました。沼津も予算の大幅圧縮、工期の短縮が欠かせないと思います。	左記の主旨を踏まえ、次回勉強会では新しい提案をしたいと思っています。
11	・聖隷三方原病院は、理念から始まり学ぶことが多かった。貨物駅よりも、このような健康福祉文化施設の方が原にはふさわしい。 ・東静岡駅の橋上駅、自由通路は、我々の想像以上に素晴らしいもので、安くて短期で実現できる。代替案としては、びつたりの事例だと感じました。早く問題解決するためにも、東静岡駅方式を進めたいと思います。	・今回のような事例を見ることでイメージが現実の姿に近づき、良い企画であったと思います。 ・前向きな解決につながることを期待したいです。
12	沼津駅の高架化計画の代案となる事例、遠鉄のミニ高架事業等、又、原地区の貨物駅計画用地の代替利用の参考例等を具体的に説明付きで見学出来た事は、大変参考になりました。	沼津駅高架化計画の相当部分は車の南北交通の円滑化が言われておりますが、①のほり道ガードの渋滞はほとんど感じられません。②あまねガード、③三つ目ガードの渋滞は信号機と、通勤時間帯の自然渋滞によるものであり、これはこの幹線道路でも生じている事です。高架化しても解消できる事業でない事を、前提現象として確認しておくべきだと思います。
13	本日の視察地は、沼津市の状況と比べると、やはり先を進んでいると思いました。特に沼津は道路等のインフラの整備が遅れていると思います。	PIプロジェクトは良いと思うが、もっと早く行こうべきだと思います。
14	・事前に「視察のしおり」を郵送していただき、予習ができた。よくまとめられた資料だと思う。 ・訪問先との周到な打合せがあり、担当者から親切な応接、説明を受けることができた。 ・特に「聖隷三方原健康福祉タウン」と「花川運動公園」は興味深かった。 ・敷地の制限も考慮して、各機能を分担し連携していくことができれば「沼津健康文化タウン」も現実性を持つのではないかと思う。	・資料作成について、調査に努力していることが分かり、敬服、感謝している。 ・まとめの報告書作成にちよっと問題あり。
15	全般的感想 それぞれ短時間の視察(説明)で、質問時間等が制約されたものの、視察受け入れ先との連携が良く取れており良かった。ただいわゆる鉄道高架推進派の参加者が少なかったことが気になった。相変わらず、PIプロジェクトを無視しようという行動に出たものか？ 個々の感想 1) 聖隷三方原病院について: ①私たちが原西部地区に描いている健康文化タウンとは規模(南北に狭い地形)の面や根本的理念が異なり比較にならないと思った。 ②しかし将来的には、沼津市西部地区(片浜・原)を医療特区とし、現在の市立病院や個人開業医、老健施設、看護学校などとの連携を展望すると大いに参考になると思う。※東海大学施設の医療向け活用なども視野に入れて。 ③それにつけても、本病院に入った時の印象と沼津市立病院のそれとの差は何だろうと改めて考えさせられた。 2) 遠鉄の高架駅視察について ①規模を考えるとまったく沼津駅の計画と比較にならない視察先だったといえよう。しかし事業の検討開始から約25年で切り替えにこぎつけたそのスピードに改めて浜松人の「やまらまいか精神」を感じ取った。 ②早期実現を可能にしたのは、連続立体交差化(高架化すること)の有効性・必要性を事業主(静岡県・浜松市・遠鉄)と地域住民双方が十分理解していたことだとわかった。 ⇒沼津鉄道高架の場合は、この必要性の理解がまったく欠如していたといえる。 3) 東静岡駅の橋上駅と自由通路の視察について ①現在の国・県・沼津市の社会・経済・財政状況を考えると、沼津駅のまさに見本とすべきものだと改めて感じた。 ②工事期間も短く、また費用も駅舎が13.7億円、自由通路が63.6億円計77.3億円であったを銘記すべきである。 ③静岡市はこの工事検討に当たり、『社会環境の変化を的確に捉え、発展・進化する都市を目指し「心と自然を尊ぶ市民が笑く、人間躍動都市」を市の将来像としてまちづくりを進めている』と謳い、実現しつつあることを羨ましく思う。 ★沼津駅の場合は、老若男女がそれを見るためにのみにでも訪れたくなるような駅舎にしたい。 そのために駅舎のデザインにより注力するとともに、東静岡駅より通路幅を広くとり、行き交う電車が速く伊豆連山、箱根連山などをゆったりと眺めることができるようにしたい。 4) 東静岡大橋について ○静岡市とJRの連携により、最新技術と工法を使って61億円の費用でかつ短期間に完成させたことに、敬意を表したい。 ⇒沼津市の場合、JRやJR貨物との連携がまったくなされていないように思える。 5) 貨物駅ターミナルについて ①南北に幅広く敷地を有し且つその周囲には民家がないという好環境の中にありまさに理想的な立地といえよう。 ②ただ説明の中で、また実際に見学した際の取扱貨物量の少なさが気になった。 ⇒企業の海外流出などが原因か？あるいは自動車輸送の効率化に起因するものか？ ⇒まさに川勝知事が主張される「沼津に貨物駅は不要だ」を裏付けるものだった。 6) 清水駅について ①コンパクトにまとめた駅舎と自由通路だと思った。 駅周辺の諸施設と結ぶ空中連絡通路に興味を抱いた。	浜松や静岡両市の事業を見聞し、事業を始めるに際しては、社会環境の変化を的確に捉えた上で、1つのHと4つのWをもとに立案することだということを変更して認識した。 1) 県の担当者諸氏がこれまで一生涯PIプロジェクトに取り組まれていることは十分理解しているが、前回提示された代替案はまったく理解できない。 2) 沼津市の場合、コンベンションセンターやキラメッセが相次いで完成するという事情を考慮し、とにかく急がなければならない。従って、代替案の提示に当たっては、優先順位を決め、段階的に ①早く少ない費用で、南北自由通路+橋上駅を ②三つ目ガードの拡幅もしくはオーバーブリッジを ③あまねガードの拡幅を という具合にことを進めるような案にしてみたい。 3) 上記①を提示するにあたっては、東静岡駅を参考にすることを提案する。
16	バスの座席が比較的ゆったりして良かった。交通状況は予想できない所もあるが、予定が遅れたため、一部視察を急がざるをえない所があつて残念だった。	
17	私は元々、鉄道高架化には反対ではないものの、植田地区の踏切の事で貨物駅には反対しています。が、できれば東海道線全体を高架化してもらいたくなかった。今回はとても良かった。	
18	高架駅、貨物駅両方を説明付きで見学できて良かったです。東静岡駅のように大きくなくても良いから、すぐ目に見える物を造って、人の流れを作ってみたらどうかと思いました。我が家のすぐ裏へ、夜中に大きな音が出る物が来るのは、子供達に残すべきではないと思います。近すぎます。	沼津市民の声を充分に吸い上げてください。
19	知らない所、解らない所多く知った。が、時間をもう少しほしかった。 東静岡駅は立派です。沼津駅もあれ位で良い。貨物駅は騒音が心配。	いつもご苦労様です。又、よろしくおねがいします。
20	病院見学…差が大きすぎて比較が困難 公園見学…いかにせん時間不足 高架三駅…単線ということで、沼津駅との結びつけが頭の中でまとまらない 東静岡駅…橋上駅で十分ではないか。沼津もローカル線だし、これで良いのではないか。南北自由通路も沼津はやらなかったとか、なんとも困った話です。 貨物駅…良く分かりました。危険はなさそうですが、騒音はかなりありますね。ロングレールではないから仕方ないと思いますが。	
21	職員の皆様、大変ご苦労様でした。各見学場所での対応は、特に申し上げる所はありません。ありがとうございました。	資料に関してですが、当日、たくさんの資料が配られますが、できれば前もって配布していただけると良いです。当日では目を通しきれないので。
22	本日の視察の運営は大変だったと思います。良かったです。高架、橋上駅の良い所、悪い所が良く分かったように思います。	
23	現地視察は非常に良かったと思います。特に反対派が多く出席したのが良かった。今後の考え方が変われば良いが、そう甘くはないと思う。	PIに参加して初めて反対派と話ができたことは良かったが…。
24	運営、訪問場所、時間帯良行 良かった点: JR貨物静岡での貨物降積ビデオ ・貨物荷役ホームでのフォーク等の活躍 ・作業の騒音環境への影響等の問題はなし。 ①JR貨物のPIや地域での活動が不足しているのではないか ②PIにJR関係者の参加検討を 更なる課題の打消しを。新貨物駅構想を理解したい。	