

沼津高架PIプロジェクト

皆さんからの意見まとめ

<ステップ3、4>

～地域づくりの目標を達成するために～

地域づくりの具体的な方策と、評価の視点について

たくさんのご意見ありがとうございました。

静岡県では、沼津駅付近鉄道高架事業について改めて方向付けをするため、沼津高架PIプロジェクトを立ち上げました。沼津高架PIプロジェクトでは、市民や関係者の皆さんの意見を広く聴き、オープンに議論しています。

ステップ3（代替素案（論点ごと）と評価項目の設定）及びステップ4（代替案（パッケージ）と評価項目の設定）では、「地域づくりの目標」を達成するための様々な戦略案（代替素案）やそれを組合せた代替案、複数の代替案を比較評価する際の物差しとなる「評価項目」について、皆さんのご意見をお聴きしながら検討してきました。

この冊子は、ステップ3、4において（平成25年3月16日～8月29日）までに皆さんから頂いた意見を整理し、まとめたものです。（ただし、勉強会での議論の結果については別途整理しています。）

平成25年10月

沼津高架PIプロジェクト・PI運営事務局

も く じ

1. ステップ 3、4 で皆さんにお聴きしたいこと	1
2. 意見の整理の考え方	2
3. 皆さんからの意見まとめ.....	3
(1)評価項目に関する意見	4
(2)代替素案・代替案に関する意見.....	17
(3)PI の進め方に関する意見.....	32

●この冊子の対象意見：平成 25 年 3 月 16 日～8 月 29 日に頂いた意見

コミュニケーションの方法	実施概要	意見の聴き取り方	意見数
オープンハウス	①4/24～26：イシバシプラザ ②5/1：BiVi 沼津 ③6/26～27：さんさんホール ④7/2：マックスバリュエクスプレス沼津原町店 ⑤7/5：BiVi 沼津 ⑥7/25～26：イーラ de ⑦7/31：マックスバリュエクスプレス沼津原町西店 ⑧8/20～22：イシバシプラザ	県職員が意見をお聴きし書き取ったもの、および、アンケート	783 意見
車座談議	自治会や団体などを対象に、意見交換を行うもの	議論の内容を県職員またはファシリテーターがとりまとめたもの	160 意見
PI 委員会傍聴者アンケート	PI 委員会傍聴者に対しPI 委員会に対する意見を求めた	その場でアンケート用紙への自筆で記入	76 意見
ホームページ、メール、FAX、郵送など	常時募集	-	
計			1,019 意見

1. ステップ 3、4 で皆さんにお聴きしたいこと

●ステップ 3、4 で県が確認すること

ステップ 3 では、地域づくりの目標を達成するための具体的方策である戦略案（代替素案）を設定します。

ステップ 4 では、代替素案（論点ごと）を組み合わせた代替案（パッケージ）を設定します。

また、ステップ 3、4 を通して、複数の代替案を比較するための視点となる評価項目を設定します。

●ステップ 3（代替素案と評価項目）で皆さんにお聴きしたいこと

そのために、皆さんに次のことをお聴きしています。

～ステップ 3、4 で皆さんにお聴きしたいこと～

代替素案、代替案について

Q1. 地域づくりの目標を達成するために、どのような方法が考えられるでしょうか？

評価項目について

Q2. 今後、皆さんと検討してきた案を比較評価するために、どのような評価の視点が考えられるでしょうか？

2. 意見の整理の考え方

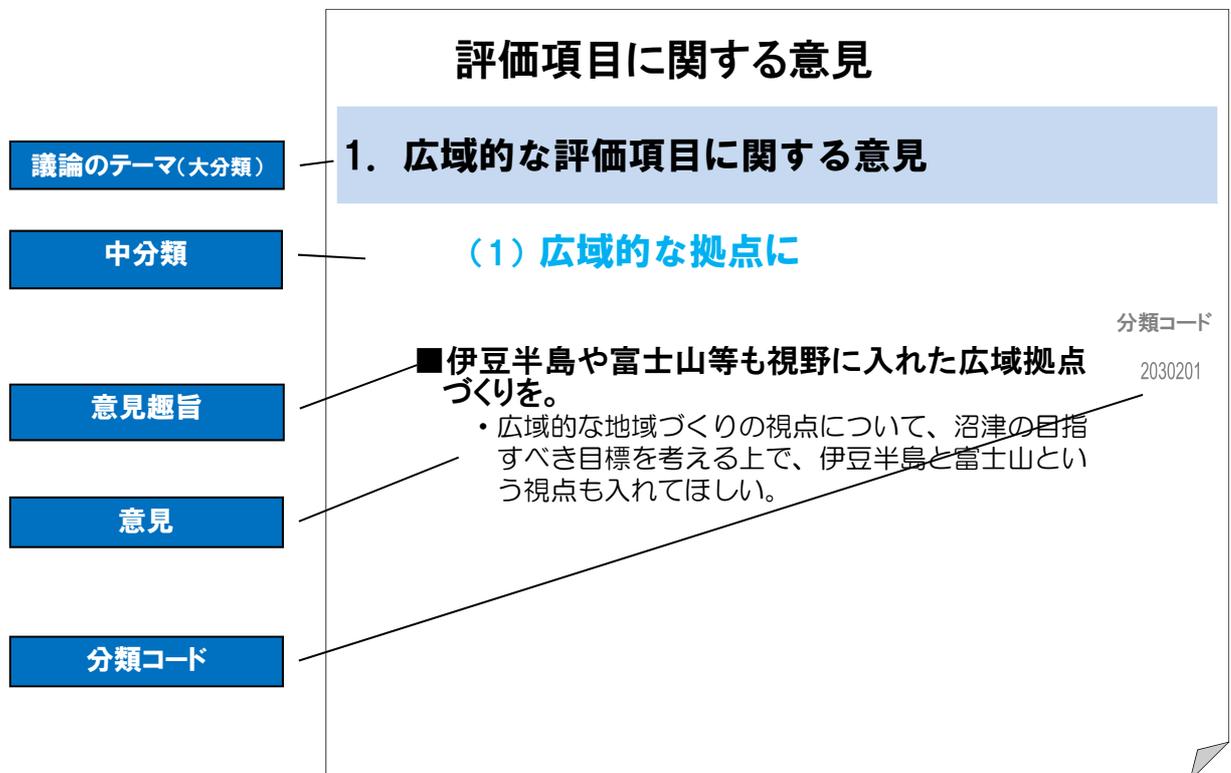
それぞれの意見について、「なぜそう考えるのか」という、皆さんの「関心事」に注目しています。

沼津高架PIプロジェクトでは互恵的解決を目指すため、ただ単に「賛成」「反対」をお聴きするのではなく、「なぜそう考えるか？」という皆さんの「関心事」に注目してそれぞれの意見を把握しています。

●この冊子の見かた

沼津高架PIプロジェクトが設定した3つの「議論のテーマ」(大分類)ごとに、意見を関心事に注目して「中分類」に分けています。また、同様の「意見」を取りまとめ「意見趣旨」を作成しました。なお、「意見」は代表的意見を掲載しており、すべての意見はPI手法ごとにホームページへ掲載しています。

「意見趣旨」の右側に「分類コード」を記載しています。このコードは、PI手法毎にホームページへ掲載する全ての意見にコードを割り振っており、ホームページの意見と合わせてごらんいただくことで、皆さんの意見がこの冊子の何処に反映されているか確認できるようにしました。



3. 皆さんからの意見まとめ

ステップ3、4において頂いたご意見を検討内容に沿って整理しました。

●評価項目に関する意見

議論のテーマ（大分類）	意見数
1. 広域的な評価項目に関する意見	279
2. 沼津駅周辺地区の評価項目に関する意見	326
3. 原地区の評価項目に関する意見	5
	計 610

●代替素案・代替案に関する意見

議論のテーマ（大分類）	意見数
1. 広域的な代替素案に関する意見	8
2. 沼津駅周辺地区の代替素案に関する意見	337
3. 原地区の代替素案に関する意見	38
4. 代替案に関する意見	2
	計 385

●PIの進め方に関する意見

議論のテーマ（大分類）	意見数
1. PIプロジェクトに関する意見	51
2. PIツールに関する意見	75
	計 126

●その他の意見

- ・賛否のみの意見、ステップ3,4以外の検討段階に関する意見は、掲載していません。（意見数：61）

●「意見数」についての留意事項●

※PIプロジェクトでは、皆さんの意見の広がり（意見内容の多様性）を重視しており、同じ趣旨の意見が何件出されたかという数の多少はあまり意味を持たないと考えています。従って同じ趣旨の意見は一つの 카테고리として分類しています。

※ひとつの意見に複数の「関心事」が含まれている場合は、該当する全ての関心事に重複して分類しています。このため、頂いた意見の数（1,019意見）と、関心事ごとに分類した延べ意見の数（1,182意見）は異なります。

※この冊子では、鉄道高架に対する賛否のみの意見、特定の個人・企業を誹謗中傷する意見は掲載していません。

(1) 評価項目に関する意見

1. 広域的な評価項目に関する意見

(1) 広域的な拠点としての評価項目に関する意見

分類コード

■伊豆半島や富士山等も視野に入れた広域拠点づくりを

1010101

- ・広域的な地域づくりの視点について、沼津の目指すべき目標を考える上で、伊豆半島と富士山という視点も入れてほしい。

■居住者や来訪者の集まる広域的な拠点として整備ができるか

1010102

- ・核になる施設がない。バラバラとできている感じがする。周辺のまちはもっと前にできている。
- ・広域合併も視野に入れた時、中核都市、沼津に必要なのは鉄道高架なのか？今時地味すぎるのである。沼津は周辺の市町村と合わせ42万人の規模の広域都市に含まれる可能性があるだろう。鉄道高架化程度では周辺市町と競争にならない。
- ・将来の広域合併も考慮した時、地味な鉄道高架では沼津は埋没する。もっと破天荒な常識破りな発想が欲しい。県下だけでなく全国に話題になるような市のランドマークになるようなものが欲しい。全国ネットで取材され放送されるようなもの。鉄道を高架にしてもTVクルーは興味ないでしょう。浜松や静岡と同じことをやっても2番3番煎じとは思いませんか？町の再活性の大きな目玉にしたいわけですからジミジミした発想は捨てませんか？このまま行けば、20数年後うらぶれた市街が広がり、真ん中を地味な鉄道高架が分断していて東海道線がのろのろ斜線を下っていくという姿を想像して下さい。心浮き立ちますか？市民が集い、市外からも来訪者・観光客を誘因しうる計画を。

■個人の利益だけではなく公共の利益も考えて

1010103

- ・個人の利益だけでは駄目。みんなの利益も考えて、早く進めるべき。

■住みやすいまちになり人口増加が図れるか

1010104

- ・人口の増加の施策を考えるべき。早く決めることは決めて実施するべき。
- ・すみやすいまち。若者を増やすことは難しいので、中高年の人たちが住みやすいということで、住んでくれるようなまちになるといい。まちの活性化。
- ・定住人口の増加。

■広域的なアクセス向上の機会を活かせるか

1010105

- 新東名に新設されることになったスマートインターチェンジが活かされるか？
- 沼津駅に東京からも到着する電車があるので、終着駅としてふさわしい駅にした方が良い。

■駅周辺にデパートなどの商業施設の立地を誘導するなど、賑わいづくりにつながるか

1010106

- 買い物できる商業施設がない。東京、横浜、静岡へ行かざるを得ない。若者に魅力ある店舗が増えれば利用するので、にぎわうと思う。
- 沼津のまちを元気（活性化）になることをお願いしたい。特に女性はデパートなどがあればと思っている。
- 昭和 40 年頃沼津にいた。何十年ぶりに沼津に戻ってきた。証券会社につとめていた。当時、豊橋、浜松、沼津と人口は 20 万を超えていて、同じ規模であった。が、いまや沼津だけ 20 万をきる状態。何でも反対というこのまちの状況は変わっていない。

■沼津港や寿司などの沼津の強みをいかした駅周辺整備につながるか

1010107

- 港や千本浜、富士山など素材は良いのに活かさきれていない。
- 大学進学で沼津から神奈川へ出て行った。大学の友達に沼津について聞いてみると、沼津港や寿司がおいしいところという回答が多かった。ただ、そういうイメージが沼津駅周辺に感じられず、活かさきれていない気がする。

(2) 交流拠点としての評価項目に関する意見

分類コード

■建設中のコンベンション施設を活用した活性化が図れるか

1010201

- 現在造っているコンベンションの最大限の活用をするべきかと思う。
- 新キラメッセ、コンベンションに人が集まることを期待している。

(3) 事業期間等の評価項目に関する意見

分類コード

■沼津の衰退を防ぐきっかけとなりえるため、早く高架化してほしい

1010301

- 30 年前から計画しているんだから、早く高架化すればよい。何もしないから衰退に歯止めがかからない。
- 鉄道高架には期待している。このままでは、沼津がどんどん沈下していくので、早く事業を進めてほしい。

- もっと計画を練って高架化してほしい。ただ、すでに完了してしまっている事業もあるのでいまさら何を言ってもしょうがない。それらの施設が活かされるよう、時間をかけずに高架事業を完了してほしい。
- 貨物駅を車両基地と2階建てとか、原以外の場所とか、現位置で高架とか、知恵をしばって高架を実現してほしい。とにかく早く高架するという結論を出してほしい。PIをやっている時間をもったいない。早く工事着工を。
- 早く高架化しなければだめ。高架で活性化するとは思わないが、きっかけにはなる。
- 鉄道高架を早期に着工すべき。建設業にも仕事が回り、雇用も増える。雇用が増えれば人口も増える。
- 高架化は時間がかかるので、橋上駅でよい。ただし、できれば早く鉄道を高架化させてほしい。静岡駅が理想的。
- 高架を早くすればいい。土地収用もできるのでは？早く着手して早く抜本的対策を。歩行者も自転車も移動しやすく。
- 早く高架すれば早く目標が達成できる
- 都市計画決定をし、事業認可までとっているのだから、早急に高架化すべき。もし高架化しない場合、買収した用地はどうするのか？買収に応じた人々の気持ちも汲むべき。知事が強制収用しないなどと軽々にいうべきでない。
- 若い世代の感覚からすれば、早く高架化してほしい。財政の心配はあるが、何もしないで衰退するより早く着工してほしい。
- 進んでいる事業を止めたりするにも、時間的な損失、維持等の費用がかかることを言いたい。
- 高架しないと、暗い将来となる。大きな予算であったとしても、やらなければいけない事業だと思う。早く着手できるようになる事を望んでいる。
- 私は鉄道高架事業に賛成です。沼津のこの20年の元気のなさは、鉄道高架事業がストップしている為だと思います。高架になれば、私も回りの人々も沼津駅周辺にもっと眼を向け、金も出し、色々なプロジェクトをしたくなると思います。とにかくスピードが大事。
- いつごろできるのか？早くやってほしい。反対は、ほんの一部だと思う。早くしないと時代が変わる。活性化が遅れる。遅れば高架じゃなくてもよいとなる。
- 時間がかかりすぎます。人口は、中心市街地がどんどん減少してしまいます。議会と行政は結論をすでに出しております。キラメッセの1年遅れは取り返しがつきませんが、前向きに進まなければ、南北の壁はコンベンションの大きなデメリットであります。
- 原は切り離して高架を進めてもらいたい。早くやってもらいたい。
- 早く高架しないと、沼津はだめになってしまう。私が沼津に嫁に来た40年前と駅周辺は何も変わっていない。これでは駄目。

■橋上駅とするなど、事業期間を短縮する方法を検討してほしい

1010302

- 高架事業は理解できるが、時間経過のことを考えると、橋上駅を考えるべき。
- 高架化はベストだとは思いますが、時間や費用を考えると別の手段もあるのではないかと考えてしまう。
- 自由通路だけでも良いので早く造って欲しい。
- 高架化は今さら遅い。
- 来年には駅北に色々な施設が完成することから、直ちに着手できることから始めるべきだ。既存の南北道路の拡幅等は税込等を勘案して徐々に行えばよい。

■とにかく早く決めて具体的な整備を始めることが大切

1010303

- 時間管理をしっかりと早く結論を出してほしい。
- 沼津に来て20年近くたつが、時間的に、方向性の決断は早くすべき。歩行者と車のセットで考える方向がよい。
- とにかく完成がいちばん早い案がよい。今の事業が進まない状況はだめ。
- 時間管理。ここ数年の止まっていた時間があった。できるところから実施してくれば、完成ができたと思うが、できないことは説明で理解した。
- 何もやらないのはよくない。何かしら早く対策を打つべき。何かすれば、少しは良くなる。
- 何でもいいから早く進めてほしい。
- 早く結論を出すべき。いつまでやっているのか。
- 戦前から住んでいるが、中心部に賑わいがなくなった。早く結論を出してほしい。
- 見直しに時間を要しても仕方ない、暫定ではなく、きっちり見直しをすべき。
- 高架、自由通路、どちらもメリット・デメリットあり。何でも良いから、早く対策を！！
- 早い決断が必要。遅くなっても何のメリットもない。

■土地区画整理事業はすでに進められている点に配慮してほしい

1010304

- いつ完成するのか？区画整理区域の中に家があり、区画整理の進捗が気になる。
- 区画整理で既に移転した。今としては早く高架事業を進めるべき。行政のトップにより計画が変わると住民としては迷惑だと思う。

■鉄道高架事業の事業期間が長いことが心配

1010305

- 鉄道高架を行うべきだが、効果が出るまでの時間がかかることについて心配である。
- 15年という時間をもっと短くできないか。早く解決してほしい。
- 鉄道高架には賛成であるが、それを行うことによって、どのような街への発展があるかが重要である。

(4) 事業費・費用対効果の評価項目に関する意見

分類コード

■事業費や費用対効果をしっかりと確認してほしい

1010401

- ・事業費や費用対効果をしっかりと確認してほしい。
- ・便利になるのはよいことだが、費用対効果で考えるべき。
- ・費用対便益の問題もまだ十分解明されていない。総合整備型、個別対応型それぞれについて検討が必要である。

■なるべく事業費、特に市負担のかからない整備を実施してほしい

1010402

- ・橋上駅でいい。お金は安くしてほしい。渋滞も東京に比べてまったくない。
- ・より安くより早くできる方法で。
- ・現下の国、県、沼津市の財政状態から見て、高架化事業の投資額は出来るだけ圧縮、短期間での事業終了を目指すべきと考えます。
- ・事業費の大きい高架事業は、反対です。街の活性化に結びつくと思わない。
- ・高架化はベストだとは思いますが、時間や費用を考えると別の手段もあるのではないかと考えてしまう。
- ・自由通路を作るとしたら、その経緯に県の責任もある程度あると思う。整備費用については、市だけが負担するのではなく、県も負担して欲しい。
- ・自由通路を整備しても、利用されなければ整備費用を回収できず、最終的には市民の税金で補てんしなければならない。
- ・今の沼津のまちには、工夫すれば改善できるところがたくさんある。お金をかけずにまちづくりをしていかなければならない。
- ・財政的にどうなのかが沼津市にとって一番大きな問題だが、全然議論されていない。以前沼津市から財政見通しの資料が出されたがデタラメ。税金が増える見通しとなっていたが、人口は減り、事業所の数が減っている中で、税金が増えることはあり得ない。
- ・事業認可後の公共事業費の支出実績を明らかにしてください。

■人口が減少するなか、市財政が悪化するのではないかと不安だ

1010403

- ・市の財政を圧迫し、市民税が上がるのではないかと。すでに借金だらけで合併してもらえない。費用対効果もないのではないかと。空港も赤字をたれ流している。
- ・人口減少していく中で、財政がもたない。
- ・鉄道高架事業に反対されている方は、事業費のことが心配なのだと思うし、理解はできる。
- ・市民からの税金を使ってまで、高架化する必要はない。
- ・高架はやらないでほしい。税金を使ってやることではない。どうやって借金を返すのか。
- ・市民は、借金元利合計2000億円ともいわれる事業による増税や市民サービスの低下は想定していない。周辺自治体からは、“沼津はお人好し”とい

う声も聞く。それとも広域合併すれば財布は大きくなるから大丈夫だとでも考えているのだろうか。予算の現実性について市からは金輪際説明が聞こえてこない。

- 高架事業を凍結し、その事業費で、地震・津波対策をすべき。市は 1300 億円の借金があるのに、さらに借金をしようとしている。
- 事業費を安く。もっと必要な福祉等に税金を投入すべき。
- この事業に関わる市民の大きな不安は財政問題にある。沼津市は体育館、清掃プラントの更新、津波対策、公共施設の維持更新など巨額の負担が見込まれる中で大丈夫なのかという不安を抱えている。

■個別の交通施策や子育て・福祉・医療施策などを優先させてほしい

1010404

- 沼津市の財政。子育て世代に対する施策を充実して欲しい。
- 高架しても何もならないのではないかと。必要なところに橋を架けるほうがまだよい。その金を使って地域の目玉となる施設をつくるべき。市立病院の拡充など。街に特徴がない。
- 身の丈にあわせた整備でよい。子ども医療費を無料にすべき。そのために、税金を使うべき。今、計画を見直すチャンス。
- なぜ子育て世代が長泉や清水町へ出て行ってしまうかを考えれば、沼津がやるべきことも見えてくるのでは？よい政策は真似すればよい。
- 税金の有効活用。防災対策（津波）。東京のほうから夫婦で来ているが、市民税が横須賀と比較すると高い。また、医療費も高く、限度額がないのは残念である。
- 高架に金をかけるなら防災や福祉に回してほしい。

■まちなみがきれいなる事業に税金を投入して

1010405

- 鉄道高架事業について教えてほしい。まちなみがきれいになるのであれば、税金は払ってもいいと思う。

■目標の達成のための費用は確保して

1010406

- 橋上駅では効果は限定的。高架することでこの目標を達成するか達成の素地ができると思う。予算が多くかかってもやるべき事業はしなければならぬ。
- 中部、西部に比べて東部の社会資本整備が遅れていると感じる。無駄な公共事業はいけませんが、鉄道高架は後世の為の社会資本整備として進めるべき。
- まちのにぎわい。今の駅南は大型店舗がどんどん撤退して、さびしい。以前のようにとはいかないまでも、人通りが多くなれば良い。財政的に厳しいとしても、将来に向けて必要な事業は予算を確保してしっかり行えるかを評価したい。
- 空港とは違い完成すれば赤字を垂れ流すことはないので、鉄道高架をやるべき。停滞した現状を打破するには思い切ったことをやらなければいけない。

■現計画を中止・変更した場合に掛る時間や費用、損失額等のリスクも評価して比較すべき

1010407

- 現計画をやめるのにどれだけの年月と金額が必要になるのかを積算する必要がある。
- 高架化で多額の固定資産税（約 14 万㎡）が見込まれるが、高架化が遅れることにより損失を出していることになる。
- 現状の計画を進める方が安上がりであることが、改めて理解できた。
- 今回行わなかった場合のリスクを今後提示していただけるということで、流れが変わると思います。手続きについてのフローがありましたが、行政の判断、市・県議会の議決ができるかも入れてほしいです。

(5) その他

■鉄道高架のみではなく市全体のビジョンを明確した施策を

分類コード

1010001

- 沼津市全体としてのビジョンがないと、高架をしても不足すると思います。全体の方向性と時間管理。

■東日本大震災の被災地の復興を最優先すべき

1010002

- 東日本大震災で大変な人たちがまだまだおり、復興もまだ先である。まずは、こういう人たち、災害箇所への支援をすべきであり、市も県も実施すべきである。鉄道高架については、大震災と比べると、小さい事かと思うので、関係者間で早く解決していく。

2. 沼津駅周辺地区の評価項目に関する意見

(1) 賑わい・活力・持続性に関する意見

分類コード

■様々な世代が暮らしやすい地域に。居住に必要な施設等が集まっていることが大切

1020101

- ・沼津は老人が住みやすいまちづくりを進めてほしい。
- ・駅周は、居住している人の目線で、買い物や日々の生活の便利さが重要だと思う。
- ・沼津の賑わいをどう取り戻していくかについても考えなければならない。その仕掛けとして、市民の使う施設は市の中心に持ってくるべき。現在の沼津駅とその周辺に広大な人工地盤を作り、その上に市役所、病院、体育館を作るのがいいと思う。
- ・西武跡地に老人福祉施設など、人が集まるようにした方がよい。

■事業に伴いコミュニティが分断されてしまうことを危惧している

1020102

- ・JR御殿場線が高架化されると、富士見町を分断していくこととなるので、高架事業は実施しない方がいい。併せて、地域を分断する幅員27mもの広い道路もいらない。

■駅前に大規模商業施設や若い世代が楽しめる施設があるなど、新たな賑わいづくりを

1020103

- ・丸井や西武百貨店のような商業施設があれば、駅の周辺に人が集まって賑わいが出ると思う。丸井があったころは、よく駅南に買い物に入場券を買って駅の中を歩いて行ったが、最近は行く機会が減った。
- ・駅周辺に10代、20代、30代の人たちが買い物をする場所があればよい。
- ・マークイズやサントムーンのような大規模なショッピングモール。買い物、食事、映画、アミューズメントなど一日楽しんで過ごせるような。
- ・店舗をもっと増やしてほしい。買い物はネットショッピングや通販も利用している。
- ・夜間、商店街がすぐ閉まってしまう。商店街全体も明るい方がいい。
- ・まちのにぎわい。今の駅南は大型店舗がどんどん撤退して、さびしい。以前のようにとはいかないまでも、人通りが多くなれば良い。財政的に厳しいとしても、将来に向けて必要な事業は予算を確保してしっかり行えるかを評価したい。
- ・若者向けの店舗や施設がないので沼津に魅力がない。休日は市外へ出て行く。
- ・商店街は買い物するところがない。人が集まるような施設をつくるべき。
- ・今のままでいい。商店街にやる気がない。買い物はみんな横浜へ行ってしまおう。

- 鉄道高架には期待している。このままでは、沼津がどんどん沈下していくので、早く事業を進めてほしい。
- 鉄道高架の施工手順が説明で理解できた。昔のように人が沼津の中心街に集まり、元気が出てほしい。
- 駅南に魅力がなくなってしまったので、行かなくなった。まちを活性化させるためにも、高架化したほうがよい。
- 駅南北の両方が活性化する必要がある。片方だけ栄えるのはだめ。
- まちのにぎわい。今の駅南は大型店舗がどんどん撤退して、さびしい。以前のようにとはいかないまでも、人通りが多くなれば良い。

■商業施設等の出店が誘発されるようにしてほしい

1020104

- 沼津市で自営業を考えている。高架をすると、駅北口、南口付近のポテンシャルがあがるのか？コンベンションができる则人の流れが変わる。コンベンションには期待している。
- 東部の物産が集まるような施設を作り、集める。そうすれば賑わいが戻る。駅やその周辺が一新されれば、まちが便利になり、魅力も増す。はやく高架化すべき。
- 西武跡地は、新たなデパートを望む。駅周辺だけ、中心だけでも活性化させてほしい
- 出店しやすいような資金援助。家賃が高い＝リスクが高い。結果として今駐車場が増えている。この駐車場が商業ビルになるように無料の駐車場をつくる。

■鉄道高架構造物が周りの日照を阻害するのが心配

1020105

- あれだけ大きな構造物を造ると、周りが暗くならないか。

■街並み・景観が改善されるか

1020106

- 他都市を見ると、高架の効果がよくわかる。たまたま、高架化前後の高知駅に行ったが、高架後は古い街並みが新しくなっていると感じた。
- 早く高架のきれいな街並みになってほしい。
- 踏切で電車をみるのが好きなので、踏切が除却されてしまう鉄道高架化には反対。

■工事期間中や事業後の騒音、風の流るの変化等が心配

1020107

- 高架工事自体の騒音が心配。
- 鉄道敷の北側沿いに自宅があるので、高架化されると騒音や風通しなどがどうなるのか心配。
- 第4間門踏切の近くに住んでいる。貨物車輛の音は気にならないが、遮断機の音の方が長い時間なので気になる。しかし、誰かが何かしらをまんしなければならぬと思う。

(2) 交流を支える移動性とアクセスに関する意見

1020301

■ 駅南北の歩行者等の移動のしやすさが大切。現状では、徒歩、自転車、ベビーカー等の移動が不便、排気ガス、夜間の照明等に支障がある

- ・沼津に住んでいるが、ずっと不便を感じている。早く高架すれば良いと切実に思う。ベビーカーとか自転車とか子育て世代には、不便なまちなので、改良してほしい。子供が大人になる時には高架になっていて欲しいと思う。
- ・普段の交通手段は、徒歩か自転車だが、鉄道の南北の行き来が不便なので、南北の行き来が良くなるといい。
- ・夜ガードを歩くと暗くて恐いので、入場料を払って駅を通る。計画を考える人たちが、実際夜歩いてみれば、状況がわかると思う。
- ・バスも北口から東京方面に行っており、人の移動を考えると（あまねガードは不便）徒歩で、南北にスムーズに行き来できるのが良いと思います。
- ・駅南で長く働いているが、家から職場までの直線距離は短いものの、移動時間は非常にかかる。生活者の南北の移動の便利さについて、重視していただきたい。
- ・ガードは暗くて歩く気がしない。だから、入場料 140 円を払って、沼津駅の駅舎を通っている。
- ・ガードを自転車をひいて通るのはホントに大変。
- ・キラメッセのオープンに合わせて、南北交通を何とかすべきだ。今からでも早い対応を望む。
- ・駅北に住んでいるが買い物に駅南に行くときは、入場料を払って駅を通っている。南北を簡単に行きかうようにしてほしい。
- ・個別対応策では、歩く人がたいへん。高架のほうがまだよい。
- ・人の動きが活性化するので、いかに人が駅周辺を歩きやすいかを評価。
- ・あまねは今のままでいいが、鉄道を高架化し、高架下のコンコースで、南北の往来ができるようにしてほしい。
- ・駅南北に歩いてても車でも行きやすくなれば良い。現状は、分断されたように感じる。
- ・駅南北の移動。特に三ツ目ガード、あまねガードを徒歩の時に上下坂道移動がなくなるのは良いと思う。
- ・駅の南北を挟んで、行き来しにくい。近くに住んでいる住民にとって、東西南北どちらの方向へ向かってても自由に行き来できる高架の街並みは、魅力的。何とか現実的に動いてほしい。
- ・ガードは長いトンネルのようで、排気ガスがすごい。坂もあるので、あまり利用せず、JRの入場券を買って駅南北に行き来している。早く便利になるといいと思う。
- ・キラメッセや来夏に完成するコンベンションを活かすために、人の行き来は

早くできるようにしなければならない。

- 暫定でもいいので、とにかく早く南北自由通路をお願いしたい。
- 静岡駅のようになれば良い。橋上駅では、南北が自由に通行できないと思う。
- あまねガードにおける排気ガスなどに困っています。また、歩くのが大変です。早く解決してほしいと思います。
- 定期がなくて駅の中を通れないので、ガードまで回らないと南北往来できず不便。
- 鉄道を挟んでいる現状の「南北移動の面倒くさいという感覚」が問題だと思う。「よっこらしょ」というイメージがあるので、その解消ができればと思う。
- 南北道路がフラット（平ら）で明るくなると良い。
- 南北の行き来を楽にできるようにしてもらいたい。

■沼津駅周辺の自動車交通の利便性が大切。現状では、通勤時や業務中の渋滞、広域からのアクセスしにくさ、緊急車両の通行や市街地分断に支障がある

1020302

- 交通網が良くなるという視点を重視してほしい。ただ単に渋滞ばかりでなく、交通事故の減少、歩行者、自転車の安全に大きくつながる事を評価してほしい。
- いまさら沼津駅周辺の南北交通対策はいららないのでは？
- BiVi に車を停めて、イーラ de に来た。いつも南に来るのを不便に感じる。
- 車やバイクであまねガードや三ツ目ガードを通るので、高架化の方が便利。橋上駅や自由通路では、車やバイクで通れない。
- 交通アクセスに問題はないか？道路側を上げることで周辺道路につなげにくくなるのでは？
- 会社は駅近くにあり、お客様も駅周辺に点在しているので、業務上、通行がし難いことは大きな問題。
- 駅南に住んでいるが、西へ行く道路が不便である。大手町片浜線が出来ると便利。交通網整備に期待したい。
- 片浜の線路北に家があり、職場が駅南にある。どの道を通っても混んでいる。何とかして欲しい。
- 橋上駅は中途半端。高架しないと、南北交通などいろんな問題が解決しない。
- キラメッセのオープニングイベントの際、キラメッセ周辺がすごい渋滞した。駅南から車でキラメッセへ行くのは大変。今後、周辺住民から苦情が出るのではないか？
- 高架化して南北の流れをスムーズにすれば、にぎわいが生まれるのではないか。
- 高齢化社会になるから、税収が減るから、高架はダメという考え方は良くないと思う。高齢者は歩くしかなく、今の三ツ目ガードなどめんどくさくて

駅周辺は行かなくなる。橋上駅としてもバリアフリーでは無い。南北の”気持ちの意味での自由”の行き来は大事かと思います。

- 自動車での南北往来が便利になるので、鉄道高架に賛成。
- 東名 IC の近くに住んでいるが、駅北には車で来るが、駅南へは「越える」というイメージがあり、あまり行かない。
- 沼津駅の周りを南北移動を円滑になるようにすべき。三ツ目ガードから中央ガードまでの間にも道路を 1 本ほしいと思う。
- 間門の踏切ではまると停車時間が長くなるので、何とかしてほしい。
- 三ツ目やあまねガードで緊急車両がよく立ち往生している。ガードを緊急車両がスイスイ通れるようにしなければいけない。
- 自動車の渋滞対策は必要ないとの認識。
- 車の渋滞は、朝と夕方だけ。車のための渋滞対策は、必要ない。
- ガードは朝の通勤時間帯は渋滞するが、昼間はそれ程混んでいない。

(3) 安全で安心な地域に関する意見

■防災の視点を持った事業に

1020401

- 津波対策として、高架事業は必要だ。ぜひ進めてほしい。
- 有事でも安心して避難できるガードにしてほしい。
- 地震や津波に強いかどうかなど、街として将来どうあるべきかを考えて、評価すべき。

■高架道路等は、地震による構造物の倒壊の危険性がないか心配

1020402

- オーバーパスは地震で倒壊しないか心配。

3. 原地区の評価項目に関する意見

(1) 誇りである文化と景観の活用に関する意見

■原地区の発展性が阻害されず、地元メリットがあることが大切

1030101

- パブリックインボルメント達成にはもっと色々調査しオープンに議論しなければならないが、基本的に貨物駅が迷惑施設であるとの認識をもつべきではないのか。もし貨物駅が予定地に設置されることになると、その地域の発展性が阻害されるのではないのか。仮に沼津駅が高架化され駅周辺の利便性が若干改良されたにしろ貨物駅予定地の受けるダメージの方が大きいのではないのか。また原地区にも赤道含め何ヵ所もの踏切が存在するがこちらの方の対策はしなくてもよいのか。原地区に貨物駅を広範囲に移設することは将来の発展性を大きく阻害することであることになりはしないか。
- 県知事が富士山を世界遺産にと提唱されるが車窓から見る富士山は沼津駅より原地区の方が勝る。赤茶けた鉄さび線路の貨物駅など秀景とは言いがたい。埋め立てゴミの山、市内から排除されたものを原地区に集結してよいものか。
- 貨物駅が原にきても、何も地元のプラスにならない。

■騒音などの発生が心配。住環境が悪化しないことが大切

1030102

- 住環境の悪化を懸念する。騒音・夜間作業・トレーラー通行に伴う混雑・踏切遮断時間の増大など。
- 自分は駅の近くのマンションに住んでいるが音は気にならない。防音窓対策をすれば、現状と変わらないと思う。
- 早く鉄道高架化してほしい。ただ、のぼり道ガードの近くに住んでいるが、貨物の切り替えの通る音がうるさくて、引越し後、慣れるまで苦労した。原での心配も少しわかる。

(2)代替素案・代替案に関する意見

1. 広域的な代替素案に関する意見

(1) 広域 A 鉄道貨物駅が原地区に移転する場合に関する意見

分類コード

■現在の貨物取扱量を考えると原地区に現計画ほどの規模の貨物駅は必要ないのではないか

2010101

- ・JR貨物の現在取扱量を考えると、原の地区にあれだけの広さはどうみてもいらなと思う。

(2) 広域 B 鉄道貨物駅が現位置で存続させる場合に関する意見

■物流拠点や企業誘致の観点から、貨物駅は必要では

2010201

- ・ネットショッピングや通販のための物流拠点、企業誘致などの観点から、貨物駅は必要だと思う。通販の配送業務を持ってきて、物流拠点としてやっていくのが、最もいいと思う。

(3) 広域 C 鉄道貨物駅を近傍へ統合する場合に関する意見

分類コード

■貨物駅を他の駅に統合できないか

2010301

- ・富士駅の貨物ターミナルはものすごく広いので、沼津貨物駅を集約できるのでは。集約しなくても、現状の沼津貨物駅と併用すれば新たに原地区に新貨物駅を設けなくていいのではないかと。
- ・鉄道貨物駅を近傍駅（吉原駅）に統合させるが鉄道高架化はしない。

(4) 広域 D その他の場合

分類コード

■片浜の車両基地に貨物駅も統合できないか

2010001

- ・車両基地は今の面積はいらなではないかと。余った土地に貨物をもっていけばいい。
- ・貨物駅の敷地面積より随分広い片浜の車両基地を二階建て構造にして対処できないか

■貨物駅を現車両基地に移転させて高架化し、その間に新たな貨物駅移転先を検討してはどうか

2010002

- ・貨物駅を現車両基地に移転させてはどうか？一時的に移転させ高架化を着工し、その間に貨物駅の移転先を検討する。

2. 沼津駅周辺地区の代替素案に関する意見

(1) 土地区画整理事業に関する意見

分類コード

■地域のコミュニティを再生して前向きに活性化を考えたいので、早く地域整備を行ってほしい

2020101

- ・(都)七通線等は整備しなくていい。道路拡幅するのであれば、御殿場線の北沿いにある細い道路を竹ノ岬交差点まで拡幅すればいい。
- ・区画整理により、世帯数が最盛期に比べ半数以下になってしまった。区画整理により世帯数が減り続け、自治会活動もままならない状態である。
- ・ゴーストタウン化していく富士見町の活性化を考え、今できることを前向きに検討して欲しい。今ある空き地を分譲する等、早く活用して欲しい。
- ・富士見町はどうなるのでしょうか？出て行った人は戻らないだろうし、将来に借金は残したくない。
- ・車両基地の跡地の活用法はあるのか？無ければ、新たな土地を得ても仕方ないのでは・・・。

■駅前に新たな土地を確保し、駅前の機能集積や道路整備を行い、活性化を

2020102

- ・御殿場線の線路を高架の計画と同じ、高架ではない地上の位置に付け替えて、車両基地は片浜に計画通り移転し、今の車両基地の土地を確保し、区画整理の換地や他の用途に用いる。そして、南北・東西交通も改善する。
- ・駅北側の貨物用地の待避線がなくなるのは良い。スリムになる。
- ・土地区画で生まれた駅周辺の土地の容積率を上げるなど有効に使うことで、街の活性化はなり得る。
- ・駅北の区画整理地内に家を建てた。街としてすっきりしている。
- ・駅南口も、きちんと区画整理を進めて欲しい。
- ・高架ができ、イーラ de の向いに貸ビルがあれば、今よりも立地条件が良くなり、テナントももうかる。
- ・高架で生まれた駅前の土地に、東京のように容積率の高い建物を建てれば、効果が出ると感じる。
- ・片浜の工業団地について、民家と隣接し、制約等があるようだ。住家の移転先にしたら良い。

■区画整理事業中の区域内利用への配慮が欲しい

2020103

- ・完成までの暫定時に区画整理内の道路が通れるようにするとか工夫して欲しい。

(2) 再開発事業に関する意見

■西武デパート跡を活用した大規模な商業施設で駅前に賑わいを

分類コード

2020201

- ・西武跡地にショッピングモールがほしい。
- ・西武跡地には、新たなデパートを望む。駅周辺だけ、中心だけでも活性化させてほしい
- ・西武跡地の有効利用。市が跡地を借り上げて、無償又は、安く貸し出すなど、すぐ何かやるべき。
- ・西武本館跡とその周辺を商業施設ビルに。劇場などをつくり、最上階には富士山展望レストランにしたらどうか。
- ・西武跡地周辺の土地を一体的に有効活用し、マネジメントできないか。

■駅南商店街のモール化を考えてはどうか

2020202

- ・基盤整備ではなく駅南商店街をモール化し、一体化を考えたらどうか？

■駅舎と駅ビルの一体化を

2020203

- ・駅舎と駅ビルの一体化を望む。買い物が便利になるので、駅ビルは欲しい。

(3) 建物等の開発に関する意見

■駅周辺に若い世代にとって魅力的な住宅や商業施設を

分類コード

2020301

- ・駅周辺に安い賃貸マンションがあり、ファッション、飲食できる魅力的な施設などがあれば、若い世代も定住するのではないかな。
- ・沼津中心市街地の空き店舗や住居付空き店舗を利用して、そこで店を開きたいと思う。若年の夫婦・兄弟姉妹・友人達などの人たちにマッチングして入居を促し、そこで自立できるまでの手厚い助成を行い、空き店舗の解消とまちなか居住の促進、商業の活性化を図る。
- ・東部の物産が集まるような施設を作り、集める。そうすれば賑わいが戻る。駅やその周辺が一新されれば、まちが便利になり、魅力も増す。はやく高架化すべき。
- ・高架にすれば目標は達成するので、強制収用してでも早く進めるべき。高架に伴い、周辺道路整備や公園、商業施設の誘致を行えばよい。
- ・仲見世商店街はシャッターが閉まっている店が多くて寂しい。若者や大人が気軽に立ち寄り休憩できるカフェなどがあれば良いのではないかな。

■新たに建築される建物を利用した津波対策を

2020302

- ・海岸近くの地価が下がった場所に、市の補助を入れて避難タワー付きのマンションを建設する。

(4) 公共施設・駐車場に関する意見

分類コード

■無料で使いやすい駐車場、駐輪場の整備を

2020401

- ・高架下を駐輪場にしたら、現在の駐輪場用地を別に有効利用できる。
- ・自転車置場、駐車場が足りない。
- ・車で来たが、中心部は渋滞がみられる。無料で広い駐車場があれば来やすい。
- ・例えば、高架をするなら、高架下を鉄道利用者なら無料で使える駐車場にするなどの工夫を。群馬に事例がある。
- ・駐輪場は高架下へ、空いた土地は広場を。
- ・駅周辺に無料の駐車場があれば、人は集まる。全商店街が連携して資金を出し合い駐車場を無料にし、併せてイベントを行い、どの程度集客や売上が増えるか社会実験をしてみたらどうか。
- ・沼津駅も現在使用していないホームに並行した待避線をパークアンドライドの駐車場にするとこれから先世の中に必要とされる設備を設けていくべきです。

■駅前に文化・教育、スポーツ施設、病院など市民のための施設があるといい

2020402

- ・子ども科学館のような施設を作ってほしい。
- ・キラメッセではなく、文化センターのような施設がほしかった。今の文化センターは不便。
- ・駅の近くにプールがほしい。トレーニングジムもあると便利。
- ・国際会議ができるような施設を作ったところで、新幹線も停まらないので誰もこないと思う。市民がつかう施設をつくってほしい。
- ・駅周辺に美術館、博物館、科学館などの文化的施設を作るべき。
- ・大学をつくるべき。

(5) 公園に関する意見

分類コード

■子どもたちが遊べる公園、屋内の遊び場などがほしい

2020501

- ・子どもたちが遊べる公園や屋内施設。小さな子どもがいるので、治安も心配。
- ・子どもと利用できる公園、遊歩道など憩いの空間が各地があればいい。

■ちょっとした時間を気持ちよく過ごせる公園・緑地などがあるといい

2020502

- ・ちょっと時間をつぶす緑地、公園・文化的な施設。魅力がある都市空間。古いまちを活かしながら都市空間をつくる。
- ・ドックランを駅周辺にほしい。新東名のサービスエリアにはつくられていて、多くの人々が利用している。ペットを飼っている人も増えているので、はやると思う。
- ・夜景など、景色がきれいなスポットがあれば良い。

(6) 歩道・自転車道に関する意見

分類コード

■歩行者や自転車が安全に、楽しく移動できる歩道の整備を

2020601

- ・歩行者の移動のしやすさ。自転車での移動のしやすさ。
- ・歩いていて楽しいまちになれば良い。ベンチがほしい。徒歩での移動のしやすさを考えてほしい。

■あまねガードなど、歩行者と自転車が接触せずに移動できるようにしてほしい

2020602

- ・自転車で南北通路確保(あまねガードを押して通行ということの解消は必要。歩行者との接触が危険である。
- ・ガード部分は自転車が危ない。安全な歩道がほしい。

■歩行者やベビーカーなどが駅の南北を移動しやすくしてほしい

2020603

- ・鉄道南北の移動が不自由なので、行き来をしやすくしてほしい。ベビーカーで移動しやすいまち。
- ・駅南北の徒歩での移動をしやすくしてほしい。
- ・保育施設や公園など子育て世代に配慮を。ベビーカーで南北移動がスムーズにできるようにしてほしい。
- ・駅近くの線路のすぐ北に住んでいるが、高架になれば駅南に歩いて行きやすくなると思う。
- ・市外から来たので、高架事業については全く知らなかった。歩行者が駅の南北を行き来しづらいので、不便を感じる。
- ・久々に沼津へ来たが、南北の通行が不便だと思います。ガードを回るのは、小さな子どもをつれて歩くには、大変です。JRを通り抜けるのも費用がかかって不便です。
- ・駅から濡れないで、キラメッセまで移動できる屋根付きの歩道があるといい。

(7) 駅前広場に関する意見

分類コード

■バスや一般車が使いやすい駅前広場に

2020701

- ・ 駅南ロータリーの待避所がない。三島駅のような駐車場があれば、助かる。
- ・ 高架化してスペースができれば、バスターミナルを拡張してほしい。
- ・ 一般車にも使いやすい駅前広場。

(8) 鉄道高架に関する意見

分類コード

■鉄道高架化を行うことで駅前の賑わいや南北の回遊性が生まれ、まちが活性化するという

2020801

- ・ 高架することで生まれるスペースに、人の賑わい創出をできるような商業施設、官公庁機能、図書館、飲み屋などの施設配置を考える必要がある。南北の自由な行き来に東西の流れが生じる施策を考えることが大切。
- ・ 高架化すれば、便利になる。一刻も早く完成させてほしい。
- ・ 南北の行き来のしやすさ。鉄道が高架化されれば、まちが便利になる。自分たちも区画整理などに協力してきたので、早く事業を完成させてほしい。
- ・ 駅近くの線路のすぐ北に住んでいるが、高架になれば駅南に歩いて行きやすくなると思う。
- ・ 自分は高齢だが、若い人のことを考えたら、高架にしてまちが発展するほうがいい。
- ・ 高架化で道路が平面になり、便利になると思う。
- ・ 高架して南北道路を広くしてほしい。
- ・ 高架化されれば、便利になる。
- ・ 高架案は鉄道の敷地がスリムになってよい。
- ・ 駅南に魅力がなくなってしまったので、行かなくなった。まちを活性化させるためにも、高架化したほうがよい。
- ・ 高架化どんどん進めるべき。沼津がどんどんだめになる
- ・ 沼津は衰退する一方なので、高架化すべき。早くやったほうがよい。

■高架化した場合には、沿道への騒音対策を十分に図ってほしい

2020802

- ・ 線路沿いに住んでいるので、高架化されるのなら、騒音対策はしっかりやってほしい。

■事業費を抑えるため、計画規模を縮小して高架化できないか

2020803

- ・ 高架は早く進めてほしいが、お金がかかりすぎる。規模を縮小できたらよい。
- ・ そもそも JR が計画規模の縮小を認めるのか。
- ・ 縮小できる技術的方法があるのか。

■社会情勢等を踏まえ高架を見直す事も検討してはどうか

2020804

- 社会情勢が変わった。バブルがはじけ、人口や車は減ってきている。計画後、すぐに実施すれば良かったが、財政状況を考えたら、高架は見直した方が良い。
- 高架案そのものは30年前ならまだ OK だが、今はナンセンス。駅前活性化に効果無かった例があちこちにある。県庁所在地で30年も前に作った高架の鳥取駅の駅前繁華街がどうなっているか見に行ったら良い。地方は車社会、高架にしようが駅前に見栄のビルを建てようが賑わいは戻らない、駅における乗降客数の変化を見れば解るでしょう。

■橋上駅のみでは、道路の問題は解決できないのではないか

2020805

- 橋上駅のみでは、道路の問題は解決できないであろう。お金が無くて自由通路という意見の事も理解できるが、やはりこのような鉄道高架は効果がある事業と思う。
- 清水駅の橋上駅や自由通路よりも静岡の高架化の方が利用する立場から考えると利便性が高いと思う。

■高架化までの間に仮設の自由通路が設置出来ないか

2020806

- 高架化されるまでの間、オーバースタジアム道路や、自転車も通れる自由通路ができないか。

■冠水対策としても高架化が有効では

2020807

- 三ツ目ガードの冠水の解消に期待。
- 三ツ目アンダーは、ナンセンス。ここは水が問題。狩野川台風、七夕豪雨では、狩野川の水がここまで来た。三ツ目ガードは冠水が心配で、南北行き来のわずらわしさを感じる。

(9) 車両基地に関する意見

分類コード

■踏切の待ち時間が長く不便なので、早く車両基地を移転してほしい

2021001

- 早く高架化してほしい。車両基地の踏切が長すぎる。
- 車両基地のみの移転は、JR 東海にメリットがないので、実現可能性は低いのではないかと思う。

(10) 道路・踏切に関する意見

分類コード

■渋滞解消や安全面、アクセス性の観点から、鉄道を高架化して、三ツ目ガードやのぼりみちガードを平面の道路に

2021101

- 現状のアンダーパスはだめ。高架案がいいと思う。三ツ目ガードを何とかしてほしい。

- あまね、のぼり道ガードが高架化によってフラットになるのは、渋滞や事故等の交通的に重要だと思う。
- ミツ目ガードは改良すべき。今のままでは、道路やまちの使い勝手が悪いので、何とかしてほしい。
- 人が集まるようにしてほしい。アンダーパスの道路がフラットになって、便利になる。
- あまねガードの平面交差を期待する。高架下を商店が利用することを期待する。
- 渋滞解消、特にミツ目ガードを考えたら、高架化がよい。早く高架化してほしい。
- 人、物、金の流れを良くするために南北の物流を阻害する道路の問題を解決すべき。高架化の早急な推進をすべき。
- 高架化により生まれる土地が道路となることで、交通円滑化が図れる。
- 車は運転しないが、ガード付近はいつも混んでいると感じる。南北の往来がしやすくなるとよい。
- あまねガードは、常に混んでいるイメージがあるので、ミツ目ガードをよく使う。高架化されたときには、コンベンションまで、高架下を歩いて行けるようになると思う。

■(都)平町岡一色線は、現計画のように拡幅するのではなく、現状のままか歩道の整備などの改修だけで十分

2021102

- 個別対応案の富士見町を通過する(都)平町岡一色線の鉄道オーバーパス道路は、国道414号にも接続していないので、整備する意味がない。
- 平町岡一色線も27mでなくても良いので、右折レーンと歩道をセットにして整備してほしい。

■国道414号の渋滞を解消してほしい

2021104

- 国道414号の渋滞が解消されるなら高架でもオーバーパスでもよい。裏道を抜けようとしても狭くて怖い。

■渋滞解消を図るのであれば、高架化せず、道路をオーバーパスやアンダーパスの改修など立体整備してはどうか

2021105

- 鉄道をオーバーパスする道路で十分。
- ミツ目ガードをアンダーで改良すればいい。
- ミツ目、あまねガードをアンダーパスで4車化し、自由通路を整備すればよい。
- バイパスの渋滞はひどい。それに比べれば駅周辺の渋滞はかわいい。ミツ目ガードを跨ぐ橋を架けてくれれば、鉄道高架にする必要はない。勿論、今のままでもいい。
- ミツ目ガードは今までの計画だと鉄道を高架にした後、大きくS字を描く道路を直線に変えるが、現状の状態では直線道路のガードが出来ず。線路と道路の高さが小さければ、その箇所だけ線路を盛り上げる案もある。

- 三ツ目ガードの排水対策は緊急の課題だ。あまねガードは車専用とし歩道を撤去し片側二車線に改修する。南北交通を根本的に解消するなら、駅北側の不要な線路を撤去し南北駅幅を縮め駅南口「さんさん通り」から駅をガードで潜り北口に出る車専用道路を新設する。「のぼり道ガード」の横には踏切跡地が存在し広い道路が残されているが、南北交通の活用方法を探るべきだ。
- 三ツ目ガードは道路改良事業にて、オーバブリッジで整備。
- 三ツ目、あまねの立体化。南北自由通路を整備し、駅南側の開発。
- 三ツ目ガードを地下式で改良するのは、冠水問題とか、接道がとれないので、無理だと思う。
- 国道414号の三ツ目ガードは、線形不良や冠水問題があるので、何らかの対策が必要だと思う
- 高さ制限や道路の線形不良は何とかしたい。
- 現在のガードは、緊急車両が渋滞にはまったり、冠水したりする状況を見てきたので、何らかの対策は必要だと思う。
- 国道414号のオーバパスを御園橋まで延長してはどうか。

■幅が狭く危険な道路の整備を進めてほしい

2021106

- 五月町から明電舎にかけて道路が狭く、歩行者が車道を歩いている。いつ事故がおきてもおかしくない。他にも優先して整備すべき狭い道路が多い。

■交通の安全性の観点から、踏切を少なくしてほしい

2021107

- 交通安全上、踏切はないほうがよい。

■交通課題への対応であれば、現道の拡幅や踏切の改良、信号機の改変などを行ってはどうか

2021108

- 必要ならば、国道414号の三ツ目ガードから市役所の間を4車線化して南北交通をスムーズにする。
- 沼津駅周辺の中小の踏切の改良と、それら接続道路の改善で南北交通をスムーズにする。
- 緊急車両（消防・救急車）には、感応式などの公共車両優先システムを採用し、駅周辺の進行方向の信号を優先的に青にして、緊急車両の進行をスムーズにさせる。
- 第一間門の踏切を広げるべき。大規模な再開発。三ツ目ガードはオーバブリッジにして6車線くらいに拡巾する。国道1号バイパスまで6車線でつないだほうが、のぼりみちガード、あまねガードを高架化して4車線にするよりもいい。
- あまねガード南側の交差点改良をすれば、渋滞は解消されるのでは？
- 信号機の改善をして、渋滞をなくしていただきたい。
- 信号機の連動制御で渋滞を解消するのは難しいのではないかと？

■(都)大手町片浜線の整備を

2021109

- (都)大手町片浜線ができると、東西の交通が便利になっていいね。

- ・片浜から沼津駅につながる(都)大手町片浜線に期待している。便利になると思う。

■南北道路の新設を

2021110

- ・三ツ目ガードから、あまねガードまでの間にも道路を1本ほしいと思う。

(11) 駅舎・自由通路に関する意見

分類コード

■橋上駅や自由通路を整備すれば南北の移動も改善され、また鉄道高架よりも費用が安くなるのでは

2021201

- ・橋上駅のほうが費用もかからず、南北の行き来がしやすくなるのでいいと思う。
- ・北口側に住んでいる。自由通路だけでもあれば、アントレにもいけると思うので、それだけでも早くしてほしい。
- ・普通車は使用しないので、橋上駅と南北自由通路でよい。
- ・駅北にキラメッセが出来、やがてコンベンション施設もできるだろう。こうなるとますます南北自由通路がないことが不便で残念である。
- ・必要なインフラ整備は、駅舎の高架、ガードの直線化、複線化で十分。貨物駅の移転の必要もない。
- ・アンダーで自転車も通れる自由通路。沿道の商店利用も期待したい。
- ・高架をやめて、歩道を地下化すればよい。

■線路敷の上に幅の広い自由通路(人工地盤)を設け、様々な施設を設けてはどうか

2021202

- ・広い通路のある橋上駅。駅のところに歩行者が南北へ自由に行き来できる通路は必要。事業を中止して、橋上駅化に向けて進めてほしい。
- ・沼津駅は橋上駅化し、コンベンション施設からあまねガードまでの橋上空間(人工地盤・オープンデッキ)を造り歩行者・自転車の南北通路を確保し、野外音楽堂的なステージを造り、集いの場と憩いの場を確保し有効活用を考える。
- ・駅高架化ではなく、静岡市清水区の清水駅のような「橋上駅」に、沼津駅もならないものでしょうかその上を南北に自由に歩ける広い自由通路と、それに連なる店舗を併設すれば、良い沼津駅が出来上がると自分は思います。
- ・橋上駅は、鉄道高架事業が廃止となれば、JRが橋上駅化したいと言い出すのではないかと？駅をどうするかは、JRが考えればいい。
- ・南北の通行を良くするのであれば、御殿場線を下土狩から三島に接続(沼津-下土狩間廃止)し、廃止した鉄道敷を売れば、全部の経費が賄えて、沼津駅東側は東海道線だけになってすっきりする。
- ・自由通路のみを整備しようとした際に、JRが橋上駅も整備したいと言ってきたら橋上駅にすればいい。

■自由通路を整備するのであれば、歩行者だけでなく自転車も乗ったまま通れるものに

2021203

- ・橋上駅や自由通路をつくるなら、自転車も通れないと駄目。
- ・自転車の押し歩きをしなくてよい南北道路。
- ・自由通路ができると便利になる。自転車の移動も便利になる。早く完成させてほしい。
- ・エレベーターには自転車が2台程度しか載らないので、自由通路に自転車を上げるのに、エレベーターだけでは非効率。自転車用のスロープが必要。
- ・自転車用のスロープは、ショッピングモールによくあるカートも載せられるような自動のスロープがいい。

■沼津のシンボルとなるよう駅舎の建て替えを行ってはどうか

2021204

- ・橋上駅で十分。沼津のシンボリックな建物にして、駅舎の建て替えをする。
- ・JR沼津駅は橋上駅とする。PIプロジェクト折込紙掲載のイメージ写真のようなチャチなものではなく、斬新な造りとする。目標を間近に設定することにより、間近な建設的な議論を呼び起こし、自ずから活性化が図られるものと思われる。
- ・沼津駅は土木遺産と言えると思うので、高架工事で無くしてしまうのはもったいない。だけど、通路は狭いので現駅の改修は必要だと思う。

■南北の行き来を早く実現するため、仮設の南北自由通路を設置してはどうか

2021205

- ・まずは仮設でもいいので、南北自由通路が必要。
- ・仮設でもいいので、南北自由通路が必要。南北に人の交流が生まれなければ、活性化につながらない。
- ・キラメッセができるので、少なくとも南北自由通路は必要。
- ・高架はお金がかかるから反対。新宿駅のような橋上駅とオーバーを一体化した整備をすべき。早く結論を。住民投票をして県民に問うべき。
- ・当面、南北の自由に行き来できる通路をつくったらどうか。トンネルでの南北自由通路もあるのではないか。トンネルで整備すれば、暫定での整備とは言っても、撤去する必要もない。

(12) ソフト策に関する意見

分類コード

■駅前に商店が出店しやすくするための施策や空き店舗の活用など商店街の活性化を

2021401

- ・出店しやすいような資金援助。家賃が高い＝リスクが高い。結果として今駐車場が増えている。
- ・高架するしないにこだわる前に、駅周辺の人たちが街を活性化させることに本気にならなければ、このプロジェクトも意味がない。

■街なかで楽しく過ごせるイベントを

2021402

- ・街なかで楽しく過ごすイベントがあると良いと思います。
- ・沼津駅南口を緑の広場にし、冬はイルミネーションでにぎわいを。また、西武新館跡を駅前市役所とすれば、選挙投票などの時、便利になる。

■沼津駅周辺のまちづくりを総合的に行うためには、民間からの力も必要

2021403

- ・マネジメントの観点が足りないと言われるが、市としては、やっているつもりなのではないか。
- ・沼津駅周辺地区の総合整備案の A1 案の鉄道高架化は官の仕事で、A2 案の南北市街地一体のまちづくりは民のやる仕事だと思う。

(13) その他

分類コード

■片浜の新車両基地予定地周辺が空き地のままとせず、周辺の危険な道路の整備を行ってほしい

2020001

- ・用地買収の終わった車両基地予定地北側の危険な道路を広くできませんか。いつ完成するかわからない予定地をあのまま空地にしているのですか？この場所は工業地帯で、隣接する北側の道路は狭い割に交通量が多いです。当然、歩行者、自転車は、いつも危険な状態であることは想像できると思います。あのように、しっかりした柵を設けるお金があるのならば、せめて工事開始まで、1m でも 2m でも歩行者、自転車用に道幅を広げることはできないのでしょうか。

■沼津駅周辺から沼津港をつなぐ仕掛けづくりを

2020002

- ・さんさん通りを運河にして、沼津港までつなぐ。
- ・ピーバスとは異なる、沼津駅と沼津港の間に料金 100 円の循環バスを運行させ、沼津駅南市街地と沼津港周辺地区との結びつきを強めるとともに観光客誘致などの活性化を図る。
- ・駅と港を結ぶ施策（自転車、街並み整備）をしたらどうか。蛇松線を使って駅から直接港へ行けるようにする。一部旧蛇松線跡地を利用して、沼津駅から港湾までトラム（市街電車）を走らせたなら洒落た街造りの一助になると思う。

■沼津駅周辺から三島などをつなぐ施設整備を

2020003

- ・沼津から周辺の長泉や三島などをつなぐモノレールを作って、循環させるのがいいと思う。

3. 原地区の代替素案に関する意見

(1) 歴史文化を楽しむ拠点整備に関する意見

分類コード

■歴史にちなんだ散歩道の整備を

2030101

- ・歴史と仏教（宗教）の町づくり。原の旧道にある寺院から柳沢の白隠禅師が遊んだと言われている八畳岩までと北条早雲の興国寺と第二東名サービスエリアからの散歩道を作り、温泉を掘る。そしたら、伊豆半島へ行くまでもなく、第二東名から即伊豆の温泉へ行くことができる。

(2) 原駅中心としたコンパクトな駅に関する意見

分類コード

■歩いて何度でも楽しめるよう、商業施設などの充実したまちに

2030201

- ・商業施設。歩いて楽しいまち。何度来ても飽きない。

■原地区の周辺で南北道路の整備を

2030202

- ・原地区のみ南北道路を整備するのではなく、片浜駅から原駅までも南北道路がないので、その区間の南北道路も考えるべき。
- ・原駅の南口が欲しい
- ・アンダーの南北道路は、最低一本欲しい。バイパスから旧国道1号まで抜いて欲しい。
- ・新東名ネオパーサ駿河湾沼津へのアクセス道路整備により、来訪者増大を期待する。

(3) 農業環境の保全・活用に関する意見

分類コード

■農業の規制緩和や民間資本の導入による活性策を

2031101

- ・行政主導ではなく、民間主導でことを推進できるようすべきで、まずは主として農業分野での大幅な規制緩和が求められる。民間資本の導入の可否が本案実現の鍵を握る。

(4) 広域からのアクセスを呼び込む観光の拠点に関する意見

分類コード

■道の駅などを整備し地元産品の販売を

2031201

- ・原は道の駅をやって地元産品を売ったりすればよい。根方はネオパーサでやっている。

■貨物駅を活用して、鉄道ファンの集まる眺望施設を整備してはどうか

2031202

- ・原の貨物駅は、貨物ファンの聖地に。
- ・地元の方には気の毒としか言いようがありませんが、ひとつだけ思いついたのが、貨物ビュー原宿です。
- ・駅や駅周辺に車両や重機、荷役の人々が撮影できる場所を設置するなど、貨物ファンのツボをくすぐる仕掛けを JR 貨物と構想するのはどうでしょうか。
- ・原駅から貨物駅予定地への導線から、田園、浮島の自然、興国寺城通りの食べ歩きへと広がるような気がします。

(5) 広域からのアクセスを活かした活力創造の拠点に関する意見

分類コード

■広い土地を活用した大型の商業施設を整備してはどうか

2031301

- ・原地区は、土地が余っているようにみえるので、地盤改良して、大型ショッピングモールを作るべき。

■高齢社会の産業である健康や医療関連の施設を誘致してビジネス展開を目指す

2031302

- ・貨物基地予定地は健康文化タウンとして、病院・公園・文化施設等を整備した方がよい。
- ・介護老人ホームの整備
- ・新体育館、トレーニングジムの整備や園芸利用
- ・公園の整備

■原地区の西側ゾーンは、貨物駅予定地とその周辺を含めて基盤整備を

2031303

- ・貨物予定地だけでは、活性化できない認識。周辺の空き地を活用する案で活性化を図る。
- ・国道1号バイパス北側の市街化調整区域について、市街化区域への編入を期待するが、農地の転用は困難だろう。
- ・原地区の貨物駅跡地は、住宅にでもしたらどうか？

- 原地区においては、全体的な社会資本整備を一体的に行うべき。例えば、新放水路の JR と県道の交差部分は、鉄道を高架化すれば放水路、道路の踏切とも解決できるのではないか？大きな視点で原の問題を解決できたらいいと思う。

(6) 治水対策に関する意見

分類コード

■ 浸水被害に備え新放水路整備を進めてほしい

2031401

- 最近はないが、浸水被害もあるので、新放水路建設はうれしい。

■ 津波被害に備えて、貨物駅予定地において津波対策を

2031402

- 津波が来た時に、新貨物駅が自分の家に押し流されてこないか心配。自分の家が、押し流されてきた貨物駅で破損した場合、補償してくれるのか？
- 最優先は、津波対策、高齢化対策。
- また、貨物駅予定地に整備される施設の上には、津波の避難タワーもあった方がよい。

4. 代替案に関する意見

■ 代替案には、実現性に違いがある

5000101

- パッケージが 14 案出ているが実現性のないものは消してもよいのでは。
- 代替案 1～8 には、高架化そのものの B/C に疑問が残るとともに下記理由から賛同できない・・・①未だ多くの地権者の同意が得られておらず、工事の長期化が避けられない ②工事が遅れれば遅れるほど、コンベンションセンター等の活用に支障を来す ③沼津市の財政的問題

(3)PI の進め方に関する意見

1. PI プロジェクトに関する意見

(1) PI の目的

■PI は計画段階で行うものではないのか。既に事業が進んでいる中でPI を行う必要があるのか疑問である

3010101

- ・県と市が誠意をもって共同で推進してきた事業であり、きちっと時間的管理もされてきたものであった。それを突然県の一方的都合で事業を中断し、事業仕分け、有識者会議を使い、先延ばしをした。その結論が出たのにもかかわらずPI を使って更に引き延ばしを凶っている。PI の結論は永遠に出ない。そんな先延ばしを凶っている県の方針であるPI が行き詰ったから、市も出席しろというのは笑える。

(2) 互恵的解決

■互恵的解決を目指している良い取り組みだと思う

3010301

- ・どのようなことで高架事業が進んでいないかが、PI プロジェクトの考えについて説明を聞き、理解できた。良い取り組みだと思う。
- ・沼津には何もよいところがないとよく話しをしているが、PI でよい方向にすることは前向きだと思う。
- ・皆が納得する代替案が一番だが、そんな案は無いので、そうなるのは難しいと思う。
- ・PI プロジェクトは非常により取り組みだと思う。インターネットよりオープンハウスのほうが分かりやすいし、伝えやすい。もう少し近隣の住民にオープンハウスをやっているというPR ができればよいと思う。住民も自主的にこのような場に来て意見をいうべきだと思う。技術的な面は行政で取りまとめ、市民は意見を言いながらお互いに理解すべき。

(3) PI 実施期間

■時間管理を凶り、早く結論を出すべき

3010601

- ・鉄道高架関連事業の中で、周辺整備が着々と進んでいる中で、高架事業だけが、遅々として進んでいない。PI を進めていくためにあたってのご苦労は計りしれないと思うが、もっと早く進めて行ってほしい。

- 評価をする専門家を用意すべきだと言われたが、専門家を集めたのが有識者会議だったはず。科学的・客観的に見たら、もう現計画が最良であることが結論付けられている。後戻りすることになるので事務局主体でPIを進めてもらいたい。年内に結論を出してもらわないと沼津のまちが死んでしまう。もっとスピードアップしてほしい。
- 時間管理をしっかりと早く結論を出してほしい
- このプロジェクトはいつまでやるつもりなのか？自分は東京の人間だが、静岡県民はスピード感がなくておかしいと思っている。期限のないような仕事をすべきではない。
- PIプロジェクトを早く進めて、高架化を進めてほしい。
- 全体スケジュールが順調になってきた。スピードアップしてほしい。
- 全てのことを勉強会で決めさせるのはいかがなものか。これでは時間がますますかかる。せめて委員会で決めることがないと困る。

(4) 意思決定

■最終的には行政が責任をもって判断してほしい

3010701

- 早くやるべき。政治的に早く決断を！トップを替えたほうがいい。
- トップが早く決断すべき。
- 県知事への報告はいつなのか、聞きたい。
- 貨物駅の問題により鉄道高架が中止になった場合は、知事の法的責任が問われる。強制収用をした時のリスクよりも、しない時のリスクの方が大きいと思う。
- 意思決定時をいつ、どのようにするのか、早く決めてもらうと分かりやすい。
- もうそろそろ、知事の在任中は強制収用しないという発言に対する現計画との整合性を議論するべき。

(5) 取り組みの体制

■市や関係事業者等との協議を踏まえて検討を行うべき

3010801

- 沼津市がより市民の中に入って対応することを願っています。
- PIに沼津市が出ていないことは不自然。一番の当事者が出席していないことの空しさを感じている。
- JR沼津駅の問題として、駅施設、構造、技術的観点、将来計画など、JRの意向が解らなければ無意味な会議で、第3ステップからはJRに参加を要請し、新しい沼津駅を造る。参加要請を拒否し独自行動の沼津市に財政状況の公表と県との統一性を確約させ責任ある行動を指導すべきである。
- 委員から出されているように、代替案を決めた後に、具体的検討をすると、勉強会の議論がガス抜きで終わってしまう。したがって、評価の検討時に関係機関との協議は必須であると思う。

- ・JR貨物は民間であり、民間のやることに対して良い、悪いは言えない。
- ・沼津市、JRがなぜ参加しないのか？
- ・いろいろな会合を重ねてきたものの、重要な関係者不在の中でのものであったことから、検討してきたものの肝心のことが分からず、残念だった。
- ・沼津市に正確な情報開示を求めるとともに、責任ある担当者に参加してもらおう。
- ・JRにPIプロジェクトの情報を提供していると聞いているので、JRからの反応の開示と会合へ参加をお願いしたい。

2. PI ツール

(1) 情報提供

■高架事業の目的やメリット、デメリット、進捗状況を市民に知らせることは大切

3020101

- ・鉄道高架事業の意義、事業認可がされていることはどうゆうことかもっと市民に反映させることが大きな力になる。
- ・とにかく変な方向に進んで行かないようにがんばってほしい。とにかく沼津を助けてほしい。
- ・鉄道高架区間がこんなに長いとは知らなかった。こういう説明される場があればわかりやすい。
- ・鉄道高架事業についてはよく知らないが、こういう説明の場があれば良いと思う。
- ・国、県、市の費用、事業期間、迷惑する人・利益を受ける人の有無など、市民の目線に沿って、わかりやすいものを示してほしい。
- ・ニュースレターを各戸配布するとか、PIについてのPRを市民一般に広く行い、高架の問題について周知を回った方が良いと思う。

■いろいろな場所でオープンハウスを開催するのは良い取り組みだ

3020102

- ・いろいろな場所でオープンハウスをやっているのは良い取り組みだと思う。
- ・鉄道高架がなぜ進まないのか知りたい。こういうPIのオープンハウスの取組があれば気軽に聞けるので、良いことだと思います。
- ・原の地区での用地買収がなぜ進まないか、聞いてわかりました。オープンハウスで話しを聞くということは、非常に良いと思う。
- ・このようなオープンハウスで話しをする取組はいいことだと思う。がんばっていただきたい。

■CG や模型による情報提供は、わかりやすく計画をイメージするのに役立つ

3020103

- 映像はわかりやすい。(都)大手町片浜線、(都)添地本田町線の将来イメージがもてた。この近所の方々は、地形を知っているので、非常にわかりやすい。
- 25年前の計画説明時に、こういうCGがあれば、わかりやすかったと思う。
- 模型があると、わかりやすい。
- 神戸の新貨物駅については、勉強会参加者の方に、ビデオかなにかで見せてやってほしい。
- 沼津駅周辺の戦略案をCGで見えていくとわかりやすい。総合的に見ると、高架計画の良さがよくわかる。
- CGは非常にわかりやすい。高架事業や自由通路、道路計画など比較の視点が一般の市民にも理解できると思う。アナウンスもあると、もっと有効だと思います。
- 模型を見て、パンフレットを見て、説明を聞いて、高架の計画がどのようなものか理解できた。

(2) 意見把握

■若い世代を中心に幅の広い年代の意見を聞いてほしい

3020201

- 勉強会等に60代、70代の参加者が多く見受けられるが、この事業が実現しているところに働き盛りとなっているであろう中高生の意見も聞くべきだし、説明もしていかなければいけないと思う。
- 年配者では決められない。若い世代に聞いてほしい。
- 若い人の意見をとり入れて。年よりの意見ばかり聞いてちゃダメ。がんばって！！
- 小学校5、6年生くらいの意見をもっときいたらどうか？子供たちは頭の回転も早し、高架が完成するころに大人になる。
- もっと若い次世代である10代、20代の意見を取り入れたらどうか。

■多くの人の意見を聞き総合的に進めてほしい

3020202

- PIのように話を聞いてもらえる機会があるのはよいこと。今日話しを聞いてよかった。
- 少数意見を取り上げる取り組みは評価できる。
- しっかりと市民の声を聞いてほしい。たくさん声(提案)があれば、必ずいい提案がある。情報を市民にわかるように届けてほしい。
- このように話しが出来る場所がもっと早くからあれば良かったが、今やっていることも良いと思います。
- PIで市民と広く意見交換するのは良い取組だと思う。
- PIのように、いろんな人の意見を聴くのは良いこと。駅周辺の人によく意見をきいて欲しい。

■無作為抽出での市民意識調査や住民投票など他の制度も活用して意見を把握してほしい

3020203

- ・最後は資料をしっかりと住民に出して、住民投票をやれば良いと考えます。
- ・PIプロジェクトで民意をはかるのは限界がある。知事が判断する材料は、市民の民意だと思う。知事は市民調査にどの程度重きを置いているのか。PIプロジェクトだけの合意形成では結論を出しにくいと思うので、電話での無作為抽出による調査などが必要と考えるのがいいか。

(3) 車座談議

■地域の声や状況を把握してもらおう場として、車座談議をこれからも続けてほしい

3020204

- ・これからも、富士見町自治会との車座談議を続けて欲しい。
- ・これまでよりも深い議論ができたように思います。有意義でした。
- ・有意義でした。いろいろ質問ができて、不明な点が見えてきた。県の職員と意見交換ができて良かった。又、機会を作ってほしい。
- ・様々な疑問・提案に対する返答をしっかりと持っている状況が分かり、安心しました。とにかく計画どおりにPIを進めていってもらえばOKだと思います。
- ・活発な議論ができて良かった。

(4) PI委員会

■PI委員会は、十分な頻度で開催し、十分な議論時間を確保するなど、効率的に進めてほしい

3020501

- ・報告している時間が長く、PI委員の先生方の審議時間少ないように感じた。
- ・報告事項を溜めないうちに、PI委員会を開催して欲しい。
- ・PI委員には資料を前もって配っているのか。

■ご意見・お問い合わせは 沼津高架 PI プロジェクト・PI 運営事務局まで■



沼津高架PI 

- 郵送 〒410-0055 静岡県沼津市高島本町 1 番 3 号
静岡県沼津土木事務所 都市計画課内 PI 運営事務局
- FAX 055-926-5527
- メール numazu-pi@pref.shizuoka.lg.jp

URL : <http://www.pref.shizuoka.jp/kensetsu/ke-830/kouka/index.html>

TEL : 055-920-2222

