

図2 大量香気発揚処理方法



4 製造実証試験

開発した香気発揚装置の効果を実証するため、表1のような構成で従来の小量香気発揚処理との比較試験を行いました。

1区は、摘採後速やかに普通煎茶を製造しました。2区は、従来の小量処理です。3、4区は、開発した香気発揚

下から30分間送風し加温します。加温終了後、生葉はコンベアにより連続型攪拌機の投入口に運ばれ、5分間の通過時間内に攪拌されます。攪拌を終えた茶葉は、再びコンベアにより元のコンテナに戻され12時間（1回目の攪拌開始から）、低温静置する構造になっています（その間に2時間おきにあと2回攪拌する）。

低温処理の方法としては、生葉室を空調機で冷却する方法と、生葉コンテナに冷風発生器を取り付け、冷風を吹き込む方式が考えられます。

この状況を開拓するため、本研究では、普通煎茶、深蒸し煎茶に続く「第3の煎茶」として期待する新たな蒸し緑茶「香り緑茶」の開発を目指しました。

これまで、本県茶業は外観を重視した新鮮な若葉の香りと程よい滋味のある普通煎茶や、熱いお湯でもおいしく飲め、まろやかで濃い味の深蒸し煎茶を開拓することで発展してきました。「香り緑茶」は、これらの煎茶とは異なり、上品な甘い花の香りが特徴の煎茶です。

煎茶の消費量が少ない比較的若い年齢層の消費者を中心に、香りに特徴のある茶への評価が高まっていることから、香りを強化した煎茶を開拓・普及することで、新たな茶の需要拡大を図つていただきたいと考えています。

開発した香気発揚装置の効果を実証するため、表1のような構成で従来の小量香気発揚処理との比較試験を行いました。

1区は、摘採後速やかに普通煎茶を製造しました。2区は、従来の小量処理です。3、4区は、開発した香気発揚

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名

（職員7名、学生1名）のパネルに、各

試験日別に4試験区の荒茶を、花様

果実様の香氣の強い順に順位づけし

てもらいました。

まず、ケンドールの一致係数Wと

フレードマンの検定を行った結果、い

ずれの試験日の官能評価も8名のパ

ネルによる判断は、バラバラでなく危

険率1%で有意に一致性がありまし

たことから、開発した大量香気発揚

装置で60cm程度までの堆積ならば、

小量処理と同等以上に香気発揚する

ことが確認されました。70cm以上堆積

した場合については、良い結果が出で

いませんが、これは堆積した生葉の上

部と下部で香気発揚のムラがあった

ためと考えられました。

なお、官能評価は、順位法により8名