

## 静岡県社会体育施設指定管理者評価委員会による評価結果

令和7年9月25日  
静岡県スポーツ・文化観光部  
スポーツ振興課

### 1 趣旨

静岡県立水泳場、静岡県富士水泳場及び静岡県武道館については、令和5年度から第5期となる指定管理者による管理運営が行われています。

| 施設名      | 指定管理者              | 指定期間                                |
|----------|--------------------|-------------------------------------|
| 静岡県立水泳場  | 静岡県スポーツ協会グループ      | 令和5年4月1日から<br>令和10年3月31日まで<br>(5年間) |
| 静岡県富士水泳場 | 静岡県富士水泳場マネジメントグループ |                                     |
| 静岡県武道館   | 静岡県スポーツ協会グループ      |                                     |

これらの施設における管理運営が、利用者サービスの向上と管理経費の縮減という指定管理者制度の目的を達成しているか、また、公の施設として条例に掲げる設置目的の達成に貢献しているか等について、客観的な評価を行うため、第三者の委員からなる評価委員会を設置し、委員会による評価を行いました。

### 2 評価委員会の実施について

| 施設名      | 実施日       | 内容  |
|----------|-----------|---|
| 静岡県立水泳場  | 令和7年8月25日 | ・指定管理者による事業実績説明<br>・質疑応答<br>指定管理者による事業実績説明について質疑応答<br>・意見交換及び評価<br>意見交換後、委員ごとに評価を実施<br>・評価・講評<br>委員会としての評価の決定及び各委員からの講評 |
| 静岡県富士水泳場 |           |   |
| 静岡県武道館   |           |   |

(評価委員会) ◎=委員長、○=委員長代理

| 氏名     | 職名等                  | 備考            |
|--------|----------------------|---------------|
| 佐藤 克昭◎ | 佐藤経済研究所所長            | 経済・経営/中小企業診断士 |
| 川口 良子○ | 合同会社 デザイン・アープ 代表     | 建築/施設管理       |
| 鈴木 寿子  | 静岡県スポーツ推進委員連絡協議会 副会長 | 体育施設利用有識者     |
| 前田 恭伸  | 静岡大学工学部教授            | 危機管理専門家       |
| 杉山 康司  | 静岡大学グローバル共創科学部教授     | 大学有識者/スポーツ経営学 |

### 3 評価について

以下の「評価の視点」「評価項目」に基づき評価を行いました。

| 評価の視点  | 評価項目 |            | 配点  |
|--|------|------------|-----|
| ○施設の管理運営を適切に行っているか<br>○競技力の向上及び指導者の養成を図るとともに、県民の健康増進とスポーツの振興に寄与しているか | ①    | 経営管理       | 20  |
|  | ②    | 管理運営体制     | 20  |
|  | ③    | 利用者サービスの向上 | 20  |
|  | ④    | 危機管理体制等    | 20  |
|  | ⑤    | 求められる業務水準  | 20  |
| 計  |      |            | 100 |

### 4 年度評価結果について

評価区分は、「優」「良」「可」「要改善」の4段階で、各委員の採点の平均点に基づき決定しました。総合評価は各評価項目の得点の合計により決定しました。

|  |  |      |    |    |    |    |    |
|--|--|------|----|----|----|----|----|
| 施設名                                      | 静岡県富士水泳場   |      |    |    |    |    |    |
| 指定管理者名                                   | 静岡県富士水泳場マネジメントグループ   |      |    |    |    |    |    |
| 評価                                       | 総合   |      |    | 優  |    |    |    |
|  | 評価項目別  | 評価項目 | ①  | ②  | ③  | ④  | ⑤  |
|  |  | 得点   | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
|  | 評価区分   | 優    | 優  | 優  | 優  | 優  |    |
| 内 容                                      |  |      |    |    |    |    |    |
| 主な評価点：良いと評価した取り組み等<br>提言：改善や一層の努力を求めたい点等 |  |      |    |    |    |    |    |
| 主な評価点                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>質の高い管理運営が展開され、県外リピーターも含めて、着実な利用者数・利用収入の増加が図られている。</li> <li>適切な減免や危機管理の実施を通して、競技団体・一般利用者の設置目的に適った利用が促進されている。</li> </ul>    |      |    |    |    |    |    |
| 提言                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>高齢者を含め利用者数が大幅増加の中、設備保全など安全・安定や利用しやすい環境整備に一層取り組まれない。</li> <li>学校・関係団体との連携を深め、新たな教育関連ニーズへの対応や、競技力向上への取り組みを期待したい。</li> </ul> |      |    |    |    |    |    |

(評価区分)

| 評価区分 | 基準         | 意味       |
|------|------------|----------|
| 優    | 配点の85%以上   | 大いに評価できる |
| 良    | 同 70～85%未満 | 評価できる    |
| 可    | 同 50～70%未満 | 普通       |
| 要改善  | 同 50%未満    | 改善を要する   |

<発言> ●委員 ○指定管理者

【静岡県富士水泳場】

- 現在営業休止となっているが、状況を説明いただきたい。
- 地下の配管が破裂し、そこから50mプールから約1,000tの水が地下機械室に流出した。キュービクルが浸水し停電してしまっている。排水作業が完了したので、31日に調査を実施予定。
- いつ頃再開できそうか。
- まずは電気が通らないといけない。最短で2か月だが、長くなると考えている。
- その間はどのようにするのか。
- 教室等の利用者への説明や予定されていた大会の行き場の調整をする必要があり、まずはその対応をしている状況。
- 堅実な経営であり立派な数字と評価できる。ただし、利用料について高齢者の減免利用が増えている。水泳場としてはどのように捉えているか。
- 年々高齢者が増えているが、県民の健康寿命の増進に対して大きな役割を果たしていると考えられる。ただし、その分若い世代にとっては利用しにくい環境になっている。会社帰りの時間帯、例えば17時以降は利用料金を300円にするなど、若い人たちが利用しやすくなるような方策も検討したい。  
なお、今回の富士水泳場の運営休止に伴い、減免で利用していた高齢者が近隣施設に有料で行くようになっていると聞いている。100円でも利用料を徴収できればとは思っている。
- 令和4年度からコースの専用貸し切りでの利用が多いが、その理由は。
- 富士水泳場については、設置の目的がまず競技に資することである。また、コロナ禍で首都圏のプールが使用できなかったことがきっかけで、その時から継続的に県外から利用が増加した。なお、コース貸し切りについては夏季は3コース、通常時は5コースなど、一般の月会員が不満にならないよう、その時期の利用状況にあわせ調整をしている。
- 毎年事故が少ないが、高齢者が増えることで高リスク層が増えている。何かしらの取組をされているか。
- ジャグジーなどに長く入っている人に対しては、監視員が声をかけるようになどしている。
- 人材の確保はどうか。
- 極端に少ないということはない。大学生のアルバイトが卒業してもまた新しい人が入ってきている。
- 送迎バスの年間の運用費は。
- バスの購入時にリース契約を結んでおり、その費用が月7万円ほど。ほか燃料費が月1～2万円、計年間100万円程度に加え、ドライバーの人件費がかかっている。
- 送迎バスによって利用者数は増えているか。
- 極端に増えたわけではないが、車でないと来場が難しい立地であるため、必要はある。
- 昨年大会に行ったときに暑く、今回も熱を感じたが、非常口を開放していて風は違うと感じたので継続して欲しい。
- 上級A教室の受講者が0人の理由は。
- 受講者が卒業してしまった。教室に通っている30名が育てばといった状況。