静岡県社会体育施設指定管理者評価委員会による評価結果

令和８年 10 月 30 日
静岡県スポーツ・文化観光部
スポーツ振興課

１　趣旨

静岡県立水泳場、静岡県富士水泳場及び静岡県武道館については、令和５年度から第５期となる指定管理者による管理運営が行われています。

施設名	指定管理者	指定期間
静岡県立水泳場	静岡県スポーツ協会ｸﾞﾙｰﾌﾟ	令和５年４月１日から 令和 10 年３月 31 日まで （５年間）
静岡県富士水泳場	静岡県富士水泳場ﾏﾈｼﾞﾒﾝﾄｸﾞﾙｰﾌﾟ	
静岡県武道館	静岡県スポーツ協会ｸﾞﾙｰﾌﾟ	

これらの施設における管理運営が、利用者サービスの向上と管理経費の縮減という指定管理者制度の目的を達成しているか、また、公の施設として条例に掲げる設置目的の達成に貢献しているか等について、客観的な評価を行うため、第三者の委員からなる評価委員会を設置し、委員会による評価を行いました。

２　評価委員会の実施について

施設名	実施日	内容
静岡県立水泳場	令和８年９月 16 日	・指定管理者による事業実績説明 ・質疑応答 指定管理者による事業実績説明について質疑応答 ・意見交換及び評価 意見交換後、委員ごとに評価を実施 ・評価・講評 委員会としての評価の決定及び各委員からの講評
静岡県富士水泳場		
静岡県武道館		

（評価委員会）　◎=委員長、○=委員長代理

氏名	職名等	備考
佐藤　克昭◎	佐藤経済研究所所長	経済･経営/中小企業診断士
川口　良子○	合同会社 デザイン・アープ 代表	建築/施設管理
鈴木　寿子	静岡県スポーツ推進委員連絡協議会 副会長	体育施設利用有識者
前田　恭伸	静岡大学工学部名誉教授	危機管理専門家
杉山　康司	静岡大学グローバル共創科学部教授	大学有識者/スポーツ経営学

3　評価について

以下の「評価の視点」「評価項目」に基づき評価を行いました。

評価の視点	評　価　項　目		配点
○施設の管理運営を適切に行っているか ○競技力の向上及び指導者の養成を図るとともに、県民の健康増進とスポーツの振興に寄与しているか	①	経営管理	20
	②	管理運営体制	20
	③	利用者サービスの向上	20
	④	危機管理体制等	20
	⑤	求められる業務水準	20
計			100

4　年度評価結果について

評価区分は、「優」「良」「可」「要改善」の４段階で、各委員の採点の平均点に基づき決定しました。総合評価は各評価項目の得点の合計により決定しました。

施　設　名	静岡県富士水泳場						
指定管理者名	静岡県富士水泳場マネジメントグループ						
評　価	総合		優				
	評価項目別	評 価 項 目	①	②	③	④	⑤
		得　点	19	18	19	18	18
		評 価 区 分	優	優	優	優	優
内　容 主な評価点：良いと評価した取り組み等 提言：改善や一層の努力を求めたい点等							
主な評価点	・長期休館に直面したが、スタッフの陣容を維持し、光熱水費の縮減など適切な管理に努めて、収益も確保された。 ・収益還元策として、自己負担による修繕工事を実施するなど、安全・快適な利用環境の整備が促進されている。。						
提　言	・今回の事故を教訓に、県とも相談し、経年劣化に伴う保全の課題を踏まえて、管理運営の改善に活かしてほしい。 ・高齢者を中心に減免増加も顕著であり、月会員制度の見直しを含めて、一般利用者の増加対策を検討されたい。。						

（評価区分）

評価区分	基　準	意　味
優	配点の85％以上	大いに評価できる
良	同　70～85％未満	評価できる
可	同　50～70％未満	普通
要改善	同　50％未満	改善を要する

【別紙】

＜発言＞　●委員　○指定管理者

【静岡県富士水泳場】

●配管の破断事故について、経年劣化が原因との報告であったが、事前に対策できていなかったのはなぜか。

○配管の寿命は基本的に 20～30 年であるが、ろ過配管だけで数千万円の費用が必要になるため、充分に検討できていなかった。事前に県と協議すべきだった。

●対応できなかったのはお金の問題か。

□大規模な修繕については県の担当となる。県では、５年に１度施設全体の劣化診断を行っており、そこで劣化が認められた設備について、順次予防保全の工事を実施している。しかし、配管については調査対象外であり、予防保全を実施できる体制にもなかった。

●利用できなくなってしまった状況に対し、経年劣化という理由が難しいが、予防保全、管理の仕方について、県との連携や対策、保全管理の仕方を研究し対応することを期待する。

●利用者サービスの向上の観点で、休館していた分は取り戻すことができそうか。

○大会や合宿利用については、多くの要望をいただいている。一般利用は休館前と同じくらい、教室は想定以上の利用者に利用いただいている。ただし月会員は減ってしまった。

●大変な時期を過ごされた。スタッフも１年変わらず、できることをやったと思う。今後の運営に活かして欲しい。配管の破断でキュービクルが水没してしまった構造が問題。

□キュービクルを地上に移設するといった案は出たが、時間と費用の問題で一旦同じ場所での復旧にとどまっている。これをどうしていくかは今後の課題。

●今後に期待する。