

**令和7年度 静岡県水産・海洋技術研究所浜名湖分場体験学習施設
指定管理者選考・評価委員会評価結果**

評価者 職氏名	【選考・評価委員】(50音順) ◎：委員長 河 合 一 徳 (浜松市舞阪支所長) 高 橋 良 和 (静岡県西部地域局長) 土 屋 考 司 (伊豆・三津シーパラダイス飼育長) 寺 田 久美子 (舞阪の自然を守る会事務局長) ◎ 長谷川 勝 治 (元静岡県立焼津水産高等学校校長) 以上5名																																																																							
評価年度	令和3年度～令和6年度の期間評価																																																																							
評価対象者	(指定管理者) 環浜名湖の地域活性を考える会																																																																							
評価結果	1 評価結果 (1) 期間評価結果一欄表 (令和3年度～令和6年度) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">評価項目</th><th style="width: 20%;">評価細目</th><th style="width: 10%;">評価上限 点 数</th><th style="width: 10%;">ウエート (※1)</th><th style="width: 10%;">配 点</th><th style="width: 30%;">評価委員採点 平 均(※2)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">(1) 基本的報告事項</td><td>①開館状況</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>9.6</td></tr> <tr> <td>②利用者数</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>10</td></tr> <tr> <td>③職員配置状況</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>4.2</td></tr> <tr> <td>④展示魚等の飼育管理状況</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>9.2</td></tr> <tr> <td rowspan="2">(2) 県民の平等な利用の確保及びサービスの向上</td><td>⑤利用者の満足度の状況</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>10</td></tr> <tr> <td>⑥多くの人々への学習機会の提供</td><td>5</td><td>3</td><td>15</td><td>14.4</td></tr> <tr> <td>(3) 体験学習施設の効用を最大限に発揮</td><td>⑦利用者の拡大のための努力</td><td>5</td><td>3</td><td>15</td><td>13.8</td></tr> <tr> <td rowspan="2">(4) 安定した管理能力</td><td>⑧危機管理体制</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>8</td></tr> <tr> <td>⑨設備・備品管理能力</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>4.4</td></tr> <tr> <td>(5) 前年度までの改善提案への対応</td><td>⑩改善状況</td><td>5</td><td>2</td><td>10</td><td>10</td></tr> <tr> <td></td><td>合 計</td><td>50</td><td></td><td>100</td><td>93.6</td></tr> </tbody> </table> ※1 ウエートとは、評価細目のうち、特に重要なものについて「3」、重要なものについて「2」普通なものについて「1」の重みをそれぞれつけ採点。 ※2 各委員の評価の平均値で算定。					評価項目	評価細目	評価上限 点 数	ウエート (※1)	配 点	評価委員採点 平 均(※2)	(1) 基本的報告事項	①開館状況	5	2	10	9.6	②利用者数	5	2	10	10	③職員配置状況	5	1	5	4.2	④展示魚等の飼育管理状況	5	2	10	9.2	(2) 県民の平等な利用の確保及びサービスの向上	⑤利用者の満足度の状況	5	2	10	10	⑥多くの人々への学習機会の提供	5	3	15	14.4	(3) 体験学習施設の効用を最大限に発揮	⑦利用者の拡大のための努力	5	3	15	13.8	(4) 安定した管理能力	⑧危機管理体制	5	2	10	8	⑨設備・備品管理能力	5	1	5	4.4	(5) 前年度までの改善提案への対応	⑩改善状況	5	2	10	10		合 計	50		100	93.6
評価項目	評価細目	評価上限 点 数	ウエート (※1)	配 点	評価委員採点 平 均(※2)																																																																			
(1) 基本的報告事項	①開館状況	5	2	10	9.6																																																																			
	②利用者数	5	2	10	10																																																																			
	③職員配置状況	5	1	5	4.2																																																																			
	④展示魚等の飼育管理状況	5	2	10	9.2																																																																			
(2) 県民の平等な利用の確保及びサービスの向上	⑤利用者の満足度の状況	5	2	10	10																																																																			
	⑥多くの人々への学習機会の提供	5	3	15	14.4																																																																			
(3) 体験学習施設の効用を最大限に発揮	⑦利用者の拡大のための努力	5	3	15	13.8																																																																			
(4) 安定した管理能力	⑧危機管理体制	5	2	10	8																																																																			
	⑨設備・備品管理能力	5	1	5	4.4																																																																			
(5) 前年度までの改善提案への対応	⑩改善状況	5	2	10	10																																																																			
	合 計	50		100	93.6																																																																			

(2) 評価基準

①評価区分

配点	評価区分
5点	大変評価できる
4点	概ね評価できる
3点	評価できる
2点	やや努力を要する
1点	努力を要する
0点	評価できない

②評価の算出基準

評価区分	評価細目	全体評価	評価の内容
優	総配点 80%以上	総配点合計 80%以上	大変評価できる
良	同 65%以上 80%未満	同 65%以上 80%未満	評価できる
可	同 50%以上 65%未満	同 50%以上 65%未満	努力を要する
要改善	同 50%未満	同 50%未満	改善を要する

(3) 評価の結果

期間評価の結果、総配点 100 点満点中 93.6 点で、各評価細目及び全体評価のいずれも 4 段階評価のうち、大変評価できる「優」とされた。

(4) 評価の内容（概要）

①評価できる点

- ・開館状況について、期間を通してよく開館しており努力がみられる。入館者数も増加が見られ素晴らしい実績である。
- ・学習機会が非常に多く提供されており、学習施設としての役割を非常に良く担っている。多くの団体や学校の対応は大変かと思うが、運営方法等非常に良く工夫していて評価できる。
- ・利用者の拡大のために、メディアへの露出や SNS の積極的な利用等の努力が評価できる。
- ・利用者アンケートの結果、またイベントにおけるリピーターの高さからも、利用者満足度の高さが評価できる、非常にサービスの質が高いと感じる。
- ・改善提案に対する対応については、速やかな改善策を講じており評価できる。
- ・備品管理能力型各、自分たちで備品の修繕等改善できるスキルの高さが評価できる。

②改善すべき点 特になし

③その他

- ・職員配置について、少ない人数でよく対応できているが、有事の際の対応を考えるともう少し余裕のある人員配置をした方が良い。
- ・来館者数が非常に伸びていることは素晴らしいが、大きな施設ではないためキャパシティオーバーになることがある。入館制限や予約制の導入、入館者の分散を意図した企画展示の開催時期も検討していった方が良い。