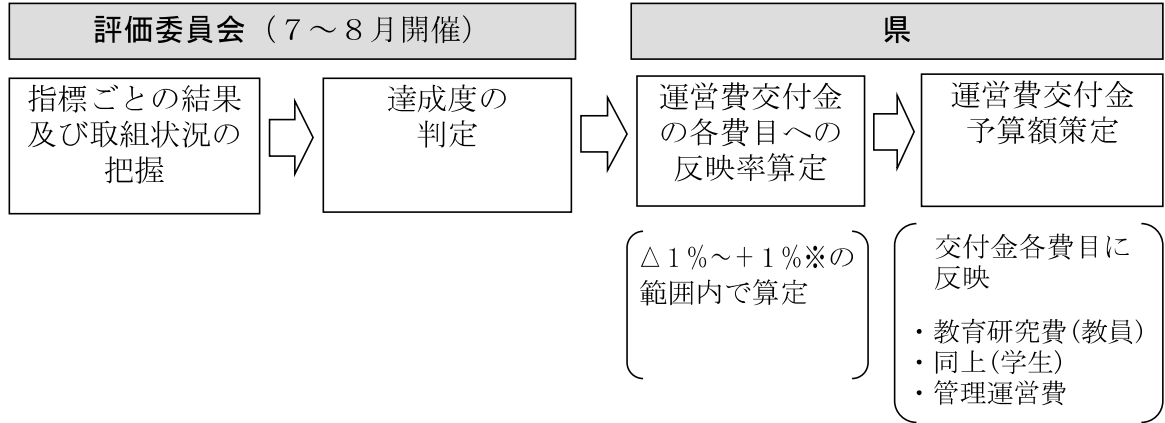


## 業務実績評価の判断基準 <第3期> 静岡県立大学

評語 (自己評価・検証)	判断基準 (目安)
SS 計画を 大幅に 上回って 実施して いる	<p>計画の実施状況において、次のいずれかに該当するものと判断できる場合。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 数値目標の達成度が計画を大幅に上回って、顕著な成果が確認できる場合</li> <li>② 意欲的（困難）な数値目標を掲げ、計画を超える成果が達成できた場合</li> <li>③ 計画どおり取り組んだ結果、顕著な成果を挙げた場合</li> <li>④ 計画を超える戦略性が高い取組を実施し、一定の成果を挙げた場合</li> </ul>
S 計画を 上回って 実施して いる	<p>計画の実施状況において、次のいずれかに該当するものと判断できる場合。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 数値目標の達成度が計画を上回って、成果が確認できる場合（達成度 110%以上）</li> <li>② 現状維持又は達成度 100%を目標とする取組において、全国平均等を大きく上回って達成できたことが確認できた場合</li> <li>③ 意欲的（困難）な数値目標を掲げ、計画どおり達成できた場合</li> <li>④ 計画どおり取り組んだ結果、計画を上回る成果をあげた場合</li> <li>⑤ 戦略性が高い取組を実施し、次年度以降の成果につながることを期待できる場合</li> <li>⑥ 社会情勢の変化等により達成が困難となった取組を達成した場合</li> </ul>
A 計画を 順調に 実施して いる	<p>計画の実施状況において、次のいずれかに該当するものと判断できる場合。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 数値目標を設定している取組において、概ね計画どおり達成した場合</li> <li>② 現状維持又は達成度 100%を目標とする取組において、概ね計画どおり達成した場合</li> <li>③ 意欲的（困難）な数値目標を掲げ、目標には至らないまでも、概ね計画どおり達成できた場合</li> <li>④ その他、概ね計画どおりに達成した場合</li> </ul>
B 計画を 十分には 実施して いない	<p>計画の実施状況において、次のいずれかに該当するものと判断できる場合。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 数値目標の達成度が計画を下回り、かつ、計画に沿った十分な取組が確認できない場合</li> <li>② 計画の実施に関連し、不適切な事案や社会的に影響のある事故等を発生させた場合</li> <li>③ その他、計画の実施状況に遅れが見られる場合</li> </ul>
C 業務の 大幅な 見直し等 が必要	<p>計画の実施状況において、次のいずれかに該当するものと判断できる場合。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 数値目標の達成度が計画を大幅に下回り、かつ、具体的な取組が確認できない場合</li> <li>② 計画の実施に関連し、不適切な事案や社会的に影響のある事故等、法人の経営責任を問われるような事象を発生させた場合</li> <li>③ その他、計画の実施状況に大幅な遅れが見られる場合</li> </ul>

## 成果指標達成度に応じた運営費交付金予算への反映 (静岡県立大学)

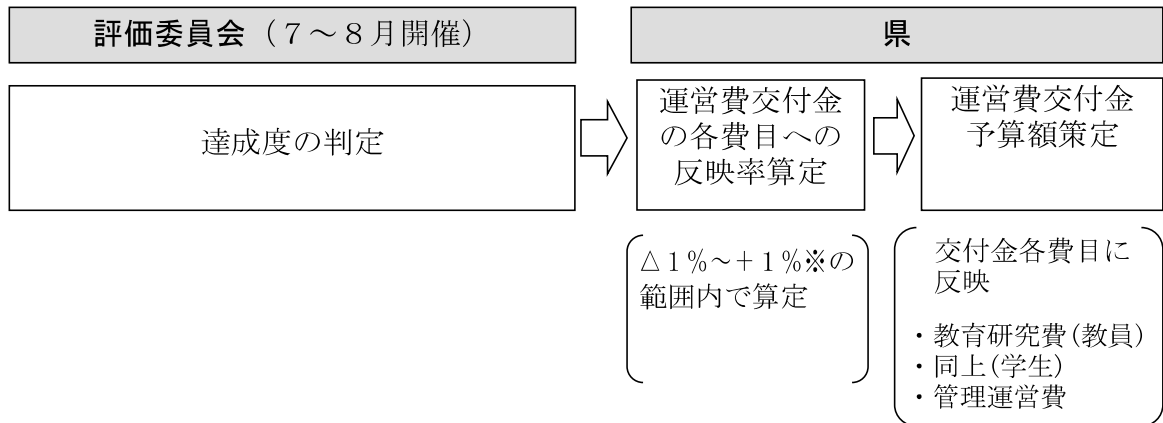
- ・ 両大学の中期計画に係る主要な分野ごとに成果指標(目標)を設定
- ・ 年度終了後、成果指標(目標)に対する実績及び課題解決に向けた取組を踏まえ、県評価委員会において達成度を判定。県は評価委員会の判定を翌年度予算に反映



交付金費目	費目別成果指標	各成果指標結果の数値化	総合判定と交付金増減率 (費目別に総合判定し増減率反映)		
			総合判定基準 (費目別成果指標平均値)	総合判定	交付金費目増減率※
教育研究費 (学生)	・教育分野 ・グローバル化分野	各指標の結果を、 達成状況が優れている(◎)2点  概ね達成(O)1点  達成状況が十分でない(●)0点  と換算し、 費目別に結果の平均値を算出  (小数点第二位四捨五入)	総合判定基準 (費目別成果指標平均値)	総合判定	交付金費目増減率※
			1.6以上	S (最上位)	+1%
			1.6未満 1.2以上	A (上位)	+0.5%
			1.2未満 0.8以上	B (中位)	±0%
			0.8未満 0.4以上	C (下位)	△0.5%
		0.4未満	D (最下位)	△1%	
教育研究費 (教員)	・研究分野 ・地域貢献分野	同上	同上		
管理運営費	・法人経営分野	同上	同上		

## 運営費交付金に反映する指標の判定 (静岡文化芸術大学)

- ・中期計画の評価指標中、全ての定量指標を運営費交付金に反映する指標とする。
- ・中期計画1項目に対し複数の評価指標を設定している場合、項目ごとではなく、指標ごとに判定する。
- ・年度終了後、県評価委員会において達成度を判定。県は評価委員会の判定を翌年度予算に反映



交付金費目	費目別成果指標	各成果指標結果の数値化	総合判定と交付金増減率 (費目別に総合判定し増減率反映)		
			総合判定基準 (費目別成果指標平均値)	総合判定	交付金費目増減率※
教育研究費 (学生)	・教育分野 ・グローバル化分野	各指標の結果を、 <u>達成状況が優れている</u> (◎) 2点 ※成果指標(困難)が達成された場合  概ね達成(○) 1点 ※成果指標(困難)の達成度が90%以上100%未満の場合 ※成果指標(標準)及び活動指標が達成された場合  <u>達成状況が十分でない</u> (●) 0点  と換算し、 費目別に結果の平均値を算出  (小数点第二位四捨五入)	総合判定基準 (費目別成果指標平均値)	総合判定	交付金費目増減率※
			1.6 以上	S (最上位)	+1%
			1.6 未満 1.2 以上	A (上位)	+0.5%
			1.2 未満 0.8 以上	B (中位)	±0%
			0.8 未満 0.4 以上	C (下位)	Δ0.5%
		0.4 未満	D (最下位)	Δ1%	
教育研究費 (教員)	・研究分野 ・地域貢献分野	同上	同上		
管理運営費	・法人経営分野	同上	同上		