

地方独立行政法人静岡県立病院機構  
令和5年度業務実績に関する評価  
(案)

令和6年7月

静岡県

## 目 次

第 1	評価方法の概要	1
1	評価の目的	
2	評価を行う上での基本的な考え方	
3	年度評価の着眼点	
4	評価方法	
第 2	業務実績全体に係る総合的な評定	2
1	総括	
2	県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	2
(1)	総合病院	2
(2)	こころの医療センター	3
(3)	こども病院	3
3	業務運営の改善及び効率化に関する事項	3
第 3	令和 5 年度における中期計画の実施状況の調査・分析	4
1	実施状況の調査・分析の手法	4
(1)	総合的な評定と実施状況の調査・分析の手法	4
(2)	機構による項目別業務実績の自己評価結果	4
(3)	実施状況の調査・分析における着眼点	4
(4)	機構の自己評価と県の評価の関係性	5
2	実施状況の調査・分析（項目別）	6
(1)	県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	
ア	医療の提供	6
イ	医療従事者の確保及び質の向上	10
ウ	医療に関する調査及び研究	11
エ	医療に関する地域への支援	11
オ	災害等における医療救護	12
(2)	業務運営の改善及び効率化に関する事項	12
(3)	財務内容の改善に関する事項	13

## 地方独立行政法人静岡県立病院機構の令和５年度業務実績に関する評価（案）

地方独立行政法人静岡県立病院機構（以下「機構」という。）は、平成21年4月に静岡県立総合病院（以下「総合病院」という。）、静岡県立こころの医療センター（以下「こころの医療センター」という。）及び静岡県立こども病院（以下「こども病院」という。）の業務を承継して発足した。

法人設立以来、高度・専門・特殊医療の提供や地域医療への支援、経費削減等に積極的に取り組んでいるほか、法人化のメリットを生かした医師・看護師等医療従事者の確保による医療提供体制の拡充に伴う患者数の増加等により、令和4年度まで14年連続で経常収支の黒字を達成した。

第3期中期目標において県が定めた「他の医療機関では対応困難な高度・専門・特殊医療など、県の保健医療施策として求められている医療の提供とこれらの更なる充実・強化」等を実現するため、機構は中期計画を策定し、各事業年度においても年度計画を立て各種取組を実施している。

今回は、機構の第3期中期計画（令和元年度～5年度）の第5事業年度に当たる令和5年度における中期計画の実施状況について調査・分析及び評価を行った。

### 第1 評価方法の概要

#### 1 評価の目的

設立団体の長（知事）が行う評価は、機構の業務運営の改善を促し、もって機構の業務の質の向上、業務運営の効率化、透明性の確保に資すること等を目的とする。

#### 2 評価を行う上での基本的な考え方

- （1）高度又は特殊な医療の提供、地域医療の支援等を行うことにより、県内医療水準の向上や県民の健康の確保及び増進に寄与すること。
- （2）医療の提供等機構の行う業務が、効果的かつ効率的に実施されていること。
- （3）地方独立行政法人制度における基本理念としての「公共性」や「透明性」が確保されていること。また、業務運営における「自主性」が十分発揮されていること。
- （4）県が指示した「方針書」である中期目標に沿って、業務が実施されていること。

#### 3 年度評価の着眼点

年度評価は、業務運営の改善等を目的とすることはもとより、評価を通じて次の各点に資することをねらいとする。

- （1）機構に対する県民の信頼を高めること。
- （2）機構職員のモチベーションを高めること。
- （3）機構運営に必要な支援を県が理解すること。

#### 4 評価方法

年度評価は、法令に基づき、事業年度終了後に行う。

この際、機構から提出された業務実績報告書を基に、当該事業年度における中期計画の実施状況の調査及び分析を行い、業務実績の全体について総合的な評価を行うものとする。

なお、評価に当たっては、地方独立行政法人静岡県立病院機構評価委員会の意見を聴くこととする。

・評価検討作業期間 業務実績報告書の提出から令和6年7月まで

・評価委員会実施日 令和6年7月29日（月）

・評価委員（5人）

（敬称略）

委員名	役職名	委員名	役職名
塩田 浩平	京都大学名誉教授、滋賀医科大学名誉教授 （公財）ひと・健康・未来研究財団理事長	松岡 慶子	㈱松岡カッター製作所 代表取締役社長
福地 康紀	静岡県医師会副会長	上杉 昌代	公認会計士
田中 啓	静岡文化芸術大学教授		

## 第2 業務実績全体に係る総合的な評価

### 1 総括

機構は平成21年の法人設立以降、県の政策医療を担う重要な役割を十分に果たし、地域医療の確保に貢献をしてきた。第3期中期目標期間の第5事業年度に当たる令和5年度においても、中期目標に掲げる県立病院としての役割を果たしている。

令和5年度における、機構全体の業務実績としては、入院延患者数は、332,589人で、前年度を15,220人上回った。入院患者1人1日当たり単価（以下「入院単価」という。）は、84,116円で、前年度を66円下回った。病床稼働率は、83.1%で、前年度を2.4ポイント上回った。

外来延患者数は、610,547人であり、前年度を313人上回った。外来患者1人1日当たり単価（以下「外来単価」という。）は、23,422円で、前年度を1,176円上回った。

医療面では、県立病院としての使命を引き続き担い、総合病院における外来化学療法加算件数や、ロボット使用手術件数の増加、こども病院におけるリハビリテーション活動の充実など、高度な専門的医療の提供体制が拡充されており、医療の質の更なる向上とそのための体制づくりへの努力が引き続き認められる。また、県内医療機関への医師派遣など、県内の医療提供体制の確保に貢献している。

経営面では、入院・外来患者数や手術件数等においては新型コロナウイルス感染症の影響からの回復が見られるが、関連の補助金等が縮小するとともに、社会全体での物価高騰の影響により経費が増大し、経常収支においては、経常損益が▲1,530百万円（経常収支比率97.1%）、当期純損益が▲1,427百万円で、法人設立後、初めて経常収支比率100%以上を下回った。

このように、機構の令和5年度の業務は、新型コロナウイルス感染症や物価高騰等の影響を受けつつも、医療面・経営面の双方で、中期目標の達成に向けての努力と着実な進展がみられる。

## 2 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

### (1) 総合病院

総合病院の令和5年度の業務実績として、入院延患者数は、211,603人であり、前年度を12,393人上回った。入院単価は、93,391円で、前年度を868円上回った。病床稼働率は、86.0%で、前年度を3.4ポイント上回った。平均在院日数は、11.5日で、前年度より0.3日長かった。

外来延患者数は、457,778人であり、前年度を2,002人上回った。外来単価は、26,118円で、前年度を967円上回った。

医療の提供に関しては、循環器病センターの機能を生かした24時間365日体制での高度な専門的医療や、がん患者への高度な集学的治療、高度救命救急センターにおける重症の患者への救急医療が引き続き提供されている。

先端医学棟では、高精度で難易度の高い放射線治療が行われているほか、ロボット支援手術件数の増加など、高度な専門的医療の提供体制が拡充されている。また、令和5年度は、精神科身体合併症病棟を設置し、患者の負担軽減及び精神科救急医療の地域偏在の解消に寄与している。

医療従事者の確保及び質の向上に関しては、先端医学棟のメディカルスキルアップセンターにおいて、現場に即した実践的な研修を提供している。

医療に関する調査及び研究に関しては、先端医学棟のリサーチサポートセンターにおける研究のほか、きこえとことばのセンターにおける難聴児の療育プログラムの確立に向けた検討会や検証の実施など、意欲ある医師への研究や学術交流の機会の提供により、本県

の医療水準の向上に寄与している。

医療に関する地域への支援に関しては、医師不足が生じている県内の公的医療機関への医師派遣等により、地域の医療提供体制維持に貢献している。

災害等における医療救護に関しては、基幹災害拠点病院として、医療救護体制の充実・強化が図られており、令和6年能登半島地震において、DMAT・DPAT等を被災地域へ派遣するなど、災害対応の基幹的役割を果たしている。

## (2) こころの医療センター

こころの医療センターの令和5年度の業務実績として、入院延患者数は、52,898人であり、前年度を2,616人上回った。入院単価は、25,607円で、前年度を672円下回った。病床稼働率は、84.0%で、前年度を3.9ポイント上回った。平均在院日数は、112.1日で、前年度より7.6日長かった。

外来延患者数は、36,865人で、前年度を104人上回った。外来単価は、6,402円で、前年度を43円上回った。

医療の提供に関しては、県立の精神科病院として、精神科救急や急性期医療に重点を置く取組を進め、県内全域から精神科救急患者を受け入れ、先端薬物療法（クロザピン）やm-ECT（修正型電気けいれん療法）等の高度な医療の提供、包括的在宅ケア（ACT）チームによる長期入院者の退院促進や地域生活支援など、総合的かつ高水準な精神科医療を提供し続けている。

医療に関する地域への支援に関しては、医療観察法の鑑定医を有する病院として、鑑定要請協力により、県内精神医療の中核病院としての役割を果たしている。

## (3) こども病院

こども病院の令和5年度の業務実績として、入院延患者数は、68,088人であり、前年度を211人上回った。入院単価は、100,749円で、前年度を1,847円下回った。病床稼働率は、75.9%で、前年度と同じだった。平均在院日数は、7.9日で、前年度より0.3日短かった。

外来延患者数は、115,904人であり、前年度を1,793人下回った。外来単価は、18,187円で、前年度を2,230円上回った。

医療の提供に関しては、県内唯一の小児専門病院として、「こころ」から「身体」まで総合的な高度・専門・特殊医療や救急・急性期医療を提供しており、県中部地区のみならず、県内他地域や県外からも多くの患者を受け入れている。

国指定の小児がん拠点病院として、小児がんに対する集学的治療に取り組んだほか、理学療法等のリハビリテーション活動の充実により、患者の早期機能回復に寄与している。

医療に関する地域への支援に関しては、医師不足が生じている県内の公的医療機関への医師派遣等により、地域の医療提供体制維持に貢献している。

## 3 業務運営の改善及び効率化に関する事項

毎月の各種会議を通じた迅速な意思決定、人事評価制度の活用など、法人化による経営の柔軟性・機動性を発揮しており、業務改善に積極的に取り組む組織風土の醸成に向けて、職員の意欲向上及び業務改善運動の推進に努めている。

また、未収金の回収率改善、薬品・診療材料の適正な調達と在庫管理、医療機器購入における価格調査と価格交渉、積極的な施設基準の取得等により、業務運営の効率化に継続して取り組んでいる。

### 第3 令和5年度における中期計画の実施状況の調査・分析

#### 1 実施状況の調査・分析の手法

##### (1) 総合的な評価と実施状況の調査・分析の手法

「第2 業務実績全体に係る総合的な評価」は、機構が提出した令和5年度業務実績報告書を基に、令和5年度における中期計画の実施状況を調査及び分析し、作成した。

具体的には、業務実績報告書中の「項目別業務実績」に機構が記載した「業務の実績」及び「自己評価」の内容を県が確認し、中期目標に対する達成状況の観点から評価する方法である。

##### (2) 機構による項目別業務実績の自己評価結果

機構による令和5年度項目別業務実績の自己評価結果は、評価対象外の2項目を除いた117項目中「S」評価が9項目、「A」評価が95項目、「B」評価が14項目、「C」評価が1項目であった。

令和5年度暫定版の項目別業務実績の自己評価結果と比較すると、「S」評価は3項目の増、「A」評価は1項目の減、「B」評価は1項目の増、「C」評価は1項目の増であった。

#### 【評価要領に定める機構の自己評価区分】

評価区分	評価	取組・成果の基準		数値目標項目	根拠記載
S	計画に対し十分に取組み、 顕著な成果が得られている。	取組	十分	達 成	特に明記
		成果	有（顕著）		
A	計画に対し十分に取組み、 成果が得られている。	取組	十分	達 成	明記
		成果	有		
B	計画に対し十分に取組ん でいる。	取組	十分	未達成	明記
		成果	未		
C	計画に対する取組は十分で はない。	取組	不十分	未達成	特に明記
		成果	未		

##### (3) 実施状況の調査・分析における着眼点

「項目別業務実績評価」に記載した「県評価」のうち、中期目標の達成状況の観点において着目した点や、業務運営の改善等を求める点について、中期目標の構成に沿って重点項目を抜粋し、「2 実施状況の調査・分析（項目別）」として記載した。

項目は、機構の中期計画及び令和5年度計画の項目に対応しており、また、各項目における「(No.)」の番号は、項目別業務実績の番号に対応している。

抜粋した項目に係る県評価には、中期目標の達成状況や着目点に対する県評価について、以下の区分記号を設定し、付与している。

【中期目標の達成状況や着目点に対する県評価に係る区分記号】

評価区分	評 価
☆	「○」のうち、特に着目する状況であるもの。
○	良好な状況であるもの。
△	より一層の取組を期待するもの。
▼	取組の改善を強く求めるもの。

(4) 機構の自己評価と県の評価の関係性

業務実績評価の過程における機構の自己評価と県の評価は、その目的、観点、評価対象等が異なる点に留意が必要である。

【機構の自己評価と県の評価の関係性】

項 目	機構の自己評価	県の評価
目 的	実績を明らかにし、自己の業務運営の改善に役立てること	実績を把握し、業務運営の改善を促すこと
観 点	中期計画に対する取組や成果に対する評価	中期目標に対する達成状況や着目点に対する評価
対 象	対象年度の実績	対象年度の実績だけでなく、過去の経緯や中期目標期間を通じた展望等にも着目
評価区分 (根拠)	全項目に付与 (評価要領に規定)	重点項目を中心に抜粋した項目に付与 (規定なし)

## 2 実施状況の調査・分析（項目別）

### （1）県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

#### ア 医療の提供

総合病院では、外来化学療法加算件数や、ロボット支援手術件数の増加など、高度な専門的医療の提供体制が拡充されている。令和5年度は、精神科身体合併症病棟を設置し、患者の負担軽減及び精神科救急医療の地域偏在の解消に寄与している。

こころの医療センターにおいては、医療観察法の鑑定医を有する病院として、鑑定要請協力により、社会的に貢献している。

こども病院は、国指定の小児がん拠点病院として、小児がんに対する集学的治療に取り組んだほか、理学療法等のリハビリテーション活動の充実により、患者の早期機能回復に寄与している。

#### （ア）基本的な診療理念

患者満足度の向上（No. 8）	評価	○
患者満足度調査を毎年実施し、調査結果を基に患者サービスの向上につながるよう、きめ細かい改善策が講じられている。令和5年度の調査では、3病院とも目標値を上回っている。		

#### （イ）県立病院が担う役割

紹介・逆紹介の推進（No. 9～11）	評価	○
総合病院、こども病院の紹介率は、地域医療支援病院の承認基準を大きく上回っており、県内医療機関の中核病院として、地域の医療機関との連携が積極的に図られている。		
こころの医療センターの紹介率・逆紹介率は、新型コロナウイルス感染症の影響で減少傾向にあり、令和5年度は、目標値を下回るものの令和4年度と同程度となっている。引き続き地域移行支援に努め、高度精神科医療を担う役割を果たすことを期待する。		

#### （ウ）県立病院が重点的に取り組む医療

##### a 県立総合病院

循環器疾患に対する高度専門的治療体制（No. 29）	評価	○
先端医学棟では、MR I・CT・血管造影の3種類のハイブリッド手術室が活用されており、ハイブリッド手術室使用件数は563件と目標値（400件）を上回っている。高度な施設基準等が要求される中、心臓血管外科や循環器内科の連携のもと順調に実績を伸ばしており、高度・専門医療の提供により県の医療水準の向上に貢献している。		

高精度な放射線治療の提供（No. 30）	評価	○
先端医学棟におけるリニアック3台体制による高精度な治療の提供により、放射線治療件数は978件と目標値（1,000件）と同程度となっている。		



外来化学療法の充実 (No. 31)	評価	☆
<p>外来化学療法加算件数は13,862件と、年間では目標値(12,000件)を上回り過去最大の件数となっている。外来化学療法センターのリニューアルや、前日採血の実施、抗がん剤治療の副作用である脱毛を抑制する頭部冷却装置(PAXMAN)の導入など、第3期中期目標期間を通じたハード・ソフト両面での取り組みの効果が現れており、がん患者に対する質の高い医療の提供だけでなく、治療と生活の両立などQOLの向上に大きく寄与している。</p>		

ロボット支援手術の活用 (No. 34)	評価	☆
<p>ロボット支援手術件数は407件と、目標値(230件)を上回る見込みである。令和5年度は、これまでのダ・ヴィンチ2台体制に、前年度に購入した手術支援ロボット「hinotori」を加えた3台体制となり、高度な専門的医療の提供体制が拡充されている。</p>		

先端医学棟ハイブリッド手術室等の運用 (No. 36)	評価	○
<p>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度以降、手術件数は目標値(9,400件)を下回っていたが、令和5年度は9,459件と目標値を上っている。</p>		

高度救命救急センターの運営 (No. 38)	評価	○
<p>救急車受入率は令和4年度と同水準となったが、特殊疾病患者の受入数は令和4年度を上回り、軽症患者については他の二次救急病院で対応するケースが増えるなど、地域医療機関との役割分担のもと、三次救急である高度救命救急センターとしての機能発揮ができている。</p>		

効率的な病院運営 (No. 39)	評価	△
<p>新型コロナウイルス感染症の専用病床の確保等により、一般病床の病床稼働率は85.4%と目標値(90%)を下回っているが、5類感染症への移行に伴う専用病床の確保数縮小等により、令和4年度を上回っている。引き続き、稼働率の向上に努めることを期待する。</p>		

## **b 県立こころの医療センター**

精神科患者に対する高度医療 (No. 43)	評価	○
<p>m-ECT実施件数について、他の医療機関から患者を積極的に受け入れており、令和5年度は715件と、目標値(700件)と上回っている。</p>		

多職種チームによる包括的在宅医療支援体制 (No. 46)	評価	○
<p>退院促進委員会でACT支援対象者の抽出を毎月行うなど、患者のニーズに合わせた支援を継続している。</p>		

医療観察法等の司法精神医療 (No. 47)	評価	○
<p>令和5年度は満床状態を維持しており、社会的要請である司法精神医療に対応している。</p>		

効率的な病院運営（No. 49）	評価	△
新型コロナウイルス感染症の専用病床の確保等により、病床稼働率は 84.0%と目標値（85%）を下回っているが、5 類感染症への移行に伴う専用病床の確保数縮小により、令和 4 年度を上回っている。引き続き、稼働率の向上に努めることを期待する。		

### **c 県立こども病院**

小児重症心疾患に対する高度な専門的治療（No. 51）	評価	○
心臓カテーテル治療実績は、245 件と目標値（200 件）を上回っている。		

ハイリスク胎児・妊婦に対する高度専門的治療（No. 52）	評価	○
他の医療機関では対応が困難な超低出生体重児、極低出生体重児を受け入れながらも、効果的・効率的なベッドコントロールに努め、高い診療実績を上げている。		

小児がん拠点病院としての取組（No. 53）	評価	○
小児がん登録件数は 45 件と目標値（45 件）と同数となっている。また、令和 5 年度からは国指定の小児がん拠点病院として 2 期目の取組を開始しており、引き続き小児がんに対する集学的治療を行っている。		

小児救急医療体制（No. 54）	評価	○
24 時間 365 日小児重症患者を受け入れることができる体制を継続して維持しており、ドクターカーやドクターヘリを活用した搬送にも対応している。		

効率的な病院運営（No. 60）	評価	○
病床稼働率は 75.9%と目標値（75%）を上回っている。また、複数科でのオンラインによる外来診療体制を維持し、遠隔外来患者数は 204 件と、遠方から来院する患者の負担軽減に努めている。		

### **（エ） 各県立病院が連携して取り組む医療**

チーム医療の推進（No. 5）	評価	☆
新型コロナウイルス感染症への対応に当たっては、総合病院において、院内感染対策チームが県や市保健所等との情報共有や患者受入れに関する調整などを行っており、県内の医療提供体制の確保に貢献した。また、総合病院の精神科リエゾンチームや認知症ケアチームを中心とした取組により、令和 5 年度から総合病院に精神科身体合併症病棟を設置し、患者の負担軽減及び精神科救急医療の地域偏在の解消に寄与している。		

3病院の連携による医療の提供 (No. 14)	評価	○
精神科患者における身体合併症、周産期医療における合併症への対応等において、3病院の各特性を活かして連携が図られているほか、こども病院から総合病院へ癒着胎盤の母体搬送が行われるなど、同一法人の利点が活かされている。		

リハビリテーション活動の充実 (No. 17)	評価	△
こころの医療センターにおけるリハビリ実施件数は、近年減少傾向であり、特にリハビリ実施件数のうちデイケアの件数については、新型コロナウイルス感染防止対策として受入人数等を制限していたため、減少が続いていたが、令和5年度は従来の活動を再開していることから、令和4年度を上回っている。精神疾患患者の社会復帰と在宅医療の支援について、デイケアの利用者の増加に向け、今後も継続的な取組を期待する。		

リハビリテーション活動の充実 (No. 18)	評価	☆
こども病院における理学療法件数は、小児集中治療室患者への早期離床の介入等により、26,886件と目標値(15,000件)を上回っている。作業療法においても増員された療法士が経験を積み、集中治療系病棟患者にも対応するなど、リハビリ全体の実施件数は過去最大の48,551件となり、これらの体制強化により、患者の早期機能回復に寄与している。		

発達障害 (No. 22)	評価	○
こども病院の発達小児科においては、こども病院に患者が集中する状況の中、医師2人による体制で可能な限り最大限の実績をあげており、県立病院としての役割を果たしている。		

移行期医療の促進 (No. 23)	評価	○
こども病院においては、静岡県移行期医療支援センターにおいて、医療機関関連マップの作成など、移行期医療支援体制の拡充に取り組んでいる。		

高度・専門・特殊医療の提供のための先進的施設・設備 (No. 24)	評価	○
令和4年度から令和5年度にかけて、3病院の医療情報システムを統合した電子カルテの導入を行ったほか、総合病院におけるMRの購入など、高度な治療への対応強化に取り組んでいる。		

医療的ケア児 (No. 59)	評価	○
こども病院においては、令和2年度に障害福祉サービス事業所の指定を受け、令和5年度には延べ3人が短期入所を利用した。また、在宅移行後のフォローにも取り組んでおり、理学療法件数は、26,886件と目標値(15,000件)を上回っている。		

## イ 医療従事者の確保及び質の向上

職員数の管理においては、収支状況を勘案して臨機応変に対応しており、地方独立行政法人としての機動性・柔軟性の発揮に向けて取り組んでいる。

また、各病院における院内施設の充実や医療従事者の働き方改革への積極的な取組など、就労環境の向上に取り組んでいる。

### (ア) 医療従事者の確保・育成

業務運営に必要な人材の確保 (No. 61)	評価	○
職員数の管理においては、現状を踏まえた適正な人員規模を検討しつつ、職員採用を行うなど、収支状況等を勘案して臨機応変に対応しており、地方独立行政法人としての機動性・柔軟性を発揮していくことが期待される。		

看護師確保対策 (No. 64)	評価	○
学生と病院とのミスマッチを減らすため積極的に対面での説明会等を開催するほか、WEBも活用するなど、様々な工夫を行いつつ、看護師確保に努めている。		

メディカルスキルアップセンターの活用 (No. 66)	評価	○
センターの利用者数は減少傾向にあるが、一定数の利用者数は確保されており、現場に即した実践的な研修が提供されている。また、静岡市医師会と連携した研修会の開催など、充実した研修施設が地域に共有されている。		

ラーニングセンターの活用 (No. 67)	評価	○
こども病院においては、本館リニューアル工事や新型コロナウイルス感染症への対応、病棟再編の検討等の様々な要因が重なり、ラーニングセンターの休止状態が続いていたが、令和5年度の改修工事を経て、大会議室にラーニングセンターとしての研修機能を集約した。		

### (イ) 勤務環境の向上

医療従事者の事務的業務の軽減 (No. 73)	評価	○
医師以外の職種においては、既に時間外労働時間の上限規制が導入されているほか、看護補助者の配置により看護師等の負担軽減を図るなど、適切な人員配置や部署を超えた協力体制の構築に取り組んでいる。		

勤務環境の向上 (No. 75)	評価	☆
各病院ともに職員の就労環境の向上に向けた院内施設の充実に取り組んでいる。 医師の働き方改革について、総合病院とこども病院では、令和6年度から適用される時間外労働上限規制に対応するため、県から「特定地域医療提供機関」の指定を受けた。総合病院では、チーム制・複数主治医制、タスクシフトの推進など、病院全体で積極的な取組を進めている。		

## ウ 医療に関する調査及び研究

総合病院の先端医学棟では、リサーチサポートセンターにおける研究のほか、きこえとことばのセンターにおける難聴児の療育プログラムの確立に向けた検討会や検証の実施など、意欲ある医師への研究や学术交流の機会の提供により、本県の医療水準の向上に寄与している。

### (ア) 研究機能の強化

研究支援体制の充実 (No. 77)	評価	☆
<p>リサーチサポートセンターにおいては、令和3年度に静岡社会健康医学大学院大学が開学した後も、引き続き研究が行われており、社会健康医学研究の推進に貢献している。臨床研究数は449件と目標値(280件)を上回っており、意欲ある医師に研究や学术交流の機会を提供することで、今後の医療水準の向上と、魅力的な臨床研究環境をPRすることによる医師確保への貢献が期待される。</p> <p>また、きこえとことばのセンターにおいては、令和5年度に、聴覚支援に先進的であるオーストラリアの機関と連携し、難聴児の療育プログラムの確立に向けた検討会や検証を実施したほか、新生児聴覚スクリーニング検査を一元化した情報管理システムの開発を行い、県内医療機関で導入を開始しており、今後の更なる県民への成果還元が期待される。</p>		

### (イ) 診療等の情報の活用

DPCの診療情報に基づく症例分析 (No. 79)	評価	○
<p>DPCの算定式における入院期間Ⅱ(全国のDPC参加等病院の平均在院日数)以内の退院実施率等について、毎月内部の会議において共有し、平均在院日数の短縮に努めているほか、診療報酬請求の請求漏れ対策としても活用するなど、診療情報の病院運営への活用が図られている。</p>		

## エ 医療に関する地域への支援

新専門医制度の下、研修プログラムの充実を図るなど専攻医の確保に努め、医師不足が生じている県内の公的医療機関への医師派遣等により、地域の医療提供体制維持に貢献している。また、地域の医療従事者の養成や県立病院としての社会的役割に応じた取組が行われており、機構の有する高度・専門医療の技術や知見が積極的に地域に共有・還元されている。

### (ア) 地域の医療機関等との連携・支援

県の医師派遣事業への協力 (No. 81)	評価	○
<p>自助努力での医師確保が困難な公的医療機関に対して医師を派遣することで、必要な診療部門の確保など、地域の医療提供体制維持に貢献している。県の補助による派遣以外にも、地域医療支援病院として自主派遣を行っている。地域医療連携推進法人として認定され、桜ヶ丘病院への医師派遣など、静岡医療圏における救急医療体制の維持に寄与している。</p>		

専門医制度への対応 (No. 84)	評価	○
令和5年度の採用数は定員には満たない病院もあるが、各病院の研修プログラムにおいては、充実した医療施設・設備のもと、専門医・指導医による指導体制を構築するなど、充実を図っている。		

#### (イ) 社会的要請への協力、知識・技術普及

社会的要請への協力、知識・技術普及 (No. 88～92)	評価	○
多職種の医療チームが参加してがんの症例検討を行う「拡大がんサージボード」、他団体等が主催する講演会への講師派遣、医療観察法に基づく鑑定要請への協力など、地域の医療従事者の養成や県立病院としての社会的役割に応じた取組が行われており、機構の有する高度・専門医療の技術や知見が積極的に地域に共有・還元されている。		

#### (ウ) 県民への情報提供の充実

公開講座の開催 (No. 96)	評価	○
令和5年度における3病院合計の実施件数は78件と目標値(69件)を上回っている。		

#### オ 災害等における医療救護

3病院ともに年間を通して各種訓練や研修を実施し、又はこれに参加し、医療救護体制の充実・強化が図られている。

また、令和6年能登半島地震におけるDMAT・DPAT等の被災地域への派遣など、災害対応の基幹的役割を果たしている。

災害医療における拠点機能、他県等の医療救護活動への協力 (No. 100～103)	評価	☆
3病院ともに、災害医療訓練の実施、国・県等が実施する訓練への参加、災害対応マニュアルの整備等、県民の安全・安心を守る医療救護活動の拠点としての体制整備と取組の充実が図られている。また、令和6年能登半島地震の被災地域に、県の要請に基づきDMAT・DPAT等を派遣したほか、関係団体からの要請に基づき災害支援ナース等を派遣するなど、災害対応の基幹的役割を果たしている。		

#### (2) 業務運営の改善及び効率化に関する事項

全国的なベンチマークデータを活用した価格交渉や共同購入組織への加盟など、薬品・診療材料の適正な調達・在庫管理に取り組んでいる。また、人事評価制度の実施や、業務改善運動の推進等、職員の意欲向上及び業務運営の効率化に継続して取り組んでいる。

業務改善運動の推進 (No. 108)	評価	○
業務改善運動推進制度実績件数は、3病院及び本部で目標値を上回り、機構全体の件数も226件と目標値(206件)を上回っている。		

材料費等の節減 (No. 115)	評価	○
<p>総合病院、こども病院では、共同購入組織（一般社団法人日本ホスピタルアライアンス）の加盟により節減に努め、こころの医療センターにおいては、入院患者の持参薬への対応を見直し、臨時購入から3病院間の採用薬の使用に切り替えるなど、在庫の削減に取り組んでいる。令和5年度においては、材料費等の価格が高騰する中、共同購入の積極的な活用など経費節減に取り組んでいる。</p>		

効率的な医療機器購入・管理 (No. 116)	評価	○
<p>医療機器導入にあたっては、業者間・機種間の競争性を確保するとともに、ベンチマークの活用、保守契約の見直し等により、効率的な調達を図っている。</p>		

### (3) 財務内容の改善に関する事項

経常収支において、約15.3億円の赤字となり、地方独立行政法人化後、初めて経常収支比率100%以上を下回った。物価高騰等の影響は今後も続く見込まれるため、収益確保及び費用の節減、業務運営の改善・効率化を一層進める取組を注視していく。

経常収支の状況 (No. 119)	評価	△
<p>令和5年度は、入院・外来患者数や手術件数等においては新型コロナウイルス感染症の影響からの回復が見られるが、社会全体での物価高騰の影響により経費が増大し、機構全体としては、経常収支比97.1%、年間で約15.3億円の経常収支赤字となった。ただし、第3期中期目標期間を累計した損益計算における経常収比率は100.6%となり、中期目標で指示した5年間を累計した損益計算における経常収支比率100%は達成した。</p> <p>少子高齢化の進行や患者の受療行動の変化など、地域における将来の医療需要を見据え、機構全体での課題を検討のうえ、収益確保及び費用の節減、業務運営の改善・効率化を一層進める取組が期待される。</p>		