

No.	条項 又はページ	質問	回答
募集要領			
1	1 構築の基本方針等 (7) ア	優待協賛店・ふじさんっこ応援隊の初期設定について協賛店舗等がウェブブラウザ等を介して簡単に新着情報、イベント、店舗情報等の申請・登録・修正・削除ができるようにすること。とありますが、リニューアル時に協賛店様に再度掲載フォーマットに沿った掲載登録依頼をし、登録・審査するフローを想定していますか？また現状のCSVデータなどをお持ちでしょうか？所持データの項目もご教示いただけますと幸いです。 (例 メールアドレス 代表者名 など)	登録済店舗についてはCSVデータにて管理されているため、再登録・審査等は想定していません。項目については別添「出力項目の仕様」を参照してください。
2	2 業務の目的 (1)	「現行の県子育てアプリの廃止に伴い、その機能を新ポータルサイトへ一元化し」とありますが、新ポータルサイトへ移行対象として想定しているアプリ機能および移行対象外として想定している機能があればご教示ください。	優待カードの表示機能は静岡県公式LINEに、検索機能・新着情報はサイト優待カードページに移行を想定しています。
3		ユーザーターゲットと注力すべき属性について新サイトの閲覧者・対象者は「妊娠前～18歳」と考えてよろしいでしょうか。その中でも特に注力したい年齢層や属性、あるいは現行の年齢区分をそのまま踏襲すべきか、県の見解をご教示ください。	新サイトの閲覧者・対象者は「妊娠前の方～18歳までの保護者」です。その中でも「妊娠前の方～小学生までのお子さんを持つ保護者」への注力を想定しています。
4	5 手続等 (6)	プレゼンテーションの順番は、どのような想定でしょうか。 例) 参加表明の提出順、提案書の提出が遅い順、事前審査後のくじ引き(事務局にて実施) 等	企画提案書の提出順とします。
5	6 その他	再委託の範囲 「原則として再委託は禁止」とありますが、一部業務(例：脆弱性診断、写真撮影、イラスト制作等)の専門事業者への外注は「契約業務の一部を委託する場合」として県の承諾を得れば可能という理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
募集要領 別紙 委託する業務の詳細			
6	1 構築の基本方針等 (3)	県管理者アカウントの想定数と、管理画面へのアクセス制限(多要素認証(MFA)の方式としてメール、SMS、認証アプリ等のどれが利用可能か)の想定はありますか？	県管理者アカウントは1つを想定しています。また、管理画面へのアクセス制限の方法については想定していません。企画提案後、県と候補者が協議の上決定することとします。
7	1 構築の基本方針等 (5)	現行サーバーのCPU、メモリ、ストレージ容量、OS、DB、ミドルウェア(Apache/Nginx等)のバージョンなど、具体的な構成情報を開示・共有いただけますか？	現行サーバー情報 CPU: Intel(R) Xeon(R) CPU E3-1231 v3 @ 3.40GHz メモリ: 16GB ストレージ容量: 476.0Gbyte OS: CentOS6 DB: MySQL ミドルウェア: Apache/2.4.54
8		「本業務の対象範囲は、現行のサーバー構成(物理環境)を変更しない独立した改修とし、」とありますが、ここでいう物理環境とは「現行サーバー(契約・環境)をそのまま引き継いで利用すること」を指していますでしょうか。 あるいは、利用者の利便性を損なわないよう「ドメイン等の構成やURL」は現行のまま維持した上で、サーバーのインフラ環境(箱)自体は受託者が用意したクラウドサーバー等に新設・移行する提案も可能でしょうか。 もし現行サーバーのそのままの引き継ぎが必須である場合は、既存事業者以外の新規参入事業者が公平に開発・保守を行えるよう、以下の情報をご提示いただけますでしょうか。 ア) 現行サーバーの仕様詳細(OS、ミドルウェアのバージョン、スペック、ネットワーク構成等) イ) 新規受託者へのroot権限等の移管、および県側での契約・環境調整の実施可否 次年度以降の「運用・保守管理費(年額1,600,000円上限)」の範囲内で、最高水準のセキュリティとコストパフォーマンスを両立する最適なインフラ構成を提案したいため、県の見解をご教示ください。	現行のサーバ構成を変更しない独立した改修とは、利用者の利便性を損なわないよう「ドメイン等の構成やURL」は現行のまま維持した上で、サーバのインフラ環境(箱)自体は受託者が用意したクラウドサーバ等に新設・移行することを想定しています。 現行サイトの「ドメイン管理権限」「DNSサーバの運用・設定権限(コントロールパネル等のアクセス権)」は静岡県にあるため、切り替え作業の調整については県が主体となり調整を行います。 しずおか子育て優待カードのドメインについては、既に配布をされている(在庫含む)紙の優待カード等に、URLの記載(QRコード含)がされているためドメインは維持してください。データはメインサイトに統合し、アクセス時に転送(手法は委ねる)をかけることは差し支えありません。
9	1 構築の基本方針等 (6) ア	現行ドメインのDNS管理 「現行サイトのドメインを引き続き使用すること」とありますが、ドメインのDNS設定変更(新サーバへの向き先変更等)は県側で実施いただけるのか、受託者側で作業を行う必要があるのかをご教示ください。	

No.	条項 又はページ	質問	回答
10		<p>「ア 現行サイトのドメインを引き続き使用すること。」とありますが、新サイトへのスムーズな移行計画の策定、および既存事業者からの適正な引き継ぎを行うための確認です。</p> <p>1. 現在稼働している本サイトの「ドメイン管理権限」および「DNSサーバーの運用・設定権限（コントロールパネル等のアクセス権）」は、具体的にどなた（静岡県様、あるいは現行の受託事業者様など）が保有されていますでしょうか。現在の権限の所在についてご教示ください。</p> <p>2. また、仮に現在の権限が現行の受託事業者様にある場合、新規受託者への権限移管や切り替え作業の調整にあたり、県が主体となって間に入り、主導・サポートをしていただけますでしょうか。</p>	
11		<p>基本構築方針のサーバーについて 仕様書には現行サーバーを変更しないとありますが、受託者が調達するサーバーでの構築と記載があります。現状サーバーは変更してもよいのでしょうか？もし変更不可の場合はプランとスペックなどをご教示ください。契約の引き継ぎが可能かも含めご確認ください。また現在優待カードサイトは別ドメインかと思いますが、ドメインを廃止してもよろしいのでしょうか？（ドメインを子育てナビに統合するため）</p>	
12		<p>ドメインの維持・統合とユーザビリティについて 1つのポータル内に複数のドメインが混在することは、利用者の遷移時に不安や使いづらさを与える（UX低下）懸念があります。仕様書上、「ふじさんっこ応援隊」は同一ドメインのサブフォルダ化での対応とありますが、「優待カード」についても現在のドメインを維持しつつ、データはメインサイトに統合してアクセス時に転送（301リダイレクト等）をかける手法でよろしいでしょうか。もし統合しない明確な理由があればご教示ください。</p>	
13	1 構築の基本方針等 (6) イ	<p>現行CMSおよびサーバ環境の詳細 現行サイトで使用しているCMS（コンテンツ管理システム）の種類・バージョン、およびサーバ環境（OS、ミドルウェア、データベース等）の情報を提供いただくことは可能でしょうか。移行計画の策定に必要となります。</p>	
14		<p>現行の環境を参考にしたいのですが、現行サーバーのスペックについて教えていただけないでしょうか。</p>	
15	1 構築の基本方針等 (6) キ	<p>多言語対応の可否 子育てポータルサイトについて、外国人居住者向けの多言語対応（英語、ポルトガル語、中国語等）は本業務の範囲に含まれますか。</p>	<p>多言語対応については、各ウェブブラウザに標準的に備わっている自動翻訳機能等による閲覧を想定しています。</p> <p>ただし、県内に在住する外国人の現況等を踏まえ、県や各市町が実施している「相談窓口」や「多文化共生支援」などの重要情報を集約したコンテンツを、いくつかの主要言語であらかじめ作成するといった、外国人住民に配慮したコンテンツや企画の提案については歓迎します。</p> <p>なお、提示している予算の範囲内でご提案ください。</p>
16		<p>コンテンツ・デザインに関する質問 「静岡県アクセシビリティガイドライン」の入手方法 「静岡県アクセシビリティガイドライン」を遵守するとの記載がありますが、当該ガイドラインの最新版を入手する方法（URLまたは提供）をご教示ください。</p>	<p>「静岡県ホームページ運用ガイドライン」ではなく、「静岡県アクセシビリティガイドライン」の遵守としてください。「静岡県アクセシビリティ方針・ガイドライン」は（2023年1月改訂1.0版）が最新です。別添を参照してください。</p>
17		<p>静岡県ホームページ運用ガイドラインを遵守することについて、現在公開されている「運用ガイドライン」は策定からかなりの時間が経過しているかとお見受けいたします。最新の「運用ガイドライン」をご提供いただくことは可能でしょうか。</p>	

No.	条項 又はページ	質問	回答
18		「キ アクセシビリティについては、別添「静岡県アクセシビリティガイドライン」を遵守し、」とありますが、配布資料一式の中に該当のガイドラインが見当たりませんでした。本業務における準拠基準を正確に把握するため、当該ガイドラインをご提供いただけますでしょうか。 なお、現在静岡県様の公式ホームページで公開されている「静岡県ウェブアクセシビリティ方針・ガイドライン（2023年1月改定 1.0版）」が最新であり、今回の開発においてこちらを遵守するという事で相違ないか、合わせてご教示ください。	
19	3 業務内容 (1)	現行サイトのアクセスデータの提供 現状分析を行うにあたり、現行の3サイト（ふじさんっこ子育てナビ、しずおか子育て優待カード、ふじさんっこ応援隊）について、直近1年間のアクセスログデータ（PV数、UU数、流入経路、デバイス比率等）の提供は可能でしょうか。提供可能な場合、そのデータ形式と範囲をご教示ください。	現行サイトの年間アクセス数は以下のとおりです。 PV：20,054 UU：9,117 しずおか子育て優待カード、ふじさんっこ応援隊ページにはアナリティクスが導入されていないため不明です。 デバイス比率 モバイル：57% PC：41.8% タブレット0.8%
20		ネットワーク負荷を検討するため、参考までに、現行サイトの1日単位や1カ月単位の大まかなアクセス数について教えていただけないでしょうか。	流入経路（リファラーレポート） 検索エンジン：54.79% URL直接流入：38.27% 参照元サイト：5.23% 未分類：0.66% SNS記事：0.5% 動画共有サイト：0.01%
21		アクセスデータについて 現状の月間アクセス数をご教示いただけますか？（特にマップ検索ページについて）。受託後Google Analyticsなどはご共有いただけますか？	数値はいずれもR7.4.1～R8.3.31のものになります。
22	3 業務内容 (2)	受託者による開発期間を確保する観点から、県にて実施予定のコンテンツ移行作業および確認・承認作業について、想定している実施スケジュールをご教示ください。	企画提案後、候補者の示す開発スケジュールに合せ、協議の上決定します。可能な限り柔軟に対応します。
23		現行サイトのカレンダー機能の定義について 本項に記載のある「現行サイトのカレンダー機能」とは、具体的にどのサイトのどのURL（またはどの機能）を指していますでしょうか。仕様特定のためご教示ください。	本文「なお、現行サイトに存在するイベント情報発信や/（イベント情報を実装した際に想定される）カレンダー機能等の取扱い」と読み、現行サイトにカレンダー機能はありません。
24		分析結果に基づく「サイト構成案」の変更・再編の柔軟性について 本業務において、別紙1「サイト構成案」に示された階層構造や区分（区分A～J、項目1～15等）をそのまま完全に踏襲して構築することは必須要件でしょうか。 あるいは、現状分析やユーザーの利便性向上（UX/UI最適化・アクセシビリティ確保）の観点から、別紙1の構成案とは異なる階層構造の再編、区分の統合・変更、および「子どもが欲しい」等のコンテンツ内の精査・再配置などを盛り込んだ、より有効なサイトマップを企画提案（プロポーザル）段階、または設計段階で柔軟に提案・実装することは可能でしょうか。県の見解をご教示ください。	別紙1は構成案であり、企画提案段階では提案者に委ねます。詳細項目の決定については設計段階で県と受託者とで協議し、柔軟に対応し実装することを想定しています。
25		新サイトへ移行する「ふじさんっこ応援隊の登録情報」「子育て優待カードの協賛店舗データ」「マップ用データ」等の既存データを受託者に支給いただく際、連絡が取れない団体の削除や、長期間メンテナンスされていない住所体系（例：住居表示、区再編への対応等）のメンテナンス・データクレンジングは、県様側で完了（または選別・整理）させた状態で、開発スケジュールに間に合うようご提供いただけるという理解でよろしいでしょうか。それとも、これら過去の未対応分の精査・修正作業も受託者の開発スコープに含まれますでしょうか。	お見込みのとおり、県で対応し提供します。
26		リニューアル公開後（次年度以降含む）において、現在のサイトのように重要な情報更新が長期間放置されるリスクを防ぐため、活動実態のない団体の把握やデータの定期的なメンテナンス体制（更新管理作業等の主体制）は、県様においてどのように担保される想定でしょうか。	リニューアル公開後における情報更新の管理については、関係部局と連携しつつ、できる限り最新の情報を維持できる体制の構築を目指し、定期的な情報の更新確認日を設けます。また、団体の活動状況の把握や情報の定期的な点検・更新は県において実施し、長期間の情報放置といったリスクを抑えるための仕組み作りに努めてまいります。提案者において、予算の範囲内で担える部分がある場合には提案に含めてください。

No.	条項 又はページ	質問	回答
27		<p>アクセス分析機能の要件および運用後のレポート提出義務について 新サイトに実装する「アクセス分析機能」および公開後の運用保守の範囲について、以下3点ご教示ください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本業務で実装を求められるアクセス分析機能において、閲覧数 (PV) や閲覧回数 (セッション数) のほかに、県様として標準実装 (または初期設定) を必須とされる特定の計測データやレポート要件 (例: 特定ボタンのクリック数、ユーザー属性、コンバージョン設定等) はありますか。 2. 受託者側の業務範囲は、「県職員様が自らアクセス状況を確認・分析できる環境 (管理画面等) を構築・提供する」までという認識でよろしいでしょうか。 3. 運用開始後 (次年度以降含む) において、受託者側で毎月のアクセスログ抽出や分析レポートを作成・提出する「定期的な分析報告業務」までを委託範囲に含める想定でしょうか。 	<p>閲覧数 (PV)、閲覧回数 (セッション数)、ユーザー数 (UU)、デバイス別訪問数、流入経路の計測を想定しています。</p> <p>県が自らアクセス数を確認・分析できる環境 (管理画面等) を構築・提供するか、もしくは月間レポート等で代替することも可とします。その場合、年間 (年度) レポートも提供願います。</p> <p>「定期的な分析報告業務」までを含むかは提案に委ねます。</p>
28		<p>県LINE公式アカウントとの連携範囲について 静岡県子育て優待カードを県の公式LINEアカウントと連携して運用する旨の記載に関連して、新設するポータルサイトとLINEとの連携スコープおよび運用の方向性について、以下2点ご教示ください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本業務におけるLINE連携の要件は、「すでに稼働している県公式LINEアカウントのリッチメニュー等から、本ポータルサイト内の『子育て優待カード検索画面 (WEBページ)』へハイパーリンクで遷移させる (外部リンクによる画面遷移)」という、他分野の情報発信と干渉しない独立した仕様 (認識) でよろしいでしょうか。 2. 既存の県公式LINEシステムとの内部データ連携 (API連携等) には、他分野のデータ構造との競合や複雑な調整が想定されます。利便性や拡張性の観点から、県公式LINEへの相乗りではなく、本ポータルサイト (子育て支援) に特化した「独自のLINE公式アカウント」を新規に開設・運用するような想定、あるいはその提案を受け入れる余地はありますか。 	<p>静岡県公式LINEアカウントのリッチメニューに「子育て (仮)」タブを設け、しずおか子育て優待カードの表示機能、ポータルサイトトップページや優待カードページ、協賛店舗検索ページ等へのハイパーリンクでの画面遷移を想定しています。</p> <p>次年度以降の保守管理費用に限りの中で、独自のLINE公式アカウントを開設・運用することは現実的ではないと考えます。また県として複数のアカウントを立ち上げるのではなく、集約することで認知度・情報発信の効果を最大限に活かしたいと考えています。</p>
29		<p>管理者のアカウント数・権限体系 管理画面を利用する想定ユーザー (県職員、市町職員、協賛店舗、応援隊団体等) について、それぞれの想定アカウント数と、権限レベル (閲覧のみ、編集可、承認可等) の要件をご教示ください。特に市町職員については、35市町すべてにアカウントを付与する想定でしょうか。</p>	<p>管理画面は県のみ、市町職員、協賛店舗、ふじさんっこ応援隊団体等については、管理画面は設けずWeb上のフォームから申請を行うことを想定しています。</p>
30	3 業務内容 (2) イ	<p>Webフォームから協賛店舗が新規登録・変更・廃止を申請する際、現行のFAX・メール様式から『追加・削除・変更』したい入力項目 (店舗画像やPR文の追加など) はありますか？</p>	<p>別添「出力項目の仕様」を参照してください。しずおか子育て優待カードについては現行仕様と同項目を維持してください。</p>
31		<p>現在地や条件に連動したマップの構築にあたり、Google Maps API等の外部マップサービスの利用希望はありますか？また、そのライセンス・利用料は県側で別途負担 (または既契約) される形でしょうか？</p>	<p>Google Maps APIの利用を想定していますが、代替サービスの提案も差し支えありません。APIの利用料金も委託費及び次年度以降の保守管理費用内に含めた運用方法を提案してください。</p>
32		<p>「地図マップAPI等を活用したマップ機能」とありますが、使用するマップAPIについて県として指定や希望 (Google Maps、Yahoo! マップ、OpenStreetMap等) はありますか。また、APIの利用料金は委託費 (初年度15,000,000円) および次年度以降の保守管理費 (1,600,000円以内) に含める認識でよろしいでしょうか。</p>	
33		<p>マップのAPI使用について マップについて外部API (例 Googleマップ) を利用する場合、従量課金となり運用保守1,600,000円を上回らない範囲から逸脱する可能性があります、その場合はどのような契約となるでしょうか？</p>	

No.	条項 又はページ	質問	回答
34	3 業務内容 (2) ウ	CSV出力機能の要件 「県側で運用に必要なデータ抽出（CSV出力等）」とありますが、CSV出力が必要なデータの種類（協賛店舗一覧、応援隊一覧、イベント情報等）と、出力項目の仕様（必要なカラム）について、具体的な要件はありますか。	協賛店舗一覧と応援隊一覧のCSV出力（または代替手段の提案）を実装すること。 出力項目の仕様については別添「出力項目の仕様」を参照すること。 ふじさんっこ応援隊については掲載情報（項目）については減らす方向で検討中です。
35	3 業務内容 (3)	アクセシビリティ及びセキュリティ等の試験実施に係る業務について 準拠を目指すうえで第三者機関の試験をしなければいけないと思いますが、場合によってはリリーススケジュールに間に合わない可能性もあると思います。その場合はどのような対応をご検討されていますか？	アクセシビリティ試験について 「JIS X 8341-3:2016に基づく試験」の実施にあたっては、必ずしも外部の第三者機関による試験実施を「しなければいけない」ものではありません。JIS規格本体並びにウェブアクセシビリティ基盤委員会（WAIC）のガイドライン等に則った手順であれば、受託者様自身による試験・レポート作成で差し支えありません。 セキュリティ診断について 脆弱性診断についても同様に、受託者様が保有、または選定される適切な診断ツール等を用いて要件を満たしていることが客観的に証明できる報告書であれば、外部の専門機関による有料診断等の調達までを必須とするものではありません。 スケジュールに遅延が生じる場合の対応について 開発および試験のスケジュールについては、契約締結後の要件定義等の打合せにおいて、県と受託者の間で現実的な工程を協議・決定します。万が一、不可抗力や調整の長期化等によりリリーススケジュールに影響が生じる懸念がある場合は、受託者様の一方的な責任とするのではなく、全体の公開時期の調整（段階的な公開の是非を含む）等について、双方で誠実に協議・相談の上で柔軟に対応を検討するものとします。
36		データ移行後のアクセシビリティ修正・試験スケジュールについて ウェブアクセシビリティ（JIS X 8341-3:2016）のJIS試験実施に関し、以下4点について県の見解をご教示ください。 1. 公開前のアクセシビリティ試験の結果、県様が登録したコンテンツの内容に起因する不適合（要修正箇所）が検出された場合、当該コンテンツ内容の修正作業自体は、登録主体である県（こども未来課）様にてご対応いただけるという理解でよろしいでしょうか。 2. 目標とする準拠基準（適合レベルAA等）を満たして結果を公表できる状態になるまで、「県様によるコンテンツ修正」と「受託者による再試験」を繰り返す想定でしょうか。 3. 初期提案の価格見積もりにおいて、「アクセシビリティ試験」の費用計上は初回（1回分）のみでよろしいでしょうか。万が一、コンテンツ起因による不適合で再試験が発生した場合の費用は、別途協議（または追加費用）の対象となるかご教示ください。 4. アクセシビリティ試験は「データ移行が完了した状態」で実施することが必須となりますが、サイト公開を年度内とした場合、県様における実際のデータ登録作業は、アクセシビリティ試験に間に合うスケジュール（期間）で完了できるという想定でよろしいでしょうか。万が一、移行作業の進捗等に遅れが生じそうな場合は、全体の公開スケジュールや試験期間の調整等について、双方で柔軟に協議・相談をさせていただくことは可能でしょうか。	県が登録したコンテンツに起因する不適合（要修正箇所）については、原則として、受託者が想定するアクセシビリティ試験実施時期に間に合うよう、県が修正作業を実施します。 受託者は、AA準拠相当の品質となるよう設計・実装を進めていただいたうえで、試験結果の公開を前提としたJIS試験の実施（1回のみ）の流れを想定しています。 県と受託者が協議し決定した、アクセシビリティ試験実施時期までにコンテンツの登録が完了していない場合や、登録したコンテンツにJIS X 8341-3:2016の不適合箇所が残存していた場合には、AA準拠の結果は得られない懸念はありますが、再試験の実施は想定していません。
37	3 業務内容 (4)	保守管理費の内訳範囲 「年間の運用・保守管理費は年額1,600,000円（税込）を上回らない」とありますが、この費用に含まれる範囲（サーバ費用、SSL証明書、地図API利用料、CMSライセンス、障害対応、軽微な修正対応等）の想定をご教示ください。	ご指摘の「サーバ費用、SSL証明書、地図API利用料、CMSライセンス、障害対応、軽微な修正対応等」については年額1,600,000円（税込）に含まれます。改修、追加コンテンツの作成等はこの中には含まれません。

No.	条項 又はページ	質問	回答
38		次年度以降の年間運用・保守管理費の上限について 次年度以降の年間運用・保守管理費「年額1,600,000円 (税込)上限」の算出根拠は何かご教示いただけます でしょうか。今後の利用増加、昨今の円安やクラウド 利用料、物価高騰等の影響により、受託者の努力だけ ではカバーしきれない状況(サーバー代の大幅な増加 等)となった場合、費用の補填や条件変更に関する協 議の可能性はあるか、県の見解を伺いたいです。	年間運用・保守管理費「年額1,600,000円(税込)上 限」は、現行サイト(アプリ含む)の保守管理費と同 等で算出しており、本企画提案時点では上記金額で提 案していただきます。令和9年度以降の年間運用・保 守管理費については、予算の範囲内で受託者と契約し ます。契約後の状況変化による契約変更については、 変更内容や理由、予算措置の状況等によるため、現時 点で可否を明言することはできません。
39	3 業務内容 (5)	魅力発信コンテンツの素材提供 「静岡県での子育てに関する魅力を発信するコンテン ツの制作・反映」について、コンテンツ制作に必要な 素材(写真、動画、取材対象の紹介等)は県から提供 いただけますか。また、新規撮影が必要な場合、その 費用は委託費に含める認識でよろしいでしょうか。	コンテンツ制作に必要な素材については受託者で用意 してください。その費用についても委託費に含まま ず。
40		開発完了後の運営・サポート範囲とコンテンツ企画に ついて 本業務完了後における「子育ての魅力発信(地域資源 の情報発信や当事者の声の紹介、新規追加など)」に まつわるコンテンツ企画・取材・日常的な運営業務 は、引き続き受託者が伴走する想定でしょうか、ある いは開発後は県の直営となるでしょうか。受託者が担 うべきサポート範囲や情報メンテナンスの境界線をご 教示ください。	コンテンツ企画・取材・日常的な運営業務は県の直営 を想定しているが、企画提案内容に応じて候補者と柔 軟に協議し決定します。情報メンテナンスや軽微な修 正については保守管理に含まれますが、コンテンツの追 加を依頼する場合には保守管理費(1,600,000円 (税込))には含まないこととします。
41	3 業務内容 (6)	広報施策の予算範囲 「Webサイトの公開に合わせ、効果的な広報方法につ いて提案内容に含めること」とありますが、広報施策 (SNS広告、チラシ制作、プレスリリース配信等)に係 る実費は委託費15,000,000円の範囲内に含める認識で よろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 広報施策の実施のためにサイト構築費用に影響がでな い範囲とすることに留意してください。
42		選定後に県と調整とありますが、提案する広報予算は 提示予算内に含める解釈で問題ないでしょうか。	
43		広報について 広報施策の実施(実作業や広告費など)は、本委託業 務の範囲内(見積りに含めるべきもの)という認識で よいでしょうか?	
44		プロモーション等の広報費用およびSNS運用の範囲に ついて 本業務における「広報に関する業務」について、以下3 点ご教示ください。 1. プロモーションや認知拡大に向けた広報費用は、初 回構築時(令和8年度内)にすべて支出するという前提 でよろしいでしょうか。次年度以降の運用保守費の中 に広報費は含めなくてよいかが教示ください。 2. 現在こども未来課様において運用されている公式 Instagramアカウント等のSNSについて、本業務におけ る運用・管理業務は含まれますでしょうか。 3. 含まれる場合、受託者が担うべき具体的な業務範囲 (例:ポータルサイト新着情報の自動連携等のシステ ム対応のみか、あるいは独自の投稿コンテンツ作成や コメント監視、運用分析まで含むか)およびその対象 期間(令和8年度内のみか、次年度以降も含むか)をご 教示ください。	次年度以降の運用保守費の中に広報費は含めません。 Instagramアカウント等の運用・管理業務は本業務には 含まれません。
45	4 その他要検討 (2)	バナー画像の仕様 「バナー画像を複数制作すること」とありますが、想 定されるサイズ(ピクセル数)の種類や、掲載先(県 公式サイト、市町サイト等)の具体的なリストはあり ますか。	バナー画像の具体的なピクセル数(サイズ)の指定は ありません。様々なWebサイトや端末(スマートフォン 等)での掲載・表示への柔軟性を考慮し、受託者様が 有と考えるサイズにて3点を提案・制作いただく想定 です。 なお、主な掲載先としては、県公式サイト、市町サイ ト、子育て関係団体のウェブサイト等を想定していま すが、具体的な提供先のリストは整備しておりませ ん。契約締結後、全体の広報・連携方針に合わせて決 定します。

No.	条項 又はページ	質問	回答
46		サイト構成案の変更可否 別紙1「サイト構成案」について、提案者側からの構成変更の提案（カテゴリの統合・分割、新規カテゴリの追加等）は可能でしょうか。それとも、この構成案に準拠した提案が求められますか。	可能です。選定後、候補者と県が提案の内容を基にして、必要な具体的内容を決定するものとします。
47	第2階層	サイトマップについて サイトマップにある「児童館」「公園検索」はマップなどを用いた検索機能を想定していますか？サイトマップではページが分かれています。検索意図としては同じ検索機能内で検索できたほうが便利かと思いますが、統合しても問題ないでしょうか？	本項目は県内の主要「児童館」「公園」を紹介するページを想定しています。「公園検索」は誤りです。そのため検索機能への統合は不要です。同項目「こどもの居場所マップ」は県子ども家庭課が所管し、既存のマップがあるため外部リンクを想定しています。
48	第3階層	外部遷移させるページについて サイトマップに記載されている以下のページはページの作成はせず、外部サイトに遷移させるという認識でよろしいでしょうか？その他外部リンクがあればご教示下さい。外部遷移させるページについて ・しずおかジョブステーション・マザーズハローワーク・マザーズサロン・マザーズコーナー・こどもの居場所マップ・まなぼつと生涯学習情報発信システム・医療情報ネット（ナビィ）・静岡県警 子供の安全情報・こえのもり・親学ノート・しずおかマリッジ	第2階層はそれぞれのページを作成するものではなく、1つのページを想定しています。また外部リンクを設定するだけでなく、本サイトに情報を掲載した上で、外部リンクを示します。 参考を示しますが、あくまで一例であり構成は提案に委ねます。 （参考：愛知県子育てポータルサイトはぐみんネット https://hagumin-net.pref.aichi.jp/growing/azukeru.html ）
49	備考欄	サイト構成案（別紙1）にある多くの『再掲』項目について、CMS上では『1箇所更新すれば、すべての再掲先ページへ自動反映される』リンク・紐付け管理の仕様を想定してよいですか？	お見込みのとおりです。回答48のとおり、第2階層については1つのページを想定しているため、自動反映が困難であればその限りではありません。
別紙2 システム改修表			
50	しずおか子育て 優待カード 優待カード（協賛店舗の登録等）	静岡県公式LINEとの連携範囲 システム改修表に「優待カードアプリは廃止し、静岡県公式LINEを活用」とありますが、本業務における静岡県公式LINEとの技術的な連携（API連携、リッチメニューからのリンク設定等）の範囲はどこまでを想定されていますか。LINE側の設定変更は県側で実施されるのか、受託者が対応するのかについてもご教示ください。	静岡県公式LINEとの技術的な連携（API連携、リッチメニューからのリンク設定等）については、本業務の対象範囲外です。LINEに関する設定変更については県で対応します。
51		現在の協賛店舗数は6,562件と記載がありますが、全件を新システムへ移行する想定でしょうか。また、移行対象データについて精査・整理を予定している場合はご教示ください。	移行対象データについては、精査・整理を現在進めています。
52	しずおか子育て 優待カード 優待カード （ユーザー側の動き）	協賛店舗登録システムの承認フロー詳細 協賛店舗からの新規登録・変更申請について、「県は市町に対して承認を通知」とありますが、承認フローは「店舗→県→市町への通知」という段階承認でしょうか。それとも「店舗→市町の確認→県の最終承認」のような多段階承認を想定されていますか。	承認を行うのは県のみを一段階承認を想定しています。県は承認後に、該当市町にメールで申請を承認した旨を通知します。（優待カードに係るグッズの発送を市町が担っているため）。
53		「ユーザーは、優待カードアプリは廃止し、静岡県公式LINEを活用」とありますが、本業務において実施を想定しているLINE活用の内容および連携範囲をご教示ください。	静岡県公式LINEにおいて、優待カードの表示機能、こども情報の登録、情報の発信を想定しています。また、店舗の検索機能については新サイトの優待カードの検索ページへのリンクを想定しています。回答50のとおり、静岡県公式LINEとの連携（設定変更）については県が実施しますので、本業務の対象範囲外です。
54	子育てポータル サイト ふじさんっこ 応援隊（団体等 管理機能）	現在の応援隊登録数は2,139件と記載がありますが、全件を新システムへ移行する想定でしょうか。また、整理・精査後の移行を想定している場合は、その方針をご教示ください。	移行対象データについては、精査・整理を現在進めています。また、掲載項目についても削減を検討しています。

No.	条項 又はページ	質問	回答
55	子育てポータルサイト 子育て支援関連施設マップ（掲載情報の編集）	<p>マップ掲載施設の絞り込み作業の責任境界について本項において、現行の掲載件数2,534件に対し、本業務完了後は「幼稚園・保育園は掲載しない」「掲載件数：500件程度」と大幅な減数が明記されています。これについて、以下2点ご教示ください。</p> <p>1. この減数は、単に「幼稚園・保育園（1,976件）」を機械的に除外した結果（2,534件 - 1,976件 = 558件 ≒ 500件程度）と理解してよろしいでしょうか。あるいは、これ以外にも掲載対象施設の絞り込みや条件変更による減数が見込まれているのでしょうか。</p> <p>2. 新マップへの移行にあたり、掲載対象となる「500件程度」の施設データの選別・精査・絞り込み作業自体は、県様側にて実施した上でデータ支給（または県様側で新サイトへ登録）いただけるという理解でよろしいでしょうか。それとも、受託者側において現行データから対象施設を精査・判別する作業が含まれる仕様でしょうか。責任境界をご教示ください。</p>	<p>お見込みのとおりです。「幼稚園・保育園等」を機械的に除外した結果、500件程度としていますが、「子育て支援（授乳室等）」の対象施設については今後登録件数を増やしていく予定です。新マップへの掲載データの選別・精査・絞り込み作業については県が実施し、提供もしくは登録します。</p>
その他			
56		<p>現行サイトのコンテンツデータの形式 コンテンツ移行について、「実際の移行対象データの選別・整理・新サイトへの登録作業自体は、原則として県が実施」とありますが、現行サイトのコンテンツデータ（テキスト、画像等）を一括エクスポートできる機能は現行システムに備わっていますか。また、データの形式（CSV、XML、HTML等）はどのようなものになりますか。</p>	<p>現行サイトのコンテンツデータはCSVファイルで県が管理しており、今回の移行作業では画像は対象としません。</p>
57		<p>現行サイトまたは新サイトにおいて、他の県庁内システム（例：静岡県公式ホームページ、電子申請システム等）や外部サービスとのデータ連携が必要な箇所はありますか。</p>	<p>現行サイトではGoogle Maps APIを使用しています。その他連携はしていませんが、企画提案に含めていただくことは可能です。必要に応じて調整いたします。</p>
58		<p>デザインに関するブランドガイドライン 新サイトのデザインにおいて、静岡県としてのブランドガイドライン（ロゴの使用規定、カラーパレット、フォント指定等）は存在しますか。また、「ふじさんっこ」のキャラクター使用に関する規定はありますか。</p>	<p>ロゴの使用等については別途協議します。「ふじさんっこ」の新たなキャラクター提案等は可能です。「ふじっぴー」の仕様規定は別添のとおりです。</p>
59		<p>ISMAPへの準拠レベル 「政府情報システムのためのセキュリティ評価制度（ISMAP）の管理基準」を参考にするとありますが、ISMAP登録済みのクラウドサービスの利用が必須要件でしょうか。それとも、ISMAPの管理基準を「参考」として自社のセキュリティ対策に反映すればよいのでしょうか。</p>	<p>後者の認識で差し支えありません。ISMAPの管理基準を参考に、予算の範囲内で、適切なセキュリティ対策が講じられる環境をご提案ください。</p>
60		<p>脆弱性診断の範囲と手法 セキュリティ試験（脆弱性診断）について、対象範囲（Webアプリケーション層のみ、またはネットワーク層・プラットフォーム層を含む）と、求められる診断手法（ツールによる自動診断のみ可、または手動診断も必要）についてご教示ください。</p>	<p>本業務における脆弱性診断の対象範囲は、受託者が設計・開発されるWebアプリケーション層を主対象とします。</p> <p>プラットフォーム層およびネットワーク層のセキュリティ対策については、調達されるクラウドサービスやレンタルサーバー事業者が提供する標準的なセキュリティ機能や、適切なパッチ（更新プログラム）の適用をもって担保いただく想定です。</p> <p>診断手法については、信頼性の高い定評のある診断ツールを用いた自動診断（ツール診断）による実施・報告で差し支えありません。外部の専門機関による高額な手動診断等の実施までを必須とするものではありません。</p>
61		<p>想定同時アクセス数 ネットワーク負荷対策を検討するにあたり、現行サイトのピーク時の同時アクセス数、および新サイトにおいて想定される同時アクセス数の目安をご教示ください。</p>	<p>現行サイトの同時アクセス数はピーク時で10に満たない範囲（遡れる時点まで）。</p> <p>新サイトにおける同時アクセス数についても、基礎自治体のサイトではないため、多くても200程度を想定しています。</p>
62		<p>障害対応の体制要件 保守管理における障害対応について、対応時間帯（平日のみ、24時間365日等）や、障害発生時の復旧目標時間等の要件はありますか。</p>	<p>サーバ、システム等に障害が発生した場合、営業時間内は障害発生1時間以内に、営業時間外は障害の認知後速やかに報告し、障害発生後または認知後2営業日以内に復旧すること。ただし受託者の責に属さない環境についてはこの限りではないが、受託者の設置するサーバ環境についてはこの責に属するものとします。</p>

No.	条項 又はページ	質問	回答
63		バックアップの保持期間 「障害発生時にはデータ復旧が可能となるようにバックアップ」とありますが、バックアップデータの保持期間（例：7日間、30日間等）や、復旧目標時間（RTO）・復旧目標地点（RPO）について、県として想定されている要件はありますか。	バックアップ（増分）は毎日実施することとし、その保持期間は90日間程度とします。 復旧目標時間（RTO）は上記のとおりです。 復旧目標時点（RPO）は設定せず、最新のバックアップデータでの復旧を可能としてください。
64		コンテンツ更新の頻度と担当 新着情報やイベント情報の更新頻度の想定をご教示ください。また、更新作業を行う県側の担当者数（こども未来課の何名程度が操作するか）を把握したく存じます。CMS導入研修の規模感の参考とさせていただきます。	更新頻度は少なくとも週1回以上程度を想定しており、原則担当職員1名で行います。また、CMS導入研修は2～3名程度を想定しています。
65		サイト公開の目標時期 契約期間は「契約日から令和9年3月31日（水）まで」とありますが、Webサイトの公開目標時期（例：令和9年1月、令和9年3月等）について、県として想定されている時期はありますか。	令和9年1月初旬を想定しています。
66		中間成果物の提出・レビュー 開発期間中における中間成果物（要件定義書、デザインカンパ、テスト環境等）の提出タイミングや、県側のレビュー・フィードバック体制について、想定されている進め方はありますか。	県と受託者で定期的に確認の時間を設けるものとするが、スケジュール等の詳細については選定後、候補者と調整するものとします。
67		現行サイトの運用期間 新サイト公開後、現行サイト（ふじさんっこ☆子育てナビ、しずおか子育て優待カード）の並行運用期間は想定されていますか。それとも、新サイト公開と同時に現行サイトは閉鎖する予定でしょうか。	ドメインの変更をせず、同URLでの公開を想定しているため、現行サイトは新サイト公開時には閉鎖の予定です。しずおか子育て優待カードのアプリについては令和8年度末（令和9年3月31日）まで運用予定です。
68		検収条件の詳細 納品物の検収について、具体的な検収基準（例：全ページの表示確認、全機能の動作確認、アクセシビリティ試験の合格等）はありますか。	ご認識の通り、納品物の検収にあたっては、デザイン・レイアウトの表示確認、仕様書に定義された各機能の動作確認、および仕様書「4 納品（1）ウ」に基づく各種試験報告書等の提出物の確認を行います。 なお、確認の進め方としては、受託者側において仕様を満たしていることの全量テスト・動作保証（デバッグ）を適切に完了・報告いただいていることを前提とした上で、県による主要な機能や画面の最終確認を行います。 また、アクセシビリティ試験における検収基準（受託者の責任範囲）については、システムおよび共通テンプレートがレベルAAに準拠した品質で構築されていること、およびJIS規格に基づく試験結果レポートが適切に作成・提出されていることをもって満たすものとします。試験実施時点で県が移行・登録したコンテンツ内容に起因する不適合箇所が残存していた場合であっても、それを理由に検収不可とすることはありません。
69		前金払いの条件 「資金状況を判断し、必要に応じて前金払いをする」とありますが、前金払いの割合や条件について、過去の実績等から目安をご教示いただくことは可能でしょうか。	原則は精算払いとなりますが、前金払をしなければ契約しがたい場合には、やむを得ない理由があるか等、その必要性を個別に判断することとなります。