

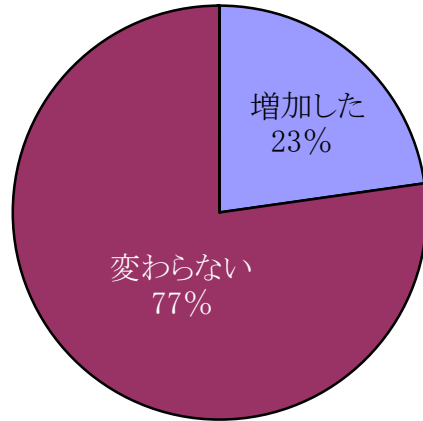
H22ワンデーレスポンス実施によるアンケート結果

NO.1

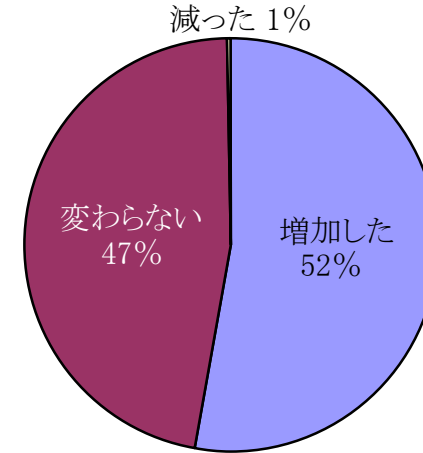
【発注者】

【受注者】

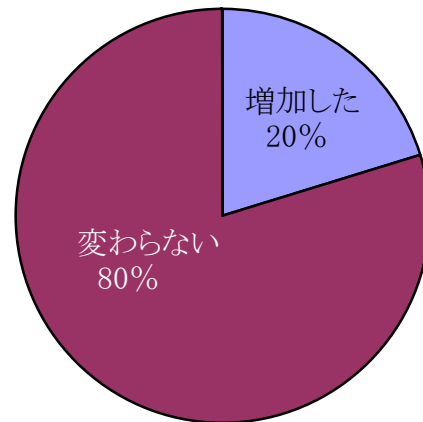
受注者とのコミュニケーションが増加したか



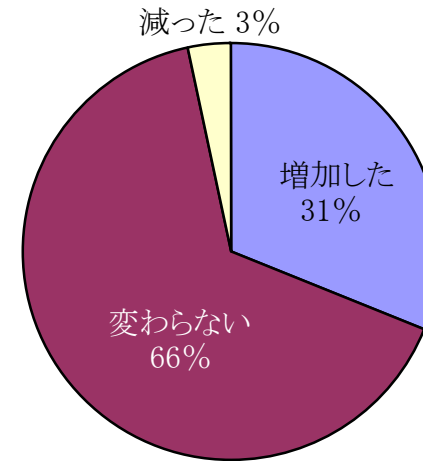
発注者とのコミュニケーションが増加したか



事務所内のコミュニケーションが増加したか



社内のコミュニケーションが増加したか

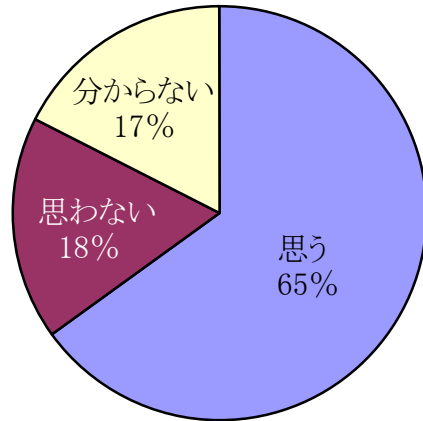


ワンデーレスポンス実施によるアンケート結果

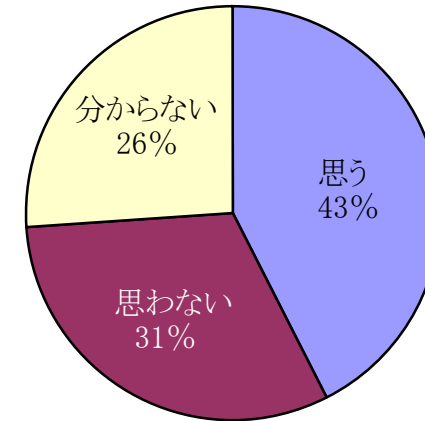
【発注者】

【受注者】

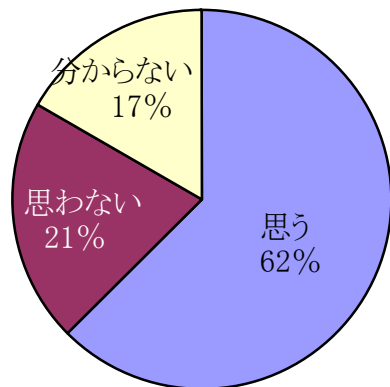
監督員の技術力の向上につながったと思うか



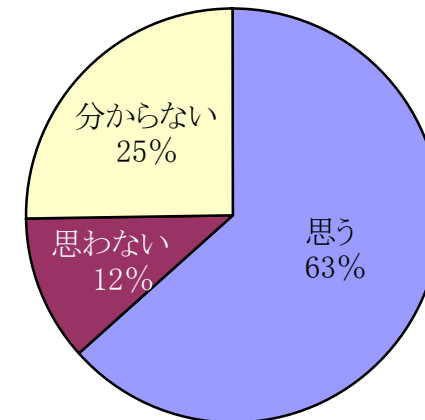
コストの削減につながったか



実施目的を意識した取り組みができたと思うか



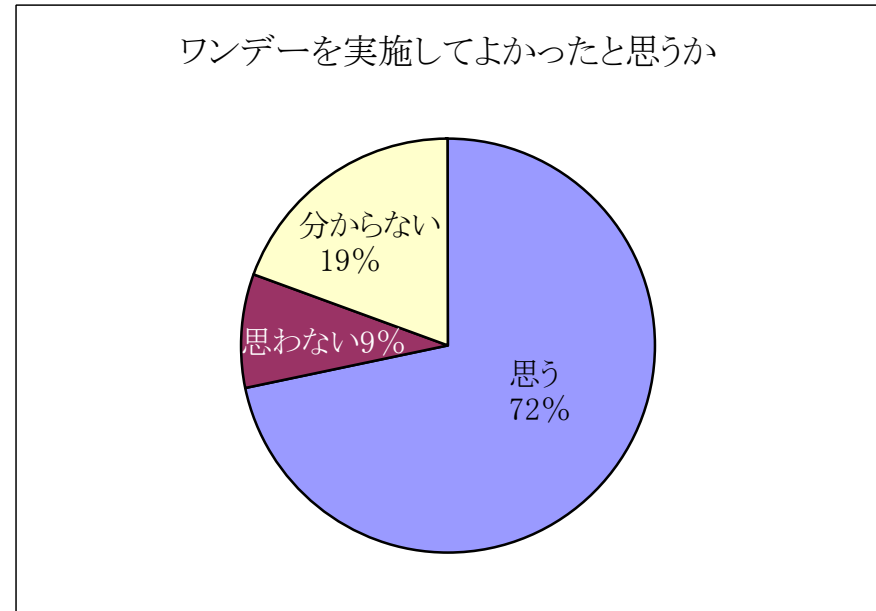
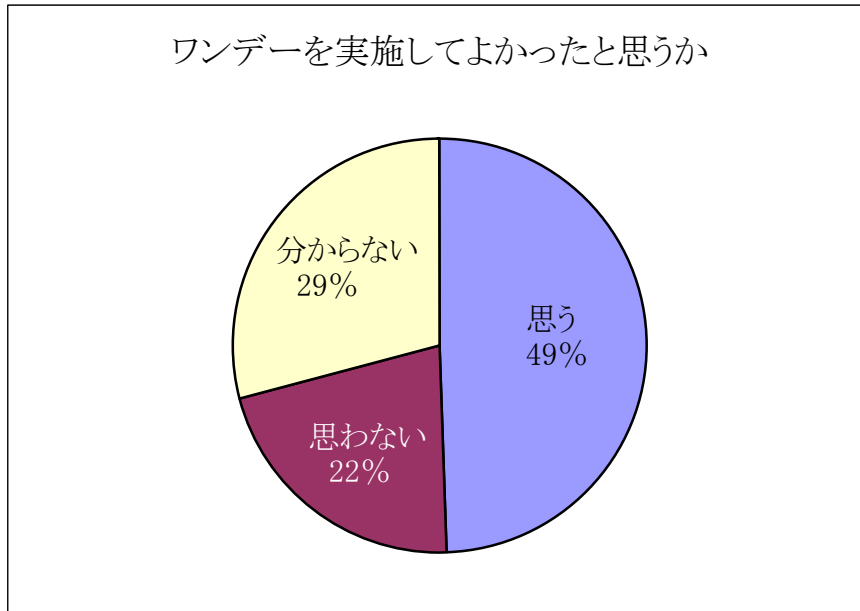
実施目的を意識して取り組みができたか



ワンデーレスポンス実施によるアンケート結果

【発注者】

【受注者】



ワンデーレスポンス実施工事成績平均点

	件数	平均点	工期短縮	平均契約額
土木工事	113	78.74	1.96	17,806,938
農林土木工事	111	80.82	3.74	31,286,135
計	224	79.77	2.77	23,958,159

訳 (委託)

	計	土木	農林
評定件数	275	153	122
評定なし	25	19	6
計	300	172	128

ワンデーレスポンス実施報告書感想・意見集約表

【発注者】		【受注者】	
反対意見 34%	少数の工事では対応できるが、多数の工事では対応できなくなる可能性がある	反対意見 14%	担当の方が迅速に対応していただいていますので、余り必要性を感じられません。
	通常実施しているため、あえてワンデーレスポンスという制度を活用しなくてもよいと思う。		普段から行っていることなので、必要性を感じない。書類が増えたように感じます。
	通常実施していることであり、業者の負担にならないようなやり方を望む。		報告書等の書類の提出が求められるのであれば手間ばかり増えてコスト縮減にならないと思います。
			負担になるのでやめた方がよいと思います。
			初めての事で協議事項一覧表の記入が手間取ってしまった。
			出張等により1日不在という状況や、事務所内においても他に優先する業務を抱えている状況が想定されるため、ワンデイレスポンスを100%実施することは難しいと思います。
賛成意見 28%	全工事・委託で実施して行きたい。	賛成意見 55%	質問事項をその日に回答してくれるので、現場の対応が遅延しなくてよい。
	意識が高まり、業務の効率化につながった。		問題解決について早い回答を頂き、作業を止める事もなく工期内の完成が出来ました。
	報告書により実際の作業を振り返ることにより、業務等の改善点について検討が出来た。		発注者側の対応が向上し、即回答していただけるのでコミュニケーションはとりやすくなった。
	問題解決に向けた意識向上が図られる。		設計変更のように時間がかかる内容でも、回答の期限が伝えられるので、工事の計画が立てやすかったです。
	現在の様式くらいなら、発注・受注者共に業務量としてそれ程負担にならないのでよい。		メールの活用を行うといいと思います。(記録に残る)
	対応の迅速化を図る取組みとしては良いのではないかと。		早い回答であれば準備や予定が立て易くコスト縮減にもつながったと思います。