様式1

農林第33号
平成27年4月9日

林野庁長官 今井 敏 殿

静岡県知事 川勝平太

森林・林業再生基盤づくり交付金事業計画承認申請書

森林・林業再生基盤づくり交付金実施要綱の第3の2の規定に基づき、事業計画書を添えて申請します。

（注）
事業計画承認申請書に（1）及び（2）を添付
（1）様式2及び様式3
（2）推進費により事業を実施する場合は様式4
森林・林業再生基盤づくり交付金
事業計画書

静岡県
第1. 基本的事項

1. 森林・林業・木材産業の現状と課題

(1) 本県の森林整備の現状と課題
・森林吸収量確保に向けて、平成25年度から平成30年度までの6年間に6万ha（10,000ha/年）の開伐等を計画し、着実に森林整備を進めている。
・平成25年度の実績は、9,873haであり、そのうち除伐の面積は7,312haである。除伐伐は、造林事業、森林づくり県民税を活用した「林の力再生事業」、治山事業等により実施している。
・目標の達成には、林内路網の整備や、高性能林業機械の導入、林業労働力の確保が必要である。

(2) 本県の林業の現状と課題
「ふじのくに森林林業再生プロジェクト」として、林業・木材産業関係補助事業等を活用して、森林施業の集約化、路網の整備、高性能林業機械の導入、人材育成等に取り組んだ結果、低コスト生産システムへの転換が図られている。
・その結果、木材生産量は、近年、約28万m3で推移していたが、平成25年には約32万m3へと増加した。
・依然、森林所有者の経営基盤に対する意欲は低い状況にあり、また、不在林者の問題等も森林施業の集約化を一層難しいものとしている。
・集約化を推進するための合意形成ができる専門的かつ高度な知識・技術を備えた人材の育成が課題である。
・林業従事者の高齢化や労働者不足が課題であるため、若年層を中心とした新規就業者の確保と育成が課題である。
・年間を通じた安定供給体制の確立が課題である。

(3) 本県の木材産業の現状と課題
・本県には234の製材工場、71のチップ工場、35のプレカット工場がある。
・林業・木材産業関係補助事業等により施設整備が進め、既設の製材工場の拡充、合板工場の新設、バイオマス施設の整備が進み、県内で年間50万m3の丸太の受入体制が整った。
・製材工場の多くは小規模・零細であることから、乾燥施設の普及が遅れている。
・中小規模の製材工場のネットワーク化や林業事業体との連携を図り、ユーザーやニーズの応えるシステムの構築が課題となっている。

2. 施策の基本方針

平成24年度から「ふじのくに森林・林業再生プロジェクト」を立ち上げ、県産材生産量50万m3を目標に取り組んでいる。

(1) 生産
・利用間伐を促進し、低コスト生産システムの普及を図る。
・年間を通じた安定供給体制への転換を図る。

(2) 流通
・市場取引と直送取引を併用する。量や品質に応じた木材流通を行い、更なるコスト削減と安定供給を図る。

(3) 加工
・製材工場のネットワーク化や共同出荷を促進し、マーケットのニーズに応じた生産体制を構築する。

(4) 利用
・非住宅施設や東京オリンピック・パラリンピック関連施設で県産材が利用されるようにPR活動を行う。
・首都圏、中京圏、中国、韓国向けの販路拡大を図る。
第2. 事業計画
1. 計画単位毎に目標単位で設定する目標を定量化する指標（全体指標）
   （1）施設等

<table>
<thead>
<tr>
<th>目標</th>
<th>メニュー</th>
<th>全体指標</th>
<th>指標設定の考え方（目標との関連性）</th>
<th>現状値</th>
<th>単位</th>
<th>年度</th>
<th>目標値</th>
<th>単位</th>
<th>年度</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>森林整備の推進</td>
<td>高性能林業機械等の整備</td>
<td>開伐実施面積</td>
<td>伐採実施面積（現状値）の40％増加</td>
<td>7,312</td>
<td>ha</td>
<td>H27</td>
<td>8,500</td>
<td>ha</td>
<td>H32</td>
</tr>
<tr>
<td>森林の多様な利用・複化の推進</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>締まり林業構造の構築</td>
<td>高性能林業機械等の整備</td>
<td>效率的かつ安定的な林業経営を担い得る者</td>
<td>総合計画及び静岡県森林保存基本計画</td>
<td>317</td>
<td>万円</td>
<td>H27</td>
<td>50</td>
<td>万円</td>
<td>H32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>による機械生産</td>
<td>基本的な施策の目標とする指標</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>效率的かつ安定的な林業経営を担い得る者の数</td>
<td></td>
<td></td>
<td>421</td>
<td>人</td>
<td>H27</td>
<td>500</td>
<td>人</td>
<td>H32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>施業等の集約化に関する長期施業受託面積</td>
<td></td>
<td></td>
<td>27,034</td>
<td>ha</td>
<td>H27</td>
<td>100,000</td>
<td>ha</td>
<td>H32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注）
1. 目標単位での事業計画がある場合は、該当する全体指標について記載すること。
2. メニュー及び全体指標については、別表に定める事項を記載することとし、各全体指標ごとに定める（ ）書き内の増加量、増加率等については、備考欄に記載のこと。

* 行については、適宜加除のこと。
(2) 動進展

<table>
<thead>
<tr>
<th>目標</th>
<th>メニュー</th>
<th>全体指標</th>
<th>指標設定の考え方 (目標との関連性)</th>
<th>現状値</th>
<th>目標値</th>
<th>備考</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>山地防災情報の周知</td>
<td>山地防災情報伝達の総合的な推進</td>
<td></td>
<td>続続して野生動物による被害が発生している地域において森林被害状況を調査し、計画的な被害対策に役立てることにより、森林資源の保護を図る。</td>
<td>4 市町</td>
<td>H27</td>
<td>4 市町</td>
</tr>
<tr>
<td>森林資源の保護</td>
<td>森林資源保護の推進</td>
<td>森林被害調査の実施市町数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>森林環境保全の推進</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>林業担い手等の育成確保</td>
<td>採伐手確保・育成対策</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>林業労働災害撲滅プロジェクト</td>
<td>林業労働死傷災害発生件数</td>
<td>労働安全性の向上により、林業就業者の安定的な確保を図る。</td>
<td>67 件</td>
<td>H27   (H23～25の平均)</td>
<td>50 件</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(注) 1 目標単位での事業計画がある場合は、該当する全体指標について記載する。
2 全体指標については、別表に定める事を記載することとする。ただし、目標「森林資源の保護」における全体指標については、別表を踏まえ、地域の実情に応じたものを設定すること。

* 行については、適宜加除のこと。
### 森林整備・林業等振興整備交付金

| 項目 | メニュー | 事業種目 | 実施市町村 | 事業主体 | 事業内容 | 事業費（千円） | 事業費（百円） | 合計 | 数値 | 営業 | 負担 | 定常 | 一時 | 指標 | 項目 | 資料対策 | 業務の実施の状況 | 備考 |
|------|----------|-----------|-------------|---------|----------|----------------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|--------|
| 2 | 森林整備 | 森林整備の推進 | 高性能林業機械等の整備 | 萩原町 | 林業機械作業システム整備 | 富士宮市 | 富士宮林 | ①高性能林業機械等の整備 | 25,452 | 10,507 | 117 | 10,924 | 14,099 | 27 | 17,985 | 32 | 2.07 | | | |
| | | | | | | | ②高性能林業機械等 | 25,452 | 10,507 | 117 | 10,924 | 14,099 | 27 | 17,985 | 32 | 2.07 | | | |
| | | | | | | | ③ハーベスタ1台 | 25,452 | 10,507 | 117 | 10,924 | 14,099 | 27 | 17,985 | 32 | 2.07 | | | |
| | | | | | | | ④高性能林業機械等 | 21,800 | 9,000 | 100 | 9,100 | 3,200 | 27 | 4,500 | 32 | 1.59 | | | |
| | | | | | | | ⑤プレッシャーテクニック | 21,800 | 9,000 | 100 | 9,100 | 3,200 | 27 | 4,500 | 32 | 1.59 | | | |
| | | 合計 | | | | | | 2台 | 47,252 | 19,507 | 217 | 19,724 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 森林の多様な利用・植化的推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 要望の森林構造の確立 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
3 森林整備・林業等振興推進交付金

<table>
<thead>
<tr>
<th>目標</th>
<th>メニュー</th>
<th>実施内容</th>
<th>事業主体</th>
<th>事業費（千円）</th>
<th>労費（千円）</th>
<th>備考</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>山地防災情報の周知</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合 計</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>森林資源の保護</td>
<td>森林資源保護の推進</td>
<td>特定鳥獣保護管理計画策定地域における森林被害状況の調査</td>
<td>静岡市</td>
<td>1,055</td>
<td>527</td>
<td>45箇所</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>島田市</td>
<td>230</td>
<td>115</td>
<td>10箇所</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>川根本町</td>
<td>181</td>
<td>80</td>
<td>7箇所</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>浜松市</td>
<td>1,102</td>
<td>551</td>
<td>48箇所</td>
</tr>
<tr>
<td>合 計</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2,548</td>
<td>1,273</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>林業援い手等の育成確保</td>
<td>林業災害復帰支援プロジェクト</td>
<td>事業主及び現場作業者を対象にした実技研修会の開催</td>
<td>静岡県</td>
<td>194</td>
<td>97</td>
<td>安全作業技術実技研修会：1回開催（200人程度参加）</td>
</tr>
<tr>
<td>合 計</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>194</td>
<td>97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>総 計</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2,742</td>
<td>1,370</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注）
1 メニューについては、別表に定める事項を記載すること。
2 実施内容については、森林・林業再生基盤づくり交付金実施要綱（平成25年5月16日付け25林政経第105号農林水産事務次官内務通知）別表のメニュー欄に掲げる内容を踏まえ、わかりやすく簡潔に記載すること。
3 地域提案は、それぞれ補完し関連して実施しようとする目標の欄に記入することとし、備考欄に地域提案である旨記載すること。
4 事業主体ごとに計、目標ごとに合計及び全ての計を総計に記載すること。
5 総計のうち地域提案事業の計を記載すること。
6 実施地域及び項目ごとの積算基礎（実施数量、事業費の内訳）を備考欄に記載すること。

* 行については、適宜加除のこと。
様式3 事前点検シート

計画主体名 | 静岡県
---|---
実施年度 | 平成 27年度
| 総事業費 | 73,954 千円
| （うち交付金） | 28,494 千円

1. 計画全体について

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>チェック欄</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1) 森林・林業基本計画、全国森林計画、地域森林計画、林業労働力の確保の促進に関する基本計画、木材供給確保事業に関する計画等をはじめ、その他各種関連制度・施策との連携、配慮、調整等が図られているか。</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>(2) 事業関係者や、関連都市、地域住民等との合意形成・連携・調整が図られているか。</td>
<td>地域協議会への合意形成</td>
</tr>
<tr>
<td>(3) 計画主体、事業実施主体及び関係者で協議会を設置することを、事業の推進体制は確立されているか。</td>
<td>地域協議会の設置</td>
</tr>
<tr>
<td>(4) 事業計画を公表することとしているか。</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>(5) 事業の評価結果について公表することとしているか。</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>(6) 目標値については、都道府県における各種計画の目標数値との整合が図られており、かつ、傾向の変動や前年度の施策の効果の評価を踏まえて算定し、関係者の合意が得られたものであるか。 (※1)</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>(7) 前年度までの計画と同一の目標値を掲げている場合、本計画の目標値は、前年度までの計画の目標値を上回っているか。 (上回っていない場合、その理由が議定されているか。) (※2)</td>
<td>－</td>
</tr>
<tr>
<td>(8) 目的「林業の持続的かつ健全な発展」及び「木材産業の健全な発展と木材利用の推進」に関する取組については、都道府県が作成する計画等に掲げる目標達成に資するものであるか。</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>(9) 事前点検シートに掲げる項目について、判断根拠となる書類を保存しているか。</td>
<td>○</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注）
1 チェック欄には、該当する項目を満たしていることを確認し「〇」を、該当ナシの場合は「×」を記入すること。
（必要に応じて名称等を記入。）
2 (※1) どのような手段により、どのような者と合意形成を図ったか備考欄に記載のこと。（別様可。）
3 (※2) 目的「林業の持続的かつ健全な発展」及び「木材産業の健全な発展と木材利用の推進」に関する取組については、都道府県が作成する計画等に掲げる目標達成に資するものであるか。都道府県が作成する計画等の目標数値を適用しない場合、現状値及び目標値設定の根拠（理由）を備考欄に記載のこと。（別様可。）
2 個別事業について（施設整備を実施する場合のみ記入）

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>チェック欄</th>
<th>備考欄</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>メニュー名</td>
<td>高性能林業機械等の整備</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>事業主体名</td>
<td>富士森林組合</td>
<td>協同組合ソーホー</td>
</tr>
<tr>
<td>工種</td>
<td>ハーベスター 1台</td>
<td>グラップル伐木バックホー 1台</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(1) 事業主体の適正性

| ア | 運用に定める事業主体の種類毎の要件を満たしているか。 | ○ | ○ | ○ |
| イ | 事業を相当期間継続することが確実であり、規約等により適切な施設運営が行われることが確実であると認められるか。 | ○ | ○ | ○ |
| ウ | 事業費3,000万円以上の場合は、法人化しているか。 | - | - | - |
| エ | 過去に実施した林野庁補助事業等について、改善計画を作成した若しくは会計実地検査において、目標の達成度合いが低調等の指摘を受けていないか。 | - | - | - |
| オ | に該当する場合、事業を実施する妥当性は認められるか。 | - | - | - |

(2) 施設用地が確保されているかは確保される見通しがついており、事業の実施期間（施設の耐用年数相当）継続して使用できる見込みがあるか。

(3) 適正な資金調達計画と償還計画が策定されているか。

(4) 補助対象となる施設を担保に供することを前提とするような資金調達計画となっているか。（国の制度資金を除く）

| ア | 制度融資名 | - | - | - |
| イ | 金融機関名 | - | - | - |

(5) 自力若しくは他の助成によって整備に着手した施設を本対策に切り替えで交付対象とするものでないか。

(6) 個々の施設整備については、単年度で事業が完了するような計画となっているか。

(7) 事業費積算等の適正性
<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>メニュー名</th>
<th>高性能林業機械等の整備</th>
<th>備考欄</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>事業主体名</td>
<td>工種</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ハーベスタ 1台</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>グラップル付バックホエ 1台</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>プロセッサ 1台</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ア</td>
<td>事業費の算出は、都道府県等の標準単価や歩掛り等を基準として適正に行われているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>イ</td>
<td>整備コスト等の低減に努めているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ウ</td>
<td>建設費が施設毎の上限建設費の範囲内となっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>エ</td>
<td>下限建設費が定められている場合は、その金額以上となっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>オ</td>
<td>附属施設・備品は交付対象として適正か。（必要性はあるか、汎用性の高いものを交付対象としていないか）</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(8)</td>
<td>施設等の仕様は、都道府県等において一般的に使用されているものを基準としているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(9)</td>
<td>施設等の規模、構造、設置場所については、目的に合致するものとなっており、計画を達成する手段として過大となっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(10)</td>
<td>周辺の環境や景観への配慮がなされており、また、当該地域に係る土地利用計画に即しているものとなっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(11)</td>
<td>建物に係る敷地整備の面積は、建坪の概ね3倍以内となっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(12)</td>
<td>新技術を導入する場合は、現地での事業効果の発現が十分に明らかとなっているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(13)</td>
<td>個々の事業の受益戸数が5戸以上となっているか。（受益戸数を記入すること。）</td>
<td>83</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>(14)</td>
<td>個人施設への補助ではないか、また、目的外使用のおそれはないか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(15)</td>
<td>施設の入れ替え、増築、改築、併設又は合体を行う場合、古品古材を利用した施設整備を行う場合は、運用に定める要件を全て満たしているか。</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(16)</td>
<td>収支を伴う施設の適正性</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>項目</td>
<td>チェック欄</td>
<td>備考欄</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>メニュー名</td>
<td>高性能林業機械等の整備</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>事業主体名</td>
<td>富士森林組合</td>
<td>協同組合ソーホー</td>
<td>稲落合製材所</td>
</tr>
<tr>
<td>工種</td>
<td>ハーベスタ 1台</td>
<td>グラップル付バックホエ 1台</td>
<td>プロセサ 1台</td>
</tr>
<tr>
<td>ア 適正な収支計画を策定しているか。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>イ 事業費が概ね5,000万円以上の施設については、計画の経営診断を実施し、指摘された改善点を事業計画に反映した上で計画を策定しているか（収支を伴う施設に限る）。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>ウ 補助残に対する自己資金の割合が概ね12%以上となっているか（収支を伴う施設に限る）。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>エ 生産ラインの増設等の生産量の増加を伴う施設を追加する場合は、運用に定める要件を全て満たしているか（収支を伴う施設に限る）。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>オ 原料の入手先や製品の販路が継続的に確保されているか。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>ガ 森林組合が単独で事業主体となる場合は、中核森林組合に認定されているか（収支を伴う施設に限る）。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>(17) 高性能林業機械等の林業機械の導入については、既存機械も含めたシステムの中で生産性の向上や効率化に資するものであるか。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>(18) 運用に定める施設毎の要件を満たしているか。</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
<td>〇</td>
</tr>
<tr>
<td>項目</td>
<td>メニュー名</td>
<td>高性能林業機械等の整備</td>
<td>備考欄</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>事業主体名</td>
<td>協同組合ソーホー</td>
<td>(株)落合製材所</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>工種</td>
<td>ハーベスタ 1台</td>
<td>グラップル付バックホウ 1台</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>プロセッサ 1台</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(19) 事業による効果の発現の見通し

ア 費用対効果分析は算定要領に基づいて実施しているか。

イ 算定される効果に係る数量、単価等の根拠は明確であるか。

ウ 上記の費用対効果分析による算定結果が1.0以上となっているか（算定数値を記入すること）。

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2.07</td>
<td>1.59</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(20) 整備後の施設の管理・運営の見通し

ア 施設の維持・管理に関する規則や計画を策定しているか。

イ 施設の管理・更新に必要な資金の調達について検討済みか。

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(注)

1 チェック欄には、各事業主体ごとに該当する項目を満たしていることを確認し「〇」を、該当しない場合は「－」を記入すること。（必要に応じて名称等を記入。）

2 メニュー名（略称）
高性能林業機械等の整備（林業機械）、森林づくり活動基盤の整備（森林づくり）、特用林産振興施設等の整備（特用林産）、木材加工流通施設等の整備（木材加工）、木造公共建築物等の整備（木造公共）、木質バイオマス利用促進施設の整備（バイオマス）

3 チェック欄は、適宜除すること。
様式4
森林・林業再生基盤づくり交付金チェックリスト
（森林整備・林業等振興推進交付金）
＜共通＞

<table>
<thead>
<tr>
<th>評価内容</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 効率性の向上</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| (1) 合意形成・協議・手続きの改善 |
| 関係部局とも調整し、協議・手続きの迅速化・簡素化を図っているか。 |
| ① 関係部局との調整が既に終了している。 |
| ② 現在、関係部局と調整している、又は調整が必要な事案はない。 |
| ③ 関係部局と調整していない。 |
| <具体的な取組内容> |
| - 主な調整内容 |
  | ○森林資源の保護・生息密度・被害者量の把握、対策 |
  | ○担当手林業労働災害撲滅実技研修会・研修実施時期、研修内容、受講人数等 |
  | - 関係部局 |
  | ○森林資源の保護・経済産業部、くらし・環境部、教育委員会 |
  | ○担当手林業労働災害撲滅実技研修会・林業防災管理部 |
  | - 調整終了時期（②の場合は見込み時期） |
  | ○森林資源の保護及び担当手（翌年1月末） |

| (2) 事業の重点化・集中化 |

| ア 実施主体の事業について評価を実施しているか。 |
| チェックリスト等を用いて既に評価を実施している。 |
| ① 今年度（事業実施年度）から評価を実施する。 |
| ② 実施していない。 |
| <具体的な取組内容> |
| - 主な評価内容、手法 |
  | ○森林資源の保護 |
  | 被害調査等の被害対策への活用について、検討会等で評価している。 |
  | ○担当手 |
  | 事業実施報告書提出時に、実施状況や受講人数等について審査・評価している。 |
  | - 今年度（事業実施年度）実施時期 |
  | ○森林資源の保護検討会等開催（6～9月） |
  | ○担当手林業労働災害撲滅実技研修会の審査・評価（12月） |

| イ 事業の進捗状況について、時間管理を実施しているか。 |
| 定期的に実施主体から進捗状況等が報告される仕組みとなっている。 |
| ① 報告時期は設定していないが、実施主体から報告される仕組みとなっている。 |
| ② 実施していない。 |
| <具体的な取組内容> |
| - 主な仕組み |
  | ○森林資源の保護県調査委員による |
  | ○担当手林業労働災害撲滅実技研修会委託契約内容による |
  | - 定期報告時期（①を選択した場合のみ） |
  | ○森林資源の保護6月30日まで |
  | ○担当手林業労働災害撲滅実技研修会の事業計画、研修実施、実績に基づく報告 |
2 透明性の向上

事業計画、達成状況報告、評価結果及び改善措置を講じた場合の内容及びその進捗状況をどのような方法で公表しているか。

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>関連資料について、ウェブサイト等で公開するとともに、情報公開窓口で閲覧を実施している。</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>情報公開窓口において閲覧のみ実施している。</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>特に公開していない。</td>
</tr>
</tbody>
</table>

＜具体的な取組内容＞

・公開対象資料
  事業計画について、県HPに公開
  森林資源の保護 請求に応じて公開
  担い手 林業労働災害撲滅実技研修会 研修開催予定（報道向け記者提供資料等）

・公開時期
  事業計画について、当年度中公開
  森林資源の保護 随時対応
  担い手 9月頃予定

・ウェブサイト等のURL（①を選択した場合のみ）
  担い手 http://www2.pref.shizuoka.jp/all/kisha11.nsf/webDateView

（注）

1 各評価項目について、該当する①～③のうち該当する内容のいずれか一つに〇印を付すること。
2 ①又は②に〇印を付した場合は、具体的な取組内容の欄を記入すること。
3 本表への記載事項については、必要に応じて調査を行うことがある。
<table>
<thead>
<tr>
<th>&lt;山地災害情報の周知、森林資源の保護&gt;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>評価内容</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 1 效率性の向上

#### (1) 合意形成・協議・手続きの改善

事業計画について、住民等との合意形成が図られているか。

- 広報誌等に加え、意見聴取の仕組みを設けて合意形成を図っている。
- 意見聴取の仕組みについて周知を図っている。
- 合意形成を図っていない。

　＜具体的な取組内容＞

- 主な内容
  - 森林資源の保護、森林被害の状況
  - 意見聴取の仕組み（別の選択肢）

#### (2) 事業の重点化・集中化

事業の重点化を図っているか。

- 例年よりも実施地区数（面積数・実施主体数）の削減を図っている。または、毎年重点的に取り組む事項を明らかにするなど既に事業の重点化に取り組んでいる。
- 今年度（事業実施年度）から事業の重点化に取り組む。
- 例年よりも実施地区が拡大している、または、事業の重点化は図っていない。

　＜具体的な取組内容＞

- 主な経絡内容手法、観点（別の選択肢）、または、主な内容

  - 森林資源の保護
    - 前年度、野生動物の生息地で行った防除対策の効果を検証するため、被害状況調査を継続して行う。あわせて、生息地の拡大等により被害が激増している箇所については新たに被害状況調査を行う。

  - 実施地区数（面積数・実施主体数）の変化
    - 森林資源の保護
      - 実施実施体数
        - 前年度（H24年度）：53箇所（3市町）
        - 実施年度（H25年度）：128箇所（4市町）

### 2 地域特性の重視

事業計画について、住民や民間事業者等の発想を取り入れて計画を作成しているか。

- 公聴会の開催、公募等により広く住民等の意見を吸い上げている。
- 一部の住民や民間事業者等に限り意見を吸い上げている
- 対応していない。

　＜具体的な取組内容＞

- 主な手法

  - 森林資源の保護
    - 日ごろ県や市町に寄せられる被害通報や、地域協議会を交えた農林産物野生鳥獣被害対策連絡会のほか、被害状況が深刻な地域では住民を交えた会議を定期開催し、森林被害の把握や意見聴取を行っている。

  - 公聴会実施時期
    - 森林資源の保護
      - 6月頃、ほか随時

  - 公聴会開催場所
    - 森林資源の保護
      - 県庁、農林事務所等

(注)

1. 各評価項目について、該当する①〜③のうち該当する内容のいずれか一つに○印を付すこと。
2. ①又は②に○印を付けた場合は、具体的な取組内容の欄を記入すること。
3. 本表への記載事項については、必要に応じて調査を行うことがある。
<table>
<thead>
<tr>
<th>評価内容</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 効率性の向上</td>
</tr>
<tr>
<td>(1) 合意形成・協議・手続きの改善</td>
</tr>
<tr>
<td>事業計画について、関係機関等との合意形成が図られているか。</td>
</tr>
<tr>
<td>① 定期的な協議会等意見を聴取する仕組みを設けて合意形成を図っている。</td>
</tr>
<tr>
<td>② 必要に応じて関係機関等から意見を聴取するなど合意形成を図っている。</td>
</tr>
<tr>
<td>③ 合意形成に関する確認を行っていない。</td>
</tr>
<tr>
<td>＜具体的な取組内容＞</td>
</tr>
<tr>
<td>・主な内容</td>
</tr>
<tr>
<td>研修時期や実施内容について意見を聴取している。</td>
</tr>
<tr>
<td>・意見聴取の仕組み(①を選択した場合のみ)</td>
</tr>
<tr>
<td>A：林業防震静岡県支部総会、B：県林業労働安全衛生推進協議会</td>
</tr>
<tr>
<td>・関係機関名</td>
</tr>
<tr>
<td>林業防震静岡県支部</td>
</tr>
<tr>
<td>・実施時期</td>
</tr>
<tr>
<td>A 5月頃 、 B 8月〜10月頃</td>
</tr>
<tr>
<td>(2) 事業の重点化・集中化</td>
</tr>
<tr>
<td>事業の重点化を図っているか。</td>
</tr>
<tr>
<td>① 毎年重点的に取り組む事項を明らかにするなど既に事業の重点化に取り組んでいる。</td>
</tr>
<tr>
<td>② 今年度(事業実施年度)から事業の重点化に取り組む。</td>
</tr>
<tr>
<td>③ 事業の重点化は図っていない。</td>
</tr>
<tr>
<td>＜具体的な取組内容＞</td>
</tr>
<tr>
<td>・主な内容</td>
</tr>
<tr>
<td>国交付金事業による実施は、本研修会に絞り重点化を図っている。</td>
</tr>
<tr>
<td>2 地域特性の重視</td>
</tr>
<tr>
<td>事業メニューの年間計画について、林業就業者や構業事業体の意見を取り入れて計画を作成しているか。</td>
</tr>
<tr>
<td>① 広く林業就業者や構業事業体の意見を聴き上げている。</td>
</tr>
<tr>
<td>② 一部の構業就業者や構業事業体に限り意見を聴き上げている。</td>
</tr>
<tr>
<td>③ 対応していない。</td>
</tr>
<tr>
<td>＜具体的な取組内容＞</td>
</tr>
<tr>
<td>・主な内容</td>
</tr>
<tr>
<td>県森林組合、県木材組合、林業防震静岡県支部総会等で意見聴取を実施している。</td>
</tr>
<tr>
<td>・実施時期</td>
</tr>
<tr>
<td>5月頃</td>
</tr>
<tr>
<td>・対象者(②を選択した場合のみ)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(注) 
1 各評価項目について、該当する①〜③のうち該当する内容のいずれか一つに〇印を付すること。 
2 ①又は②に〇印を付した場合は、具体的な取組内容の欄を記入すること。 
3 本表への記載事項については、必要に応じて調査を行うことがある。
達成状況評価シート
（森林整備・林業等振興整備交付金）

1 個別事業評価表

<table>
<thead>
<tr>
<th>目標</th>
<th>メニュー</th>
<th>事業種目</th>
<th>事業体区分</th>
<th>施設等整備</th>
<th>設置年度</th>
<th>個別指標</th>
<th>目標年度（平成25年度）</th>
<th>備考</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>森林整備の推進</td>
<td>森林づくりの推進</td>
<td>林業機械作業システム整備</td>
<td>天竜森林組合</td>
<td>林業機械の導入（ラップル付パックホウ）</td>
<td>H20</td>
<td>搬出間伐の割合</td>
<td>57% 59%</td>
<td>104%（57%／59%）</td>
</tr>
<tr>
<td>望ましい林業構造の確立</td>
<td>林業構造確立施設整備</td>
<td>材率化施設整備</td>
<td>天竜森林組合</td>
<td>林業生産用機械（ハーベスター）</td>
<td>H20</td>
<td>素材生産量</td>
<td>5,300m³</td>
<td>17,915m³</td>
</tr>
<tr>
<td>望ましい林業構造の確立</td>
<td>林業構造確立施設整備</td>
<td>材率化施設整備</td>
<td>天竜森林組合</td>
<td>林業生産用機械（ハーベスター）</td>
<td>H20</td>
<td>素材生産性</td>
<td>3.0m³／人日</td>
<td>3.0m³／人日</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 改善措置実施事業表

<table>
<thead>
<tr>
<th>目標</th>
<th>メニュー</th>
<th>事業種目</th>
<th>事業体区分</th>
<th>施設等整備</th>
<th>設置年度</th>
<th>個別指標</th>
<th>改善措置内容</th>
<th>備考</th>
</tr>
</thead>
</table>

3 達成状況評価表

| 「1 個別事業評価表」における全施設数（a） | 3           |
| 「2 改善措置実施事業」における全施設数（b） | 0           |
| （a）のうち達成率が70%以上の施設数（c） | 3           |
| 達成状況評価値（（c）／（（a）＋（b）））（%） | 100%       |

達成状況評価結果 A
（注）
1 「1 個別事業評価表」には、本通知第2による事業計画申請年度の前年度に報告された達成状況報告のうち目標年度に係る事業を記載すること。ただし、目標年度及び目標年度までの期間に本通知第9による改善措置を実施したとして報告された事業については、「2 改善措置実施事業表」に記載することとする。
2 森林・林業再生基盤づくり交付金創設以前の事業で、本通知第13経過措置の「なお従前の例による」こととして報告された達成状況報告のうち目標年度に係る事業についても、「1 個別事業評価表」に記載すること。ただし、目標年度及び目標年度までの期間に改善措置を実施したとして報告された事業については、「2 改善措置実施事業表」に記載することとする。
3 「2 改善措置実施事業表」の「備考欄」には、改善措置の内容等を記載すること。別紙も可とする。
4 「1 個別事業評価表」及び「2 改善措置実施事業表」の「達成率」並びに「3 達成状況評価表」の「達成状況評価値」については、小数点以下を切捨てとする。
5 「3 達成状況評価表」の達成状況評価結果については、達成状況評価値に応じA〜Cを記載すること。

<table>
<thead>
<tr>
<th>達成状況評価値 (c)／((a)+(b))</th>
<th>達成状況評価値結果</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>80%以上</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>50%以上80%未満</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>50%未満</td>
<td>C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6 天災又は自己の責に帰さない事由による火災等が理由で、達成率が著しく低いと判断される事業については、本シートにおける評価対象外とする。なお、該当する事業については、本様式に準じ別途個別事業評価表を作成することとし、その理由を記載すること。
7 「2 改善措置実施事業表」に記載した事業については、その翌年度以降において、本様式による報告は不要とする。